

Adevărul Literar și Artistic

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1
CONST. MILLE 1897—1

FONDAT în 1893



IN GRĂDINĂ

Miresme dulci de flori mă 'nbată și mă alintă gânduri blinde...
Ce iertător și bun îți-i gândul, în preajma florilor plâpînde!
Rid în grămadă: flori de nălbă și albele flori de mărgărit,
De par'car fi căzut pe straturi un stol de fluturi de argint.

Sfioase-s bolțile spre sară, și mai sfioasă-i iasomia:
Pe fața ei neprihănită se 'ngină 'n veci melancolia
Seninului de zare stînsă, și 'n trandafiri cu foi de ceară
Trăesc mîhnirile și plînge norocul zilelor de vară.

Altefe amintiri uitate cad abătute de-o mireasmă:
Par'că-mi arunc'o floare roșă o mină albă de fantasmă,
Ș'un chip bălan ling'o fereastră răsare 'n fulger și se stînge..
De-atuncia mi-a rămas garoafa pe suflet ca un strop de singe

Ca nalba de curat odată eram, și visuri de argint
Îmi surideau cu drag, cum rîde lumina 'n foi de mărgărit,
Și dulci treceau zilele toate, și-arar dureri dădeau ocoale.
Ah, amintirile 's ca fulgii rămași uitați în cuiburi goale!

D. ANGHEL

Psalm Antic

David Ps. XXIII

Cel veșnic mi-e păstorul,
— Pot lipsa eu cunoaște?
Prin grasele pășune
Ce le-a udat isvorul
Acolo el mă paște,
Acolo mă adăpă
La liniștită apă.

Chiar pașii când m'or duce
Pe văi, în umbra morții,
De rău, eu nu mă tem.
Tu ești lumina torții
Și mâna-mi o s'apuce
Toiagul tău, în noaptea
Când, răfăcit, te chem.

În văzul celor care
Mă prigonesc, — tu masa
Mi-o 'ntinzi cu 'mbelșugare
Rupi firele din plasa
Vicleană, pânditoare,
— Și cupa mi se umple
De binecuvântare!

În creștet untdelemnul
Mi-l torni, drept mîngăiere
Și'n inimă îndemnul
Ce fericirea cere.
În tine 'mi cuget rostul
Și'n cortul tău afla-voi
De-apururi adăpostul.

Psalmi moderni

Psalmul luptei

Victoria ce tu mi-o ceri
O! Doamne e atât de mare!
Un suflet nou? Alte puteri?
Când cel de azi, nimic bun n'are

Tu vrei să am tăria Ta
Și mai puternic să fiu încă:
Eu gol, — din gol să pot crea,
Nimic! să se facă stîncă.

Mă sbat, și gându-ți ogîndesc
În mlaștinile mele-o clipă:
Tresar, și cânt isbîndă! cresc..
„Dar simt a mîlului risipă.

Și'n svîrcoirea ce mă jîne
Făr' de nădejde, abătut,
Mereu căzând din culmi senine,
Și iar urcînd dela 'nceput.

De-a'și ști că lupta n van durează
Și nu e nici o izbăvire,
Nu pot să mă despart de-o rază
Ce'n iad mi-e singura sclipire!

Dar când în ultimile oare
În sus privi-voi rugător,
În calmul ce-o să mămpresoare
Veni-vei tu, biruitor?

1923.

D. Nanu.

STUDII DE FOLKLOR

Zilele săptămînii

de I. AUREL CANDREA

„Conașule, eu nu mai spăl astăzi, să mă tai!
— Dar de ce, fată?

— Mi-a spus o femeie de la noi că dacă spăl Lunea,
îmi cade părul și e rău de urit.

— Dar nu fii proastă, Licsandro, ce te iei după gura
amei și alteia?

— Ba nu, conașule, nu spăl, mai bine mor!
Văzînd că eu n'am încotro, o întorc pe altă foale.

„Spune femeii care te-a învățat că nu știe nimic. Lu-
aia poți să speli, numai Miercurea, zice oamenii dela țară,
nu e bine să faci leșie.

— Păi dacă spui dumneata, așa trebuie să fie, că
doară ești profesor, și le știi toate.”

Numai astfel am putut decide servitoarea să-și vadă
de treabă, căci să-i scoți din cap că anumite lucrări sunt
oprite în unele zile era peste poate.

Nemuritorul Anton Pan înregistrează nedumerirea
unei femei din popor asupra lucrărilor oprite în dife-
ritele zile ale săptămînii și răspunsul ce primește, în ur-
mătoarele versuri:

I-am zis odată: „Fetico! fă bine a mă ierta,
Să te'nreb pentru ce oare azi nu lucrezi dumneata?
Ori este vre'o sîrbătoare și ții pentru vre-un sfînt?
Spune-mi, mă rog, că știi carte și toate de pre pămînt”
Ea-mi răspunse zîcîndu-mi: „Mamă, dacă vrei să știi,
Peste toată săptămîna găsești sîrbători să ții;
Că Lunea sînt sfîinți ingeri, Marțea sfîntul Ioan,
Cării și 'n alte zile se prăznesc peste an.
Miercurea e ziua Crucii, de-aceia și post mîncăm,
Și turca fiind mai mică nainte-i n'o ridicăm.
Joia sînt sfîinți Apostoli, cum și sfîntul Nicolai,
Vinerea e sfînta Vineri, s'o ții chiar de n'ai mîlăiu;
Sîmbăta facem colivă și de răposati vedem;

Duminica 'ncai se știe că trebuie să sedem.
Asta e, mamă, pricina lucrî'n mîini de nu iau eu,
Că sînt prea evlavioasă și mă tem de Dumnezeu.

(„Povestea vorbii”, ed. Minerva, p. 68).
Zilele săptămînii fiind ținute aproape numai de femei,
deseori bărbații iau în ris mulerile lenese în strigătele lor
de joc. Astfel, în Moldova:

Frunză verde fir de linte,
Măi bărbate-am prins la mînte,
Ia cănepa și mi-o vinde,
Și mi-o vinde făr' de preț.
Că eu Lunea nu lucrez,
Marți e zi de sîrbătoare,
Atunci capul că te doare

Miercuri e de fată mare;
Joia pentru dobitoace;
Vinerea că nu se toarce;
Sîmbăta de-amiază'n jos
Mă lau și mă spăl frumos
Duminică dimineață
Mă pornesc la iarmaroc...

(Sezătoarea, I, p. 13; comp. I. Pamfil, Cîntece de
tară, p. 324).

In Bucovina:

Din pîrîntîi am apucat
Lunea, Marțea n'am lucrat;
Miercurea-i zi împăratească,

Toată lumea s'o slăvească;
Joile sînt legate
Și mă tem să fac păcate;

In Transilvania:

Lunea, Marțea n'am lucrat
A ținea m'am apucat;
Miercurea e sîrbătoare,
Că scapă de multe boale;
Apoi Joile s' legate,
N'oiu lucra să-mi fac păcate;

Vineri e Vinerea mare,
Aș lucra și-i sîrbătoare;
Da Sîmbăta de-a tuna, de-a
fulgera
Eu din pat nu m'oiu scula.
Duminică de-a lucra popa,
Voi lucra și eu.
(Voronea, Dat. și cred. p. 250).

Vinerile le cinstea
Și nu mă prea ostenea;
Sîmbăta, când aș lucra,
Gata-i popa cu toaca,
Să înceapă vecernia...
Stăi, părinte, nu toca,
Că eu încep a lucra!
(Iaraci-Bărsanu, Doine, p. 350).

In Muntenia:

Lunea, Marțea n'am lucrat
Mai de când m'am măritat;
Miercurea n'am apucat;
Joile îmi sînt oprite,
Nu lucrez de nu țin mînte;

Vinerile-mi sînt legate,
Nu lucrez, că fac păcate;
Sîmbăta, ce-o lucra moașa
Oiu lucra și eu și nașa.
(Sezătoarea, II, p. 90).

Astfel de versuri de batjocură adresaie mulerilor su-
perstioase și în special celor lenese le găsim la foarte
multe popoare. Așa, de pildă, la Francezi:

Et la dimanche on ne fait rien-
Lundi, mardi, fête;
Mercredi, pent-être;

Jeudi la Saint-Nicolas;
Vendredi on ne travaille pas;
Samedi on se repaose;
Et le dimanche on ne fait rien.

(A. Orain, Folklore de l'Île-et-Vilaine, I, p. 73).

Credința că unele zile ale săptămînii sînt faste, iar
alte nefaste, aducătoare de necazuri și dă tot felul de
nenorociri pe capul aceluia care nu le-ar respecta e foarte
veche și se pierde în întunecimea timpurilor. Grecii și
Romanii nu întreprindeau nici o călătorie, nu se apucau
de anumite lucrări, nu contractau căsătorii, etc. în zilele
considerate „nefaste”, de teama nenorocirilor care i-ar
lovi fără doar și poate. Aceste zile nenorocoase erau nu-
mite de Romani zile negre (dies atri), pentru că le însem-
nau cu un cărbune, pe când zilele „faste” le însemnau
cu cretă. Tot astfel se zice că vechii Sciți, când se du-
ceau să se culce, puneau în tolba cu săgeți o piatră albă,
dacă ziua le-a fost norocoasă, și o piatră neagră, în
cazul când au avut supărări în acea zi. (M. A. de Ches-
nel, Dict. de superstitions, p. 505).

Într'un discurs festiv „Despre superstițiuni”, rostit la
Cernăuți și publicat în *Gazeta Bucovinei* (an. II, No. 79),
d. Emilian Voințchi constată că „la Romîni sînt în fiecare
lună două zile rele sau nenorocoase. În aceste zile nici o
întreprindere nu poate să succeadă; și femeia care naște
întruna din aceste zile, trebuie chiar să moară. În privința
zilelor de peste săptămîna există în general regula că
nenorocoase sînt: Lunea, care e favorabilă numai pentru
tot ce are să crească; Marțea, care e bună numai pentru
afaceri judecătorești și de contracte. Joia, în care zi,
acolo unde locuiesc elemente slave, nu e permis să se ser-
beze nici o cununie. căci altfel va fi yielie în viața con-

jugală, și Vinerea care e cea mai nenorocoasă dintre toate
zilele din săptămîna. La zilele cele norocoase se numără
Sîmbăta și în special Duminica, care se are în vedere mai
ales la nașteri și acțiuni bisericești.”

Aceasta ne amintesc superstițiunile din așa numitul
calendar agricol cu care se încheie scrierea poetului grec
Hesiod (sec. VIII a. Chr.) intitulată *Lucrări și zile*, „Întîia
a 4-a, a 7-a, a 8-a și a 9-a zi a luni sînt zile sfîințite; a 11-a
și a 12-a sînt favorabile lucrărilor, prima pentru tunsul
oilor, cealaltă pentru seceriș, dar a 12-a e cea mai pri-
ncioasă; în a 13-a să nu se semene, ci să se sădească nu-
mai; a 16-a e rea pentru sădit, e favorabilă însă pentru
reproducerea animalelor de sex bărbătesc; e rău pentru
fete să se nască sau să se mărite în această zi; a 6-a e
puțin favorabilă fetelor care se nasc în această zi; e bună
pentru întors ieșii și mielii și pentru făcut țarcuri; a 8-a
e bună pentru întors ieșii și pentru jugănit boii; a 12-a e
bună pentru jugănit cățarii; a 20-a e bună pentru a da naș-
tere unu om înțelept; a 10-a e bună pentru născut băieți;
a 14-a e priincioasă pentru nașterea fetelor; e primejdi-
oasă din partea dobitoacelor înfuriate; în a 4-a, a 16-a și
a 24-a zi e rău să fii trist; a 5-a, a 15-a și a 25-a sînt bu-
clușe; în a 17-a trebuie jertfit zeitei Ceres; în a 4-a tre-
buesc construite corăbiile; a 19-a e bună numai după
amiază etc.

Aceste credințe deșarte erau foarte răspîndite la
Greci și-i opriau dela multe lucrări de teama celor mai
mari nenorociri. Alimentate de doctrinele caldeene și e-
giptene, superstițiunile privitoare la zilele săptămînii s'au
lăfit tot mai mult în popor, au continuat să influențeze ac-
țiunile multimi în tot evul-mediu și, adînc înrădăcinate în
mintea poporului, s'a păstrat în mare parte pînă în ziua
de astăzi.

Să examinăm acum pe rînd credințele Romînului
privitoare la fiecare zi a săptămînii în legătură cu credin-
țele analoge la alte popoare.

Vom începe deci în articolul viitor cu Lunea.

I. AUREL CANDREA





ANTON CEHOV

Din literatura rusească

O Tămăduire...

În compartimentul pentru fumători al trenului personal care mergea dela Petersburg la Moscova se afla tânărul locotenent Klimov. În fața lui stetea un domn în vârstă, ras ca un marinar, desigur un finez sau suedez cu stare, care nu înceta de a-și suga pipa și de a repeta cu un vesnic refren:

— Al ești ofițer!... Am și eu un frate ofițer. Dar el e marinar... E marinar și servește în Cronstadt!...
— Dar de ce te duci la Moscova?
— Am garnizoana acolo.
— Al ești însurat?
— Nu, locuiesc cu o mătușe și cu sora mea.
— Și fratele meu este ofițer... Marinar... Dar el e însurat; are soție și trei copii.

Finezul se miră de toate, râdea ca un idiot la orice, scoțea într-una strigăte de exclamare și nu lăsa luleaua din colțul gurii. Klimov, care nu se simțea tocmai bine, răspundea cu greutate la întrebările lui și-l ura din tot sufletul. Se gândia cu câtă plăcere i-ar zmulge pipa din gură, i-ar arunca-o sub bancă și i-ar trimite în brânci, pe finez în alt vagon.

— Ce oameni mândri finezii!... Întocmai ca grecii! se gândia în sine. Oamenii cu totul de pitosici; nu sunt buni la nimic; oameni murdari! Fac numai umbră pământului. Pentru ce mai încurcă lumea?

Și gândindu-se la Finezi și la Greci îl apucă ca o greață în tot corpul. Ca să se răzune pe aceștia, voi să se gândească la Franțuji și la Italiani, dar evacuarea acestor popoare nu aduse în gândul lui decât amintiri de orgii, de femei goale și de tablouri cu vederi din străinătate, asemenea cu acele atârâte în camera mătușei sale, deasupra sofalei.

În adevăr, ofițerul nu se simțea bine. Brațele și picioarele se părea că nu pot sta pe banca pe care de altfel o ocupa singur; gura îi era uscată și lipicioasă. O ceață grea îi învăluia capul.

Se părea că gândurile lui se agită nu numai în cap, dar și în afară de craniu, între canapelele compartimentului și oamenii cufundați în obscuritatea nopții. În ameteala lui, auzia ca în vis, mormăitul vocilor, zgomotul roților, loviturile ușilor. Semnalul clopotului, fluierăturile șefului de tren, graba călătorilor pe perșoane, toate făceau un zgomot mai asurzător ca altădată. Timpul se scurgea repede, pe nesimțite și i-se părea lui Klimov că trenul se opria la fiecare minut, la fiecare stație și că pe peron se aud voci metalice strigând:

— Poșta gata?

— Gata!

I se părea că omul pentru încălzitul vagoanelor intră de o sută de ori și că privește într-una termometrul, că se făcea într-una încurcarea de trenuri și că treceau peste poduri. Zgomotul, fluierăturile trenului, finezul, fumul de tutun, toate acestea, amestecate cu gesturile amenințătoare ale unor chipuri confuze, de forma și caracterul cărora omul sănătos nu poate să-și dea seama, făceau ca Klimov să se afle în prada unui vis urât nesuferit. Chinuit de o neliniște îngrozitoare, își ridica dânsul capul ca de plumb, privea lampa în lumina căreia se schimbaseră umbre și pete fugitive și-i venia să ceară apă, dar limba deabia l-se mișca în gură și deabia izbucna să răspundă la întrebările Finezului.

Locotenentul se căznia să se întindă mai bine și să adoarmă. Dar era cu neputință. Finezul care aștepta din când în când, se trezia îndată, își aprindea din nou pipa, se întorcea spre Klimov, începea din nou să scoată strigăte de mirare, apoi aplea din nou. Locotenentul nu izbucna să-și așeze picioarele pe canapea și fără încetare imagini amenințătoare îi treceau pe dinaintea ochilor.

La Spirovo se coboră să bea apă. Văzu oameni mulți la masă și grăba acestora, ca să mănânce.

„Cum pot să mănânc!” se gândi, căznindu-se să nu simtă mirosul fripturilor și să nu vadă gurile care mestecau. Aceste două lucruri îi provocau un desigur neînchipuit.

O frumoasă doamnă vorbea cu glas ridicat cu un ofițer cu chipul roșu. Surâzătoare ea lăsa să i-se vadă frumozii dinți albi, surâsul ei, dinții săi albi și toată ființa doamnei făcând asupra lui Klimov o impresie de repulsivitate, puternică la fel cu cea a mirosului cărnil, și al ostilității fripte. Nu reușea să-și imagineze cum stetea militarul lângă doamnă și-i privea chipul surâzător și sănătos.

Când, după ce bău apă, se întoarse în vagon, finezul era aci și fuma. Apa lui gemea și zmorăia ca niște galoși spărți pe o zi de ploie.

— Al... făcu el cu nutcă mirată. Ce stație avem?

— Nu știu, răspunde Klimov, așezându-se pe bancă și ținând gura închisă, ca să nu respire fumul de tutun.

— Când sosești la Tver?

— Nu știu. Scuză-mă, nu... nu pot să răspund, sunt bolnav. Am răcit astăzi.

Finezul își scutură pipa de marginea ferestrei și începu să vorbească de fratele său, marinarul. Klimov nu-l mai auzea și se gândia cu dor la patul lui moale, confortabil, la o carafă de apă cu ghiață, la sora sa Katia, care știa așa de bine să te legene, să te adoarmă, și să-ți dea apă cu dragoste. Surâse chiar când se gândi la ordonanța lui, Pavel, pe care și-l închipui scotându-i cismele grele și punându-l apă pe măsuta de noapte. I se părea, că ar fi de-aia ca să se culce în patul lui și să bea apă, pentru ca toată indispoziție să facă loc unui somn adânc și reparator.

— Poșta e gata? Întrebă în depărtare o voce surdă.

— Gata! răspunde o voce de bas, aproape de ușă.

Era a doua sau a treia stație după Spirovo. Timpul curgea repede, în salturi și i-se părea lui Klimov că strigătele semnalele, opririle nu vor înceta niciodată.

De disperare, își infundă fața în colțul canapelei, își luă capul între mâini și începu să se gândească din nou la sora sa Katia și la Pavel, ordonanța. Dar sora sa și Pavel se topiră în imagini ceoșe, îl întoarseră spatele și dispărură. Răsufletarea-i arzătoare întoarsă de pielea canapelei în călzi fața lui Klimov; picioarele îi erau așezate rău; frigul îi pătrundea în spate. Dar cu toate că acestea îl făceau să sufere, nu se putea hotărâ să se miște: o greutate de neînvinș, ca acela care te ține pironit într-un vis rău, îl pătrundea puțin câte puțin și-l lega mâinile și picioarele.

Când se hotărâ să-și ridice capul, în vagon era lumină. Călătorii își puneau mantăile lor de blană și se mișcau încete și încet; trenul se opri. Hamali, cu șorturile albe și cu plăcile lor se grăbeau de lângă călători și le luau baga-

jale. Klimov își puse mantaua și, mașinal, luându-se după cellalți călători, coboră din vagon.

I se părea, că nu mai merge el, ci că în locul lui merge un altul, un străin... Avea impresia, că odată cu el, din vagon ieșiseră flerbînțele lui, setea lui și acele chipuri amenințătoare care nu-l lăsaseră să doarmă toată noaptea.

Își luă mașinal bagajul și chemă un birjar. Acesta îl ceru o rublă și un șert, ca să-l ducă în strada Povarskaja.

Klimov nu se tocni și fără să zică nimic, supus, se așeză în sanie. Înțelegea încă diferența dintre cifre, dar pentru el banii nu mai aveau nici o valoare.

Acasă îl întâmpinară mătușa și sora sa, o tânără fată de opt-spre-zece ani. Katia avea în mâini un caiet și un creion, și Klimov își aminti că ea prepară un examen de institutoare.

Fără să răspundă la întrebări și complimente, înăbușindu-se de căldură, Klimov se plimbă fără scop prin toate camerele și, a ajuns lângă patul lui, se culcă. Minteia lui era ocupată de finez, de chipul roșu al ofițerului, de doamna cu dinți albi, de fripturile din restaurantul gării, de imaginile fugitive din vagon. Nu mai ținea unde se află și numai auzia voile îngrijate ale celor din casă.

Când își reveni, se văzu în pat, desbrăcat; văzu o carafă de apă și pe Pavel alături. Dar chiar aci în patul lui, Klimov nu se simți mai răcorit, mai dispus, mai în voce. Ca și înainte nu putea să-și așeze picioarele și brațele, limba l-se lipia de cerul gurii și auzia într-una zgomotul făcut de luleaua finezului. Lângă pat, lovind ordonanța cu spetele său larg, se plimba un medic corpulent, cu barba neagră.

„Nu-i nimic, tinere, nu-i nimic!” mormăia doctorul. „Perfect, perfect!... Așel!”

Doctorul îi zicea lui Klimov tinere; în loc să-l zică: „așel” zicea „așel” și în loc să zică: „bun” zicea: „bon”.

— Bon, bon, bon, făcea el; așel, așel!... Perfect, tinere!... Nu trebuie să-ți pierzi curajul.

Felul repede și neglijent de a vorbi al doctorului, fața sa mare și ocrotitorul său „tinere” îl plătiseau pe Klimov.

— „Pentru ce îmi zici, tinere?” gemu el. „Ce înseamnă familiaritatea asta? la dracu!”

Dar se înspăimântă singur de propria voce. Era așa de slabă, de mică, și fluierătoare, că-l era peste puțină să o recunoască ca a lui.

— „Perfect, perfect”, mormăia doctorul fără să se fi simțit cătuși de puțin ofensat, „nu trebuie să te superi... Bon, bon, bon...”

Timpul trecea acasă tot așa de repede ca și în vagon. În camera de culcat lumina zilei nu făcea decât să urmeze imediat după întunecul nopții. Lui Klimov i-se părea că doctorul stă fără încetare lângă patul lui. Fără încetare auzia pe acesta cum vorbea „bon, bon, bon”. Prin cameră era o defilare neîntreruptă de persoane. Era aci Pavel, finezul, căpitanul secundant Iarosevici, sergentul Major Maximenco, militarul cu chipul roșu, doamna cu dinți albi, doctorul...

Toți discutau, gestuiau, fumau, mâncau. Odată ziua, Klimov văzu lângă patul său pe preotul regimentului, părintele Alexandru, îmbrăcat cu epitrăfirul și cu crucea în mână. Mormăia ceva, cu o atitudine așa de serioasă, cum Klimov nu-l văzuse niciodată.

Locotenentul își aduse aminte că părintele Alexandru, într-un mod afectuos de a vorbi, numea „liaci” pe toți ofițerii catolici și voind a-i descreți un moment fruntea, îi striga:

— „Părinte Alexandre, știu că în timpul răscolului, lia-cul Iarosevici a furat lemne.”

Dar părintele Alexandru, om de spirit și vesel, departe de a râde, deveni și mai serios și făcu semnul crucii deasupra lui Klimov.

Noaptea, înlocuindu-se una pe alta, fără zgomot, rămân în cameră două umbre. Erau mătușa și sora lui Klimov. Sora ingenuă și se ruga; se închina înaintea icoanei; și pe perete umbra ei se înclină și ea; astfel, că două umbre se rugau lui Dumnezeu.

Tot timpul boalei, Klimov, a fost obsedat de mirosul fripturilor și de pipa finezului, dar odată simți un miros pătrunzător de tămăie. De desigur se întoarse săbătându-se în pat și începu să strige:

— Tămăie!... luați tămăia!

Dar nimeni nu răspunde. Se auzia numai ca și cum undeva cântau niște preoți cu voce încetă și ca și cum mai multă lume s'ar fi scoborit pe scări.

Când Klimov își relua cunoștința nu era nimeni în cameră la el. Soarele de dimineață strălucia în ferestre prin perdelele trase și o lumină tremurătoare, fină și grațioasă, cu raze fuși și pătrunzătoare se juca pe carafă. Klimov auzi un zgomot de roți, semn că pe stradă nu mai era zăpadă. Privi lumina, mobilierul din cameră așa de cunoscut, ușă și deodată începu să rădă. Pieptul și tot trupul îi fură zguduite de un surâs dulce, fericit, îmbătător de suferință. O senzație de fericire infinită și de bucurie animalică, asemenea celeia pe care a trebuit să o încerce primul om când a văzut întâi lumea, îi năvăli toată ființa dela cap până la picioare. Klimov dori cu pasiune să aibă pe cineva lângă el, să simtă cum lumea se mișcă, vorbește în jurul lui. Corpul lui stătea întins ca ieșăpîn în pat, numai brațele și se mișcau. Dar nu luă aminte la aceasta: atenția sa era absorbită de lucruri neînsemnate. Se bucura de răsufletarea lui, de râsul său; se bucura, că există o carafă, un tavan, lumină, panglici la perdele. Lumea lui Dumnezeu, chiar atât de mică pe cât putea fi într-o cameră de culcare îi părea variată, măreață, grandioasă. Când veni doctorul, locotenentul se gândi: „Ce lucru frumos și medicinal! Ce doctor bun și simpatic! Cât de buni și interesați sunt oamenii în general!”

— Bon, bon, bon, făcu doctorul. Perfect, perfect!... Acum suntem vindecați. Așel, așel!...

Klimov asculta și râdea vesel. Își aducea aminte de finez de doamna cu dinți albi, de fripturile din gară și dori să mănânce și să fumeze.

— Doctore, zise el, comandă să mi se dea o felie de pâine de seacă cu sare... și niște sardale.

Doctorul nu se învoi; Pavel nu ascultă de ordinul stăpânului său și nu se duse să aducă pâine; locotenentul se răzvrăti și plânse ca un copil capricios.

— „Copilul mie!” făcu doctorul râzând. „Mama, do, do, do, do!”

Klimov începu și el să rădă și îndată ce doctorul plecă adormi adânc. Se trezi cu aceiași bucurie și cu același sentiment de fericire. Mătușa era lângă patul lui.

— A, mica mea tanti! strigă el cu veselie: ce-am avut așadar?

Zidirea mănăstirei Devici

Legendă populară sârbească

Căzu greu bolnavă cea singură fată
Lui Ghiuro, stăpânul cetății Smedrevo.
Îi zice pe nume frumoasa Marie.
Bolește sărmana ani șapte de zile
Nici moare, nici poate viața să-și scape,
Nu doarme, nici poate un graiu să vorbească.
Ci tremură n'ntreuna ca frunza pădurii.
Iar tătoso Ghiuro mulți bani cheltuiește,
Chemând de prin lume pe vraci și pe doctori.
Din Beci chiar aduce, din Tara Nemțească,
S'aduce din Tara Maghiarilor mândri,
Ci leac nu găsește nici unul din doctori,
Și fata rămase așa cum fusese,
În boală și chinuri muncindu-se, biata.
Și Ghiuro se scoală într-o dimineață
Era n' dimineața Duminicii sfinte
Se spală pe față, la Domnul se roagă,
Dar sus de pe dealuri, din vârful Godomin.
O voce răsună și astfel îi vorbește:
„Ascultă-mă Ghiuro, stăpân în Smedrevo,
„Pe capul lui ta-tu căzuze blestemul.
„Blestem că trădase pe Tar la Cosova.
„Din tată trecut-a blestemul pe capu-ți.
„Căzu și pe fată și trece la neamuri.
„De-aceia și fata-ți de boală-i trudită.
„Ci hai te gătește de drum și plecare.
„Gătește pe fata-ți cea singură, scumpă.
„S'o a suta cătane să iai după tine,
„Ca pază să nu dai de oastea turcească.
„Să nu-ți faciă Turcii vr'un rău și rușine.
„Și du-te de grabă la câmpul Cosovei.
„Dincolo de apa cea rece-a Dremiei,
„La locul ce-i zice „pustiul Davicia”.
„Acolo trăiește cel stăreț Ianiche,
„Ce n'ntreuna postește, la Domnul se roagă.
„Și du-te la dânsul, că-ți vindecă fata.”

Iar Ghiuro își face o cruce smerită.
Și se pregătește de drum și plecare,
De drum pregătește pe Maria-i bolnavă.
Și cheamă și strânge o sută cătane.
Așa mi-se duce la câmpul Cosovei,
La locul ce-i zice „pustiul Davicia”.
Acolo găsește pe pustnicul stăreț,
Cu părul și barba albite ca neaua.
Pe băș se sprijină bătrânul Ianiche,
Se nchină la Domnul și plânge cu lacrimi.
Când mântuie ruga cel stăreț Ianiche,
O carte deschide din vechi ce-i lăsată.
Citește și lacrimi din ochi-i tot vară:
„Tu Sărbule Ghiuro, stăpân în Smedrevo,
„Pe capul lui ta-tu rămas-a blestemul.
„Blestem că trădase pe Tar la Cosova.
„Din tată pe capu-ți blestemul căzut-a.
„De-aceia bolește și suferă fiica-ți.
„Cu grea pocăință și cu spovedanii,
„De boală și chinuri se vindecă fata.
„Și plânge voivodul cu lacrimi amare.
„Și vremea-și petrece în grea pocăință.
„Și se spovedește la pustnicul stăreț,
„Și leac își găsește, se vindecă fata,
„Și e mai frumoasă de cum a fostese.
„Se scoală, vorbește, la Domnul se nchină.
Iar Ghiuro din punga-i o mie de galbeni
Îi scoase și dete bătrânului stăreț,
Dar pustnicul sfântul astfel îi grăiește:
„Nu vreau dela oameni avere și aur,
„Ci Dumnezeu sfântul aș vrea să-mi plăteasca
„În lumea cealaltă, atunci când voi merge.”
Iar Ghiuro pe dată îi cheamă pe meșteri.
Biserica sfântă zidește n' pustie.
Ca loc de nchinare lui stăreț Ianiche.
Apoi mi se întoarce n' cetatea Smedrevo.

Acestea când află vizirul Chiuprului.
Își strânge de grăpă puternică oaste,
Din Liapi și Latinii trei mii el adună.
Flăcăi ce trecuse în legea turcească,
La Scopia cea veche, la râul Vardarului!

— Febră tifoidă.
— O! dar acum sunt bine, foarte bine! Unde e Katia?
— Nu e acasă... A eșit desigur... pentru examen. făcând
acestea, bătrâna mătușă a lui Klimov coborî capul asupra
ciorapului pe care îl împletia. Buzele îi tremurau și în-
torcându-se isbucni deodată în lacrimi.

Biruită de disperare, uitând recomandările doctorului,
ea murmură:

— Ah! Katia, Katia! Ea nu mai e ingerul nostru!... Ea s'a dus!...

Scăpă ciorapul și se plecă să-l ridice. În mișcarea pe care o făcu boneta îi căzu de pe cap. Privindu-i părul alb și neînțelegând nimic din ce-i spunea, Klimov se temu deodată pentru Katia și întrebă:

— Unde e Katia, tanti?...

Bătrâna mătușă, care nu se mai gândia la Klimov, stăpânită în întregime de disperarea ei, zise:

— A contractat febră tifoidă și... și acum e moartă! Am înmormântat-o alături.

Această noutate, așa de stranie și de neașteptată, căzu ca un bloc de piatră în cunoștința lui Klimov. Dar ca și cum nu ar fi fost nici oribilă, nici stranie, ea nu putu nimici veselia de animal care stăpâna pe tânărul locotenent convalescent.

Plânse, surâse și curând începu să se plângă că nu i se dă să mănânce.

Deabia după o săptămână, când îmbrăcat în haina de cameră, sprâjnit de Pavel, se apropie de fereastră pentru a privi cerul tulbure și primăvăratec, în timp ce în apropiere se auzia uruitul roților unei căruțe, deabia atunci inima i se strânse de durere. Începu să plângă cu fruntea reze-mată de pervazul ferestrelor.

— Cât sunt de nenorociți! murmură et. Dumnezeuule, cât sunt de nenorociți!

Și bucuria lui făcu loc tristeței de fiecare zi și unui sentiment de pierdere ireparabilă.

Si ia și pe hoșe cel mare n' divanuri.
Si oastei vizirul astfel îi vorbește:
„Eu prinsei de veste și-mi spune și lumea.
Că Ghiuro stăpânul Smedrevoei venit-a.
La câmpul Cosovei, la locul Devicia.
Acolo zidit-a biserica mare
Unui Ianichie, un negru călugăr.
Ca loc de nchinare și de rugăciune.
Și n' juru-i pe Vlahii îi cheamă și n'vață.
C'ar fi ci-că bine să piară cu toții,
Dar legea creștină să n'o părăsească.
Pe Turci ocărăște și rău îi blestemă.
Pe noi ce trecurăm la legea turcească,
Și spune că iadul pe noi toți ne-așteaptă.”
Si iarăși grăiește și zice vizirul:
„Ci haide-ți, tovarăși, de-ajută norocul.
De primind pe Ghiuro, stăpânul Smedrevoei.
Mă jur eu că pielea-i de viu îi voi scoate.
În chinuri și căznă pieri-va de mâna-mi.
Turci-voi ostenii, o sută cătane,
De stau împotriva, sbura-le voi capul.
Biserica mare o fac în geamie.
Îl prind pe Ianiche, pe negrul călugăr.
Și ochii-i din frunte îi scot cu cuțitul.
Și brațele-i două le taiu pân' la umeri.
Apoi îl asvârlu pe stâncile sterpe,
Să știe ce pate pe Turci când blestemă.”
Dar nu zice Turcul „dă, Doamne, șajută!”
Se bizue numa; pe-a oastei putere,
Ci silă, putere-i la Domnul din ceruri.
La Domnul ce nu vrea s'ajute pe-aceia,
Ce crucea nu-și face ca bun pravoslavnic.
Treii degete strănse, cum crocea se face.

Vizirul Chiuprului pornește pe drumuri.
Străbate Clisaxa din locul Căcancic.
Și trece Sîtnița cu apa cea rece.
Și calcă cu oastea-i prin râul Dremița.
Dar când vru vizirul cu oastea-i să intre, să-și facă
Cea rugă turcească n' biserica sfântă,
Un vânt se ridică din sfânta clădire.
Turbează nebună întreaga-i oștire.
Turbează și caii de sub călăreții
Și fug nebunatici în verdea pădure.
Vizirul când vede că e n' strâmtoare,
Din calu-i turbatul descalică iute.
Pe jos mi-se duce la sfânta clădire
Ș'astfel îi vorbesc lui stăreț Ianiche.
„Mă rog eu la tine, bătrâne călugăr,
„În legea-ți creștină te roagă la Domnul
„Să-mi scape oștirea, s'o cruce Prea Sfântul.
„Fac dănie mare și daruri bogate:
„De jur împrejurul bisericii sfinte
„Zidi-voi cu bani-mi clădire măreață.”

Bătrânul călugăr la Domnul se roagă,
Oștirea turcească se vindecă ndată.
Asterne-acum Pașa chilimui în iarnă,
Aproape de poarta bisericii sfinte,
Și n' legea-i turcească la Domnul se roagă.
Apoi îmi aduce o sută de meșteri.
Clădiră cei meșteri o casă măreață.
Într'ansa să seadă bătrânul călugăr.
De-aceia se spune și se povestește
Că Ghiuro clădit-a biserica Devici.
Iar Pașa Chiuprului conacul și casa.
Și vreme prea multă la mijloc nu trece
S'adoarme n' vecie bătrânul Ianiche.
Iar Domnul din ceruri în sfânt îl preface.
Acolo merg astăzi bolnavi, necăjiți,
Se nchină la Domnul, se roagă de sfântul.
Bolnavi merg acolo, vin zdraveni cu toții.
Ci slavă la Domnul și Sfânta Fecioară
Și slavă la stăreț, Ianiche sfântul.

Tradusă din originalul sârbesc de

N. BATZARIA

NOTA. — Este interesant de relevant și vrednic de o cercetare mai amănunțită faptul că cele mai multe biserici și mănăstiri istorice despre cari se vorbește în literatura populară sârbească, poartă numele de biserici și mănăstiri *vlahe* (românești). Tot *Români* sunt numiți egumenii, călugării, precum și apărătorii acestor lăcașuri sfinte împotriva Turcilor.

Dealtfel, despre stărețul *Ianichie* e vorba și în alte legende populare sârbești, unde e arătat tot ca *Român*.

În legenda de mai sus se vorbește de *Liapi* și *Latinii*. *Liapii* sunt un trib albanez dela Sudul Albaniei, iar prin denumirea de *Latinii* se înțeleg Albanezii catolici.

Literatura chineză

Lotusul alb din mănăstirea Tung-lin

— După Pe-Ku-i —

Apa, la zăgazul nordic din Tung-lin
își vedește fundul n' frângeri de semin;
lotuși albi de ape clare își arină
sute de boboci din care torc lumină
și, cu boared'n care, veseli, se îngând,
văntu tot parumului depărări le mând.
Serinul de argint, polenu-l sparge'n două.
curb, un spic de diamant clipește rouă
și rubinele ce'n soare ierb splendore,
când le văd cu ochiul meu de lut, mă doare...
Lotuși, zadarnic sunt ateu de roși
și atâtă îngereste de frumozii,
înloresc iară sfârșit o vară n'treagă
și chiar toamnei dau miresme să aleagă.
Noaptea, pe când bonzii dorm și toate tac,
pe furis, un gând m'apropie de lac:
vreau o singură sământă dintr'un lan,
să o duc departe, 'n tunca din Ciang-ngan
Dar mă n'torce... Ce e curat degeaba săminti
niciodată nu n'colțește între oameni!...

Petru Strihan.

O sută de ani dela moartea lui Gheorghe Lazăr

Viața lui George Lazăr

1770 — 1823

Pentru comemorarea celor o sută de ani dela moartea lui George Lazăr facem loc biografiei de mai jos. Ne-am ferit să dăm o biografie completă din două motive: nu avem loc în destul, pentru că Lazăr trebuie completat cu reproducerea din scrierile lui, și nici nu ne îndemna cugetul la această răci la o comemorare trebuie să dai cititorului mai mult decât o sinteză, de caracterizare generală: decît un noian de date și fapte inerente cadrului de conștiință biografică. Pentru că cei care vor să cunoască mai în adîncime viața și activitatea lui George Lazăr, le stăm la dispoziție cu bibliografia lucrărilor și publicată în acest număr de prietenul Gh. Cardas. Iar pentru cititorii cei mulți, cărora ne adresăm în primul rând, reproducem articolul biografic al d-ului Andrei Pora, direct, Casei învățătorilor din Cluj. E o biografie lucrată în stil impresionist, cu vederi asupra întregii activități și împundătoare personalități a lui George Lazăr.

George Baiculescu

„În anul acesta, lumea românească de dincoace și dincolo de munți, va avea prilejul a comemora deopotrivă pomenirea scumpă a celui mai mare dascăl ardelean a lui Gheorghe Lazăr, la împlinirea alor o sută de ani dela moartea lui.

Răsărit în satul Avrîg din valea Oltului — și crescut în slujba unui ideal, care pentru el era același, dincoace și dincolo de munții despărțitori din acele vremuri, de mic căuta isvoarele culturii prin toate orașele Ardealului, ajungând mai apoi până la atotputernica cetate Viena, unde stătuse „trei-patru ani, lăsând acolo amintirea unui om de talent, sârguință și multă moralitate”. Reîntors în orașul mai aproape de căminul lui părintesc, — în Sibiu, cu o zestre bogată de cunoștințe în toate domeniile științei, după ce nu reușise la Mitropolitul sârb din Carlovitz să obțină scaunul de episcop ortodox, chiar atunci în vacanță, pe motiv că e prea învățat, își continuă cariera de profesor și predicator la seminarul de ortodoxie din Sibiu, atrăgând tot mai mult luarea aminte a lumii asupra lui. Îndrăsnind într-una din predicile lui să afirme cu hotărâre: că Românii au egale drepturi cu toți ceilalți cetățeni, și numai nedreptatea curții împărătești, alături de uneltrile Principilor din Ardeal este pricina pentru care ei nu se bucură de aceste drepturi, el fu destituit și silit să renunțe la slujba purtată, devenind astfel „liber, pe poarta neagră a prigonirii”.

Și astfel, după ce creă o operă în viața culturală a Ardealului de atunci, văzându-se în neputință de a da curs liber idealului ce-l stăpânea, a luat drumul pribegiei — trecând munții prin anul 1816, pentru a ajunge la frații lui, cari întocmai ca cel din Ardeal, să trudeau să scape de sub oblăduirea unor stăpînituri „binevoitori”.

Reușind acolo să obțină dela grecotei cari conduceau destinele Țării românești, un loc de profesor la Sfântu-Sava, pe lângă profesorii de grecește, pentru „această limbă, care este de răare trebuință, a se alătura pe lângă cea elinească”, încet-încet, întocmai ca contemporanul său George Asachi în Moldova, — Gheorghe Lazăr formează din o școală elinească, cu limbă românească numai facultativă, o școală românească vestită, — cea dintâi școală românească în Muntenia, la care, îndată după reșcoala lui Tudor Vladimirescu, se înscriau toți tinerii români, devenind prietenii cel mai mari ai cărții și limbii românești și gata a sprijini, unu ca altul, mișcarea de eliberare fanarioasă, inaugurată de acest domn.

Iată în scurt, viața lui Gheorghe Lazăr — o întreagă faptă, care a trezit la o nouă conștiință culturală lungul și latul pământului trăit de Români. Căci aruncând ideea dreptății, în Ardealul împilat — care idee a trăit dela el începând până azi — în suferințele tuturor — să ducă să arate la frații de dincolo de munți farmecul limbii românești, și să întemeieze acolo în miezul pământului lor exploatat de fanarioși, cea dintâi școală românească.

Și acest „dascăl fără arginți, care își încălzea școala cu lemne de cerșit”, după ce dă filință celei dintâi școli românești, printruca multe alte să-l urmeze, sdrobit trupest — se reîntoarce iarăși în satul lui de lângă Olt în Ardeal, unde include ochii pe veci, pentruca să-și doarmă somnul lui la căpătâiu cu vecinic plinele de adevăr cuvinte:

Precum Hristos pe Lazăr din morți l-a înviat
Așa tu Românie din somn ai deșteptat.

În Ardealul desorbit, aceaș apostolie a lui Gheorghe Lazăr o face fiecare dascăl român, în satul lui, astăzi după strecurarea unui veac. Fără a se mai înfricoșa de prigonirile dușmane, fiecare dascăl român, este un străjer și propagator al ideilor lui Gheorghe Lazăr.

Andrei Pora

(Așezăminte învățătoresci, Fondul Gh. Lazăr, Cluj 1923, p. 3—6.)

Lui Gheorghe Lazăr...

(Sonet)

Ca un bolid, Tu flacără-minune,
Trecuși umil prin lumea de mizerii,
Adînt sublim și vis al reînvierii
Unui popor cu datine străbune,

Dușmani și făcători de rău puzderii
Au vrut durerea 'n suflet să-ți adune;
Dar suferința fîi să te 'ncunună
Cu laurii ce poartă Cavalerii.

Părinte blînd fîuritor de slove,
Dormi liniștit cu un copil cuminte,
Căci 'n Ardeal, pe crestele Moldove,

Și'n Olt s'aud aceleași dulci cuvinte,
Vin azi în Avrîg, preoți cu ceaslove
Ca să 'ngenunche 'n preajma fîrmi sfinte.

George Nikita

Manifestul lui Lazăr

la deschiderea „Academiei cu științe” la 1818

Venit în țară la 1816, Lazăr se gîndi să facă la școala domnească dela Sf. Sava, pe lângă cursurile lui de filosofie și noțiuni de gramatică generală, un curs de inginerie hotarnică, curs absolut trebuincios în acele vremuri. Înainte de deschiderea unui asemenea curs, Lazăr a lansat manifestul tipărit mai jos, în care se vede întreg planul de organizare al școlii lui. De amintit că inginerii hotarnici trebuiau să cîtească — spre îndeplinirea meseriei — multe din documentele vechi, astfel că inginerii din școala lui Lazăr trebuiau să fie și buni cunoșcători ai limbii naționale. Manifestul e publicat mai tîrziu în Convorbiri literare (XXX, 1896, p. 1139—1146) și apoi tot în Convorbiri literare (XXXVIII, 1904, p. 399—403) de către d. Ion Bianu, de unde-l scoatem noi.

De mult izvor înfloririi
Vremea mîi pusă la uitare,
O povadă omenirii
Dădum' duh de răsufare

G. B.

Patril nu-l poate fi tot una, măcar ce felul de creștere vor primi mădușările următoare, nici nu poate adăforisi în cunoștința sufletului cea adevărată, pentru că odhina ei cea din lăuntru, precum și cea din afară, așa și binele cel de obște precum și cel privat, stau cu creșterea tinerimei următoare într-o analoghie prea strînsă legate. Din care pricină fieștecare Patrie, fieștecare stăpînire bine sistematizată, osăbit privilegiează, ba are a privilegia pentru creșterea cea cuvințioasă a tinerilor următori.

Această trebuință prea bine o cunoscără și mai înainte moși și strămoși noștri, de unde în poftorite rînduri, cu osăbite ostenele, destul s'au trudit să pue mai sus zisele mijloace în lucrare și cu adevărat să și punea, de nu le înzădărnicea vrăjmășia vremilor și neprietinoasele



Iară spre organ m'au întocmit,
Muzelor spre deslătare
Prea sfîințit Mitropolit,
Bunul Părinte Nectarie

Sfîntă cără pătorească
Luminatul Domnu Carage
Prin schyptul, slav domnească
Au pus'o spre paza mea.

Cununt dar de flori împleteasc.
Din Olimp la toți putere
Voad tîndu ed typosesc
Tinerilor mîngăiesc!

INȘTIINȚARE

de toată cînstea vrednică tinerime

După ce s'au milostivit Dumnezeu de cu sfînta sa și atot puternica milă au privit și spre această patrie, și o au înfrumusețat, și o au încoronat cu puterea schyptului prea luminatului și înălțatului Domnului Domn, Ioannu Gheorghiu Caragea vocvod, precum și cu prea vrednici patrioți Arhieriei și mai mari Efori Boeri, s'au început apoi să ac a se vi luceafărul mîngăierii, cu o de znoavă sădire, plămădire și de mult poftită îndreptare a binelui de obște, care să fie Măriei Sale prea luminatului nostru Domn, precum și Dumnealor cînstiților mai mari Efori Boeri, spre pomenire slăvită, Patriei spre folos și odihnă, iară prea înaltei Dumnezeiri spre slavă vecinică și ne curmată. Pentru care deșteptăți fiind Măririle sale și învățați prin binele pîlde ale celorlalte neamuri vecine, care să afle bine încoronate cu strălucirea cunoștințelor, s'au îndemnat și cu dreptul au socotit, ca după ce au chivernisit Patria cu alte mai multe orănduiri vrednice și tîmăduitoare, să o mai împodobească și cu mijloacele acele, prin care iară să se dezvălească și să se pue la lucrare scoposul strămoșesc, ca să poată apoi cu cuvînt pretenderisi întrare în numărul și ocolul cel proslăvit al celorlalte popoare luminate, aflându-și acolo trepta cea perduță a cînstii strămoșăști.

stări împrejur, în care mai în toate veacurile au înolat Patria, precum dovedește Istoria ei însuși.

Într-acest felu de prepastie gemu lungă vreme stîntul cuget al vrednicilor Boeri sau Patrioți, însă numai potolit, iară nu de tot stîns, pentrucă privind apoi mai pe urmă Dumnezeiască milă, cu rază plină de mîngăiere odihnă și spre pravoslavnicul său popor și blagoslovindu-l cu o înțeleaptă liniștită stăpînire a schyptului prea luminatului nostru Domn și milostiv Povătuitoriu Ioannu Gheorghiu Caragă Voevod, cea mai dintâi și mai ferbinte apucare și îngrijire a Măriei Sale, precum și a cînstiților mai mari Efori Boeri, n'au fost alta decît de iznoava ridicare și punere la poftita lucrare a mai sus ziselor mijloace, adecă: școala cea mare Domnească întărind-o, înzestrându-o cu fel de fel de daruri și împodobindu-o cu dascăli vrednici și profesori harnici, care și până acum, măcar că în scurtă vreme, destule pîlde strălucitoare au pus la lumină, iară în curgere vremii mare folos poate să se aștepte Patrii, paradosind și socotind la lumină fel de fel de științe șcumpe și tîmăduitoare.

Încă nu fu stămpărat părintescul cuget al prea luminatului Domn și al Blagocestivilor Boeri, ci poftind Măria Sa să-și facă o osăbită pomană și nume în veci proslăvit, după ce au privit la celelalte popoară și limbi, mai ales evropenești (care afară de limba cea țigănească) toate se afle bine împodobite cu școli mari și Academii de științe strălucitoare, chiar în limbile lor, pentru propocierea tinerilor, cu dreptu au judecat că cu rusine vine unui popor și neam, ce este așa vechi, așa vestit proslăvit și înzestrat cu toate rodirile pământului, precum și cu toate darurile duhovnicești, cu un cuvînt neam împărătesc, și care acum se afle chiar însuși supt ocărmuirea prea înaltului schyptul Măriei Sale, să nu aibă și el o școală mai de treabă, o Academie cu științe, chiar în limba malcii sale, ci să se lase mai slab, mai scăzut și mai batjocorit, decît toate celelalte limbi și popoară ale feții pământului.

Drept acela prin Duhul Sfînt luminat fiind, de milostivul Dumnezeu întărit și povățuit, numai decît strajnic

au și poruncit Măria Sa ca să se pue treaba în lucrare, orînduind și dregând cuvințioase case la Sfeți Savva, pentru așezarea doritelor Academii cu științe chiar în limba românească, care din înalta milă a Măriei Sale și cu ajutorul lui Dumnezeu nu numai că s'au săvârșit, dar s'au pus și în lucrare. Care Academie, de va avea noroc să fie mîntuită de gabalele neștiințelor și de sfaturile celor ce știu prea multe, negreșit va pași pe cărarea surorilor ei.

Deci dacă iubită de toată cînstea vrednică tinerime! iată o epohă nouă, o întâmplare strălucitoare, un glas dulce părintesc, supt pavăza schyptului Domnesc, după care de mult oftară inimile Dumneavoastră, vă chiamă, vă strigă, părintește vă înbrățează: Veniți toți de toate părțile și de toată starea, veniți la izvorul tîmăduirii! la Muzeul înfloririi! ca să ne împărțăm și noi, acum măcar mai puțin, iară în curgere vremii, cu împrumutate puteri ajutoareați fiind, și cu mai multe științe folositoare, ca cu silința noastră și purtarea cea tuturor bine plăcută, să putem aduce sporul și folosul cel răspunzător și potrivit înaltului cuget al prea luminatului nostru Domn, precum al prea sfîințitor părinți Arhieriei și al cînstiților mai mari Efori Boeri, care au ostent pentru binele nostru, ca îndemnarea noastră să le fie Măririlor sale spre întreaga mîngăiere, că nu le-au fost osteneala în deșert iară nouă spre întemeiere și folos arătându-ne în faptă ascultarea și mulțumirea cea cuvințioasă.

Măririle sale au făcut încă mai mult decît le era datorita părintească, prin care s'au pus acum zăgaz tuturor băfelelor, că doară n'am avea unde învăța, iară sporul, lauda sau defăimarea, care vom face cu purtarea sau neascultarea noastră numai nouă înșine vom avea a ni le imputa și a răspunde și înaintea lui Dumnezeu.

Vremea trece lute, nu se mai întoarce, ne fură și anii vieții cu sine, și noi rămănem tot lipsiți și neciopliți; pentru aceea, grăbiți-vă, nu întârziati a vă arăta și a vă trece la condica școlii, ca apoi puindu-le toate la cuvințioasa orînduială, să putem începe cu ajutorul lui Dumnezeu cât mai îngrab paradosirea matemililor după rîndul mai jos însemnat:

A) Cei mai slăbănogi sau de tot nedeprinși să vor orîndui mai întâi la alți dascăli mai jos, unde se vor învăța:

1. Cunoașterea slovelor și slovinirea cuvințioasă.
2. Cunoașterea numerilor și întrebuințarea lor.
3. Citirea desăvârșită.
4. Scrisoarea cu ortografia, și de mai multe feluri.
5. Katehisisul și Istoria vîlvicescă, testamentul vechiu și cel nou.
6. Gramateca și Aritmetica încâtva și alte științe mai mici folositoare pruncilor.

B) După acestea vor trece la altă tagmă de învăță-turi, unde vor avea de a asculta:

1. Gramatica desăvârșită, cu sintacsu dimpreună.
2. Poetica cu mitologiile și Gheografia globului pământului.
3. Retorica și Istoria neamului cu a Patriei dimpreună și alte științe ce sunt de trebuință spre înțelesul acestora.

C) Cei mai de vîrstă și deprinși la acestea toate vor avea de a auzi:

1. Aritmetica cu toate părțile ei.
2. Gheografia despre toată fața pământului, așijderea cu toate părțile ei.
3. Gheometria teoreticească, Trigonometria, Algebra și altele.
4. Gheodezia sau Inșeneria câmpului cu Iconomia și Arhitectura.

D) Mai avînd apoi volnicie dela mai marii Efori Boeri, vom trece și la celelalte mai înalte tagme filosoficești, fieștecare după rîndul său, așijderea și la tagmele inridicești sau normice, care cum vor urma.

Pentru cei ce vor să treacă la cînl preotesc, se va orîndui osăbită vreme și ceasuri pentru ascultarea sfîinței teologii, dogmelor credinții și cunoștința legii creștinești și altele mai multe trebuincioase.

Cu blagoslovenia prea sfîinți sale Părintelui Mitropolit, Kyriu Kyr Nectarie s'au dat întru întemeierea școlii dela Biserica Sfîntului Sava, prin al Dumneavoastră prea plecatul și gata spre slujbă

LAZAR

August 1818 .

Un centenar

Precum Hristos pe Lazăr din morți a înviat,
Așa tu Românie, din somn ai deșteptat,
Searlat Rosetti

O sută de ani în urmă.
Pribeagul își regăsea satul. Visurile și îndemnul lui de altă dată rămăseseră agățate în spini, — roase de pietrele de cremene ale drumului ce ridicase Golgota.
Patruzeci și patru de ani își aveau sfârșitul, petrecuți de neamurile toate cu glas de bocete și tînguirii de clopot, într-o lume mai bună.

Lutul chemase lutul răsărit din el, îi acoperise cu grijă truda.

Acolo, vîntul se răsbătuse suerînd spîrturile dela Sf. Sava, nu mai avea ce căuta.

Avrigul, da liniștea celui înstrăinat, celui care-l uitase. Apoi anii au trecut mulți, în curgere domoală și grea, iar uncenicii ridicați în urma celui ce se odihnea, aveau încă în inimi icoana sufletului care odinioară putuse să-l ducă în auzul glasului unui neam ce-și striga din răspuneri drepturile, din tabăra dela Cotroceni.

Nu-l uitau, și floarea darurilor ce o primise dela El, o purtau din sat în sat, din loc în loc, o arătau tuturor celorlaltor dornici de lumină și adevăr, o făceau să înflorească mai frumoasă de cum fusese v'odată.

Și toți i-au priceput, au întins urechile la povestea trecutului plin de neguri și scînteieri de fapte, s'au înălțat scăldați de lumină nouă.

Pe plaiurile rînite de brazde arnăuțești, frămîntate cu lacrima frunților de iobagi ridicați dela vetrele pustii cu fum de arde, mînați de sfîicuirile de bici ale slujitorilor greci, — floarea smulsă din pieptul celui ce plecase șovăind în satul mamei lui, răsărea mai deasă, se întindea ca un covor fermecat ce se așternea peste un pat în care vrăjitoarea din poveste adormise cu vrăji, o scurgere de veac, acele plaiuri.

MIHAIL STRAJE

Din „Fabulele lui Gh. Lazăr” Un erou, o personalitate, un simbol: Gh. Lazăr Cuvînt al lui G. Lazăr la înscăunarea Mitropolitului Dionisie

de PAUL I. PAPADOPOL

1. Leul și Magarul.

Leul s'au însoțit cu magarul și au plecat împreună la vânat, unde magarul, cu necioplitul său urlet, au speriat toate animalele și, înfricoșându-se, au început toate a fugi prin pădure afară, după care leul alergând au prins multe din ele. Magarul, cam mândrindu-se în sine, au întrebă pe leul zicând:

„Ia, spune-mi, fărâte, ce-ți pare de sunetul meu?”. „Dar ce mai întrebă încă — răspunde leul — și eu însumi, dacă nu te știam cine ești, m'aș fi spăimântat de tine”.

Învățătura: Fabula aceasta se cuvine acelor care se arată înfricoșăți până la un timp, adică până-i cunosc oamenii; deci dacă i-au cunoscut, nimeni nici nu mai caută la ei și cu cât strigă mai tare și îngrozesc, cu atât mai mult răd alții de dănsii. Omul cel prost este ca și copilul, cel care de orice vedere se sperie, iar cel cu sufletul mic are necontenit frica în sân și trăiește ca epurile. Când strigă oare undeva buhu noaptea, atunci se sperie babele căci după socoteala lor, prevestește moartea cuiwa. Dar oare dacă omul se naște nu trebuie să moară? Dacă nu ar fi buhu tot trebuie să moară oamenii. Nu este bun obicei a speria copii cu asemenea lucruri și altele căci obișnuindu-se așa se sperie până la bătrânețe și se înfricoșează, care nu le-au văzut și nici nu le vor vedea. De se teme cineva a nu se lovi noaptea cu capul de un lucru sau să nu cadă noaptea într-o groapă, are dreptate atunci a se păzi și să se teamă. Dar de se teme să nu vadă ceva în întuneric, nebuzească idee are; căci dacă va vedea acel lucru bine, se va încredința că nu este nimic.

Babele spun și narează felurite vorbe. Ele se înșelă foarte mult cu zicalele lor și mai bine ar fi să tacă. Să tacă lesne este a zice: dar baba Stana vrăjitoarea narează a-tătea și atâtea pilde cum s'a născut unora, iar alții au văzut unele și altele trecând noaptea pe lângă morminte și se prefac pricolicii în găini. Nu credeți, dragii mei copii, nu; căci acestea sunt tot minciuni goale și proaste, ci ascultați de unde vine această spaimă: la morminte sunt cruci mari și multe și multe măguri și alte ridicături, de cari noaptea, la lună, se fac umbre multe, deci dacă trece vreunul pre acolo noaptea, care din copilărie a început a se speria, vede umbrele crucilor, vre-un câine sau vre-o pisică (căror noaptea le luștește ochii) alergând, atunci li se aprinde imaginația minții, sângele se turbură în el, groaza și cutremurul îl cuprinde, apoi iată vedenia! Altă cauză a credinței de strigoi cari umblă cu o lumină noaptea, este aceasta: în locurile cele băltoace și răpoase precum și la locuri unde sunt morminte vechi sau unde a fost vreodată sat, orăș sau cuptoare de cărămizi, se află necontenit sudoare de silătră, fosfor și alte materii arzătoare; din aceste materii căldura soarelui (mai ales primăvara) trage gazeuri în cursul zilei, din care unele se înalță sus, iar altele rămân mai jos în aer, care fluturând seara și noaptea se întălesc cu alte gaze din alte materii, și lovinduse între sine scapără și se aprind, deci focul acesta merge în voia vântului, încotro îl mână, până se isprăvesc gazeurile arzătoare.

Din aceste materii sunt și altele pe care proștii le numesc strigoi, smei și pricolici (stele căzătoare). În acest chip s'au născut credința cea deșartă, toate scorinile de smei, strigoi, pricolici de zâne și de milostenii cari nici nu pot să existe.

Bătrâna servitoare Chiva a vecinului nostru, mergând odată noaptea, pe lună, fără lumanare în pivniță unde prin ferestruța pivniței, abia lumina luna, iar sârmana Chiva, fiind din copilărie fricoasă, fără de veste se sperie de umbra ei, care pe pereți se arată și din toate puterile ei, vai de ea, începu a striga: în acea oră intră și stăpâna în pivniță cu lumanarea aprinsă și așa blata babă cunoscu că din nimic s'au spăimântat. Lumina este mintea cea luminată care ne arată adevărul, iar întunecoasa credință deșartă ne face a ne teme de găini și de oasele mormintelor celor vechi. Foarte înțelept ne învăță Pitagora de ce trebuie să ne temem unde zice:

„Fără aceste nu te poate vătăma și ocupate de lucru; făcând rău să te temi, iar făcând bine, să te bucuri; fii bun înțelept și drept”. Apoi vei zice către toate spaimile deșarte, ce a zis leul magarului.

2. Greerul și Furnica.

Greerele a venit iarna la furnică, rugându-se să-l împurme cu vreun bob de grâu ca să se hrănească și să nu plară de foame. Furnicile l'au întrebat: dar ce-ai lucrat astăvară? Am fluerat. Așa dar dacă tu astăvară ai fluerat acum joacă, ca să-ți treacă de foame! hai, trage-te și te pară din ușa noastră.

Învățătura: Lenea este păcat de moarte căci dintr'însa se nasc multe răutăți; lipsa, sărăcia și toată nenorocirea din ea vine și se împuște omul în lenevire.

Chiar viața îi este greutăte, zace până îi dor coastele și abia așteaptă să treacă ziua. Bărbatul și femeii li se dă urât și este rușine a sta fără lucru cât de auviți ar fi. Că tot ce nu gândește la bine, gândește la rău. Căci natura omului este astfel, ca totdeauna să se ocupe cu ceva. Ci leneș nu s'a născut să vize și să trăiască ci să putrezească și să plară încă viețuind. De se naște sărac, el așteaptă să se sfârșească cerșetor, nu aduce nici un folos moșiei, Patriei, nici neamului, nici lui însuși; și pentru unii pe acesta s'au deprins oamenii cei activi a zice că mai bine să fie morți decât vii: că de ce utilitate este o asemenea viață? pentru că luna, soarele și toate viețuitoarele lui Dumnezeu, oare ce ne învață cu neîncetate lor umblări și mișcări? Nu oare către indeletnicirea noastră ca de eternitate? Cel avut și de bun neam când cunoaște prețul bel drept și spornicia sufletului său celui cuvântător și înțelept nu se îndoaie cum că n'ar mai avea lucru această trecătoare viață și ca și un lăbutoriu de osteneală lucrătoare de pământ; meșteri și comercianții, văzând și pe albinele cele mici cu ce iubire de osteneală adună nouă mierea cea dulce. Deci putem noi să nu băgăm în seamă pentru miera și avuția sufletului celui cuvântător și fără de moarte al nostru? Pentru aceia băieți și fetele, mai cu deosebire, când sunt avuți, de părinți nobili, încă din etatea cea mai fragedă trebuie să se deprindă la osteneală. Cari dacă se vor deprinde, li se vor părea că nu numai li va fi greu, ci încă li va fi o mare, dulce consolăție, lucrând și ostentindu-se, însă cumpătat că sunt prea în etate fragedă și de lucruri grele sau ridicări, se pot lesne strica, aicea se'nțelege numai lucruri ușoare.

1) Extrase din „Povătuitorul tinerimii către adevărata și treapta cetire” (Buda 1828) și încorporate într-o culegere, ne-publicată, a d-lui Paul I. Papadopol.

I. Numele lui Gh. Lazăr este, pentru sufletul românesc, o răspântie, iar, pentru cultura românească, o peatră de temelie.

Intr'adevăr: dacă primul, expus din însuși momentul formațiunii sale la tot felul de influențe, prin marea făgărășean (1), se găsește la întretăierea unora dintre acestea, între ele, pedeaparte, și cu abia născândă cultură românească, pedealta, aceasta din urmă, neglijată, călcată și hărțuită pe chiar pământul strămoșilor ei, devine în urma avântului pe care, pentru prima oară același i-l dă, din umilă cunoscere, regina și stăpânitoare de astăzi, consora atator și atator universale culturi.

Și când ne gândim că numai în timp de sease ani (?), trecere care, în viața celor mai mulți, nu la-nicio urmă rezistentă, a putut marea Lazăr să înfăptuiască, mai mult singur și mai mult prigonit și înconjurat de neîncredere, marea minune a recreștinării la românism a neamului acestuia de iobagi — ne putem da, mai de aproape, seamă de aurorea de măreție și de valoarea simbolică a acestui „întemeitor” — aurorea și valoarea care justifică, într-o largă măsură, epitaful pe care „un școlar al său, comitele Scarlat Rosetti, care vizită acele locuri (Avrigul) puse să i-l sepe pe piatra mormântală

Precum Hristos pe Lazăr din morți a înviat, Așa tu România din somn ai deșteptat (3).

II. Că Gh. Lazăr, cu propriile lui puteri, a săvârșit această minune, se poate ușor dovedi.

Dar mai înainte să ne facem o ușoară idee despre timpul descălcării, în Tara românească, a acestui român învâlat. Istoric, informatori și chiar literați, ne vor ajuta la aceasta. Vom trece însă chiar peste cel mai plastic zugrăvitor al epocii — I. Ghica (4) — și vom culege câteva informațiuni, în acest sens, din redusa operă scrisă a lui Lazăr (5).

Intr'adevăr, în prefața alvăzdarului, pe care i-a plăcut să-l intituleze „Povătuitorul al tinerimii către adevărata și dreapta cetire” (6), adresându-se „iubiților și fraților... Români”, le amintește, între altele, starea generală culturală a Munteniei la venirea sa.

În total: o stăpânire a sufletului grecesc care făcuse, din pământul nostru, un leagăn al idealismului său, și, ca urmare, o înăbușire a celui băstinaș. Asta, cel puțin în clasa de sus, vădit înstrăinată, ba chiar dușmănoasă unei posibilități de cultură românească.

Astfel, pentru a mă referi la chiar vorbele zelosului Român, el înțelege, aici, „numai maximuri grecești... care împiedică sporul către înfrumusețarea limbii noastre și înmulțirea”, iar din neamul nostru, unii sunt „cu totul predați în limba grecească și mai vartos zic chirie eleison decât Doamne miluiește... ba și moravurile Fanarioților s'au făcut deobște ca o datorie a le urma Români întru toate legile țării, și năravurile românești încet încet s'au părăsit”.

Cu un cuvânt: un mediu dușmănos constituit, pedeaparte din străini cari „au cuprins toate veniturile țării și s'au îmbogățit”, căutând să ne supună culturalicește, iar, pedealta, din boeri „patrioți”, cozile de topor, dintre cari „unii nu se rușinează a împiedica sporul și înfrumusețarea fericirii noastre”, iar alții, „sub aripile străinilor crescuiți... se rușinează a vorbi românește, ba ce e mai mult... defaimă limba românească”.

III. Iată unde cred că rezidă unul din capitalele merite ale lui Lazăr: să înțelegi, tu, luptător idealist, o piedică înspăimântătoare ca aceea a completei negațiuni sufletesti a neamului tău, venit din chiar partea a-celora ce-l constituiesc, o autodecapitare, și totuși să nu dai înapoi, să nu te descurajezi, dar să persisti, să perseverezi, să lupti cu puteri mereu înnoite și cu stăruitoare energie, cu gândul luminos și sigur în izbândă finală, și pedeasupra, să izbândești, să impui tu, individ izolat, unei întregi societăți organizate, un nou fel de a fi, să deviezi albia izvorului cultural în direcțiunea de care sufletul tău debordează pentru că-ți e scump numai ție — iată ceea ce, se ni se pare a constitui permanentul, universalul, supraomnescul, cu un cuvânt: eroicul figurii culturale dela a căreia moarte s'au scurs abia 100 de ani. Și atunci, dacă generațiilor de azi li e într'adevăr trebuitoare amintirea lui Gh. Lazăr, apoi ele sânt obligate să vadă, mai înainte de cât orice, în modesta intrupare neînsuflețită din fața Universității, cel mai mare și mai complet suflet românesc înzestrat și cu o inteligență clară, și cu o sentimentalitate adâncă, dar mai presus de toate, cu o voință neînvinsă și de neînvins, cu un caracter eroic, cu o stăruință supraomnestică.

Acesta mai ales astăzi, când, în aceiașă proporție cu numărul mereu crescând al blazărilor, al scepticilor, al învinșilor fără să fi intrat în lupta vieții, crește și ceata apologetilor caracterului, eroicului.

IV. Dar nu numai atât: dacă la această stăruință adăugăm și nota nouă a calității, a superiorității idealului căruia îi era aservită și dacă, în direcția legăturii cu ea, menționăm, pedeaparte, perfectă dezinteresare de care era întovărașită, iar, pedealta, numeroasele privațiuni și urmări de natură numai morală sau și materială care au urmat-o înconunând fruntea subiectului ei cu razele nemuririi, nu ne îndoiim că am oferit, și educatorilor învâțăcelor în ale educațiunii, cel mai adevărat, dar și cel mai, cel mai apropiat de noi, model de altruism eroic. Cercetați, așadar stăruința de martir, această lăntăună nesecată înviorătoare de energie națională, a marelui Lazăr, urmăriți-i o și analizați-i o deaproape și cu tot răgazul, confundați-vă în întregime. În ea și, în chip firesc, veți ești reținoși și reîmprespătați sufleteste.

Cu aceste câteva circumscrieri, Gh. Lazăr ne apare și ca o distinsă personalitate pe care trebuie s'o înțelegem, dar și ca un simbol — pe care sântem înținuși să ni-l însușim.

V. O personalitate? Desigur și, poate, dintre cele mai interesante, pe deoparte, prin complexitatea ei, pedealta, prin numeroasele contraste pe care le înfățișează.

Iată elementele de bază ale acestei personalități: o inteligență clară, o nescată iubire de neam și o voință continuă, toate aceste făcând și potențându-se într-un mediu de lăe ori prielnic: în curățenia păturii sociale, și prin suferința Ardealului ferecat, și prin ideile renăscătoare ale tri-

1) Eră născut „dintr-o familie de iobagi, din marea sat Avrig, pe Olt”. (N. Iorga).
2) 1816—1822.
3) Din „Istoria literaturii române” de Th. Adamescu.
4) Vezi „Serisori către V. Alecsandri”.
5) A lăsat 3 cărți de școală, o odă, un manifest, un apel și 2 cuvântări.

6) Scris la 1820 și tipărit la trei ani după moartea autorului, (1826, Buda) ed. Caracolechi.

nității transcarpatice — Micu — Sincal — Maior. Adăogați la a-celtea o bogăție și temelnică informație academică pornind din setea de a ști și având ca țintă gândul de a ridica și pe alții și veți avea pe acel Lazăr, care în vârstă de 37 de ani, trece Carpații într' acest ales și de Dumnezeu binecuvântat pământ românesc, să samene grăul cel curat și fără neghină în mulțimea de mărăcini, pe care a aflat-o. Și de aici două deluzii: una în legătură cu împotrivirea culturală pe care, aici, a întâmpinat-o, alta cu indiferentismul național.

Dar Gh. Lazăr nu s'a descurajat. Timp de aproape doi ani, solul Ardealului luminat, a cercetat deaproape boerimea noastră orientalizată, a studiat-o și a clasificat-o, a luptat cu fiecare categorie pe rând, pe una convingând-o, pe alta învingând-o, pe a treia neglijând-o și fără să uite glasul intern care-l trimisese dincoace, și-a asociat câțiva boeri „aleși patrioți” și câteva ajutoare ca ardeleanul Erdeli și pe Eufrosin Polca, și-a pornit cu totdinadinsul la muncă atrăgându-și elevi și ascultatori dintre cei mai de seamă ca: Nănescu, I. Pandeli, Gh. Ioanid, Ioan Palama, Christian Tell etc. Deci: a învins!

VI Dar personalitatea lui Lazăr mai poate fi privită din două puncte de vedere:

a) din acela al complexității și

b) din acela al apropiierilor contraclanle.

a) Lazăr e—desigur—una dintre cele mai complexe personalități pe care sufletul românesc le-a produs, prezentând următoarele aspecte psihologice:

1). aspectul național: — ca unul ce reprezintă ideile marilor ardeleni, marea îndrumător și întemeiază predarea pe concluziunile acestora, lucru care se poate, cu ușurință vedea din o ușoară cercetarea a „Povătuitorului...”. Astfel, pentru Lazăr e o axiomă faptul că mai sântem strănepoți ai Romanilor „al căror neam era oare-când cel mai mărit al lumii. era cel mai iscusit, era cel mai înțelept, înfrumusețat întru științe, cel mai mare în suflet patriotic” și suferă nemăsurat când vede cât de departe erau, din aceste puncte de vedere, contemporanii săi. (7). Din acest punct de vedere Gh. Lazăr aduce și mișcările ardeleni, și neamului nostru un imens serviciu: celel din-tăi — vulgarizându-i ideile, lucru pe care, mai ales la noi, din cauza exagerațiunilor sale, nici ea nu fusese în stare să-l facă. Neîntind nici pedeaparte filolog sau istoric, nefăcând, prinurmare, știință, în aceste direcțiuni, Lazăr alege partea eternă—adevărul —întregul și de cercetări și, la o-ric prilej, încearcă să le însușeze și să le propage mai departe.

Neamului îi folosește Lazăr, stabilind pentru întâia oară o legătură mai trinitică între cele două povârniș: ale Capaților, prin transportarea ideilor naționaliste renăscătoare la curțile boerilor orientalizați sau numai grecizați;

2). aspectul didactic fiind cel dintău conducător și întemeietor de școală Românească, cel dintău dascăl și cel dintău autor de cărți de școală;

3) aspectul religios și moral ca unul care-și întemeiează învățătura pe credința cea mai perfectă și pe fabulații de-ale lui Esop, Tichindeal etc. sau pe narațiuni moralizatoare proprii;

4) aspectul democratic: în politică împărtășind ideile lui Tudor, în literatură, strecurând în același „Povătuitoriu...” povestiri despre credințele deșarte, maxime în graiul poporan și cântece pline de naivitate despre natura și anotimpuri la țară;

5) aspectul cultural, lucrând din răs pureri, prin școală, prin cărți, prin teatru, pentru culturalizarea neamului nostru;

6) aspectul științific contribuind, indirect la dezvoltarea acestui curent (8), fie predând, exercitând sau scriind tratate de hotărnicie, inginerie, trigonometrie, geografie, filosofie, fie scoțând elevi cari să-l continue, în aceleași direcțiuni;

7) înfine aspectul literar, prin puțina lui literatură, dar mai cuseamă prin stilul și limba lui, liniștite, curate, lipsite de întorocheri și de inveniuni, apropiate de firescul limbii poporului și ocolind fără să le amintiască prețiozitățile naționalist-fanteziste, creațiunile adhoc ale trinității ardeleni. Din acest punct de vedere nu putem decât regreta numărul restrâns de lucrări scrise ale aceluia care a lucrat atât de mult cu fapta.

VII. Dar distinețiunea personalității lui Lazăr se vede și din mulțime contrastelor pe care ea — în mod minunat le împacă astfel: partizan al ardeleniștilor și scriind după simțul limbii, teolog și om de știință, bun credincios și filosof, om de cultură generală și specialist, literat și om de știință, învâțător și profesor academice, democrat și totuși trăind în cercul boerilor din protipendată, naționalist și om al culturii universale, autor al unei trigonometrie (9), dar și a unui abecedar, Gh. Lazăr este, desigur, cea mai tipică și mai nouă contopire armonică a tuturor posibilităților sufletului omnesc subordonate toate celor trei mari interese: național, religios și științific. Din acest punct de vedere primurmare el reprezintă un tip psihologic, tipul bogatei înzestrări, și mulțiplel comprehensibilități.

VIII. Cu toate aceste caracterizări, voința neștrămutată de a-l căreia rol ne ocupăm, capătă, cu drept cuvânt, proporții de simbol: ea reprezintă, pedeaparte, cea-dintău concentrare practico teoretică a sufletului românesc setos de cultură științifică națională, iar, pedealta, cel dintău semn de posibilitate în sensul deșteptării și unității neamului nostru, cea dintău dovadă neîndoasă că în adăncurile sufletesti ale acestui neam, sălășluiau, ascunse de veacuri, două idealuri: cel cultural și cel național.

Și dacă prin cel din urmă Lazăr aparține numai neamului acestuia, prin celălalt, cași prin partea lui de eroism, este al omenirii întregi.

Paul I. Papadopol.

7) „Ah! eu mare durere a inimii simțese aceasta”...
8) I. Simionescu: „Evoluția culturii științifice în România.”
9) Tipărită de d. Traian Lalescu, Buc. 1819.



Prea osfințite Stăpâne!
„Prea bine este lumea cunoscută slava și mărirea Românilor, strămoșilor noștri; apoi încă este pentru strălucirea științelor și a măestrilor în vremea aceluia, lasă istoriile, dar mărturisească mărturie înverderată însuși stălpii podului marelui Traian din albia Dunărei, precum și temelile turnului Severinului care până în ziua de astăzi se află în faptă și care în chip de hrisoave nemincinoase ne mărturisesc dreptul ce avem în stăpânirea pământului strămoșesc, deșteptându-ne a urma și noi strămoșilor noștri, ca nepercurmă să se proslăvească seminția în veacuri și prea înaltul schiptru împărătesc neîncetat să-i arză focul pe jertfelnic, prefăcându-se slava în mărire iar nu în perire și stingere.

„Dar oare când s'ar ridica duhul din țărâna aceluia și ar privi peste strănepoții marelui Cesar, slăvitului Aurelie și înaltului Traian, oare în ziua de astăzi mai cunoaște iar? Negreșit i-ar căuta în palaturile cele mai împărătești, și i-ar afla în vizuiniile și bordellele cele proaste și înfăcșate; i-ar căuta în scaunul stăpânirii, și i-ar afla amărăși sub jugul robiei; i-ar căuta proslăviți și luminați, și cum i-ar afla? Rupți, goi, amărăși și asemănați dăbinoacelor, de tot căzuți în prăpastia orbirei, bine gălți spre stuțja vrăjmașului omenirei, răpitorului casei părintești.

„Ajungă lacrimile patriei, ajungă jugul robiei, vreme este de când cu oftare așteaptă căzuța semenție cuvințioasa izbăvire, țărâna strămoșescă cu cuvânt pretenderisește acum mântuire căzuților săi strănepoți înălțându-și brațul prea Sfinției Tale însuși din sângele părintesc mijlocitor aceluia spre mângâiere.

Acesta nu e decât o promie dumnezeiască care făcându-se mai pe urmă milă, și de acest neam căzut, au rupt anii blestemului, și prin ridicarea dreptei prea Sfinției Tale va să pue acum stavilă viscolilor întunericului.

Drept aceea obște cu mulțumită glăsuiește:
Blagoslovită să-și fie rădăcarea în saun ca și următorilor spre pildă în veacuri nesocotite, bine cuvântată să-și fie ocărmuirea; și păstorească cără a prea sfinției tale, înverzească ca tolaul lui Aaron, ca să fie oglindă de înțelepciunea păstorească nepoților și strănepoților omeniei, ca după mai multe sute, ba și mii de ani, jertfelnicul cu bucurie să-și înnoiască cu cuvânt fălindu-se și cu povestirea istoriei strămoșilor din veacurile dinainte, precum și noi înșine cu căldur, ne aducem aminte de moșii și strămoșii noștri care au făcut cândva bine neamului omnesc. Iată dar și noi strănepoții lui Romulus și umiliții fii duhovnicești a prea Sfinției Tale își bine cuvântăm scaunul pre care te-au înălțat Pătrul cel Prea înalt ca să ne fii părinte și povătuitor milostiv; își binecuvântăm tolaul păstoriei, nouă spre întărire și spor, iar prea Sfinției Tale spre vecinica laudă și mângâiere: că nu-ți va fi cu noi ostenețile în zadar, pentru că științele noastre sub ocărmuirea prea Sfinției Tale vor da pricină de ajuns până cât și zidurile și coarnele plugului după mai multe sute și mii de ani vor mărturisii înțeleapta păstorie a prea Sfinției Tale.

Calcă prea sfințite părinte, nespăimântat pre poteca care cu braț volniciesc și cu duh Românesc spre mai mare mirarea neamurilor o ai desfundat; fără sfială întindeți pasul spre descoperirea brazdei strămoșești; aici frica n'are loc, sfiala zace moartă călcată la pământ, Pronia lucrează, și noi toți cu bucurie îi urmăim.

Notă. — Această cuvântare de primire, rostită de G. Lazăr într-o limbă curată și neaoș românească a fost publicată de Eliade Rădulescu în „Curierul Românesc” din anul 1830 No. 66 p. 266, reproducă în „Analele Academiei” seria I tom. 4 și în G. Adamescu: „Modele de discursuri”.

Revista „Georgehe Lazăr”

Sub acest titlu citim în ziarul Carpați (19 Sept.) următoarele:

Ziarul „Carpați” va edita o revistă culturală, purtând simbolul nume „Georgehe Lazăr” al cărui prim număr va apare în cursul lunii Octomvrie, lună în care se celebrează centenarul marelui inițiator cultural și neobositului dascăl Georgehe Lazăr. Vom căuta în primul rând să facem din această revistă o expresiune sintetică a actualei vieți intelectuale a țării.

Pentru aceea ne-am adresat la scriitorii consacrați și reprezentativi, cari înfățișează, în afară de o personalitate manifestată prin opere literare cunoscute, diferitele curente care străbat actualmente sufletul românesc.

Acești scriitori nu reprezintă numai un nume, ci o personalitate reală, prin care se reflectă unul din multiplele aspecte ale vieții noastre sufletești și culturale.

În al doilea rând vom căuta să facem de actualitate vechile figuri ale culturii românești, aceste icoane din templu național, aureolate de pulbera trecutului, care astăzi nu sunt cercetate decât de inițiați și specialiști.

Studii biografice și bibliografice, extrase din operele marilor scriitori ai trecutului românesc, din toate fostele provincii, vor familiariza marea public cu trecutul nostru cultural și cu cei mai străluciți reprezentanți ai lui.

Întăul număr din revista „Georgehe Lazăr” este închinată în cinstea și în memoria marelui dascăl, al cărui centenar românismului li sărbătorește în luna Octomvrie.

Numărul acesta va cuprinde în afară de bucăți originale și inedite, iscalite de frunzișul mișcării noastre culturale, extracte din studiile pe care istoricii literaturii românești le-au consacrat marelui inițiator și dascăl, Georgehe Lazăr.

De asemi acest număr va mai cuprinde descrierea serbărilor lui Georgehe Lazăr, impresii din Avrig și numeroase noți biografice și bibliografice referitoare la ființa și activitatea celui sărbătorit de întregul românism. G. B.

M'am oprit pe malul apei.

M'am oprit pe malul apei lenese, și line...

Din când în când,

Scurte năruiri de mal s'aud tăcerea nsăngerând.

Pe malul apei lenese și line m'am oprit...
Ce dor neînteles în mir' s'a prăbușit?...
De ce tăcerea asta trup de plumb mi-a dăruit,
De gândul mi-l au așa de lîmpede, necontenit,
Ca pe-un bondar de aur în soarele din mine?...
La ce mă tulbur oare aici? Și pentru cine?...
Și ce-oi fi așteptând?
O, năruiri de maluri, o, năruiri de gând,
La ce întârziu oare aici, și pentru cine?...

O, câte răuri pline-pline n'au trecut?...
Ce farm nebănuit s'a prăbușit în mine,
De m'am oprit, pierdut,
Pe fărmlul astei ape lenese și line!...

A. Cotruș

Georgie Lazăr

„Georgie Lazăr, s'a născut într'un sat, Avrig, lângă Sibiu, pe moșia lui Bruckenthal. Luat de mic în casa acestui magnat al Ungariei, s'a crescut în îngrijire de către acest nobil care a știut în multe chipuri a întrebuința bine averile sale.

Mai pe urmă, prin ajutorul patronului său intrând în universitatea dela Viena, și-a făcut cu mare spor cursul învățăturilor. În vreme mai de douăzeci de ani având înlesnirea a cultiva științele în mai multe specialități, s'a dat mai pe urmă cu dinadinsul spre învățătura Teologiei, fiind hotărât unul dintre candidații de episcop al Ardealului de credință grecească neunită.

La numirea episcopului, fiind ales Prea Sfinția sa cel întâi episcop, părintele Moga, Lazăr s'a birotisat arhidiacon al Episcopiei, și s'o orânduit învățător al tinerilor care se găsesc pentru darul Preoției.

Întâmplându-se oarecare neînțelegeri între răposatul și Prea Sfinția sa părinte Episcop, Lazăr a trecut în Brașov, de unde ca un învățător al copiilor răposatului Logofetesci Brăneșcu, a trecut cu această cocoonă în țara românească la noi. Aci în vreme mai mult de un an se apucase de profesia ingineriei. Printr'aceasta s'a făcut cunoscut răposatului Banului C. Bălăceanul, atunci Logofăt de țara de sus.

Acest boer avea o judecată sănătoasă firească; era un t de vechiul boierism al țării, unul din aceia ce nu-l strice încă moda celui veac, adică moda de a nu fi român. Vrebele cele dese ale lui Lazăr asupra românismului, aflară în răposatul Bălăceanul un protector înrăvnat. Din norocire, ast boier, se afla dinpreună cu ginerile său efor al școalei (grecești atunci). Lazăr însuși în inima acestui român înfrățirea că se pot învăța științele în limba patriei. El făcu anafara către fostul Domn Caragea, cerând a se tornici o școală românească în Sfântul Sava spre învățătura științelor în limba națională. Cuvintele acestea de „știință limba națională” se pădură Prințului cu totul nouă și nepcinoase de a se înființa: cu toate acestea, pentru curiozitatea lucrului, porunci se aduna divan spre a se chibzui că este limba capabilă de a exprima, desluși și desvolta toate științele. În divan a fost chemat și răposatul Vemnin ce se afla atunci întâiul profesor în școala grecească la Măgureanu, de Matematică și de Filosofie; dinpreună ast chemat și Georgie Lazăr.

În zadar bietul român se silea să arate că termenii științelor și meșteșugurilor sunt necunoscuți fecăruia om și fiecărui nați până ce nu cultivă științele și meșteșugurile; înzadar spunea că limba grecească a nordului din izvoarele unde a păstrat a zice Filos și Zofos de acolo poate pot dreptul să zică și Filozofia s. c. l. și asemenea și rânul de unde a păstrat a zice Lucire, de acolo poate a întrebuința a zice și perclucă, și de unde ia rămas vorba oit de acolo poate zice și opac; în zadar asuda românul sărăte că omul în general este primitiv de idei, și că ideile prinvoire sau prin împrumutare pot ași dobândi un nume o-care și prin-trânsul se fac cunoscute omului, sau acest nu se face cunoscut prin dobândirea ideii ce înfățișează; înzadar căci la toate din când în când răposatul Veniamin car oracol repeta refrenul: „S'a spart divanul: dar Lazăr s'a desnădăduit; a făcut pe răposatul Bălăceanul să se dela stăpânire a se deschide o școală românească sub nune: de a se scoate meșteri ingineri, și de a învăța pe cirmfă de venia a se preoți, slujba și datorile Preotului. Vrelele școalelor pe atunci era, o puțină parte, ale moșii mănăstirii Glavaciocului (până la 10.000 lei cel mult), iar mai mare parte, din contribuția preoților. Argumentul acesta de a se împărțiși și Preoția din foloasele banilor curi ea sprijinea școalele, era cam tare, și dreptatea str pentru acești birnici bisericăști.

La sfârșit să puse la cale a să întociți școala în ruinele Sf. Sava; se scoaseră făurările din zidirea unde se află acum Muzeul Național și Biblioteca, și se numi Lazăr dascăl deogloslovie și de Inginerie (așa îi zicea).

ncepu la anul 1818, luna lui August. Avea vre-o câți-va grădăști sau fircovnici ce se gătia a se preoți, și pe care îi făta Catihisul și slujba bisericăască; îi dădese și vre-o căra panachideri sau ucenici din școalele din Colțea și Sf. Georgie. Aceștia abia știa să slovacă, și Lazăr treia negrești să însă cu dânsul la câmp, cu masa de inggin și cu astrolabul ca să ardice harte din triunglu în triunglu.

Lazăr a fost profesor în Sfântul Sava patru ani cu mare răv. El slujba sa niciodată nu și-a scotito drept o profesie, ci o chemare, o misiune. Avea vre-o douăzeci de școlaregulași; dar când făcea lecție de Filosofie, sala gemea de auditorii, în capul cărora era răposatul Alexandru, tatăl ofilor Tel. Toată destoinicia avea acest învățător atât de fâdr de bine rumânilor. Pare că era într'adins preursit peru de a deschide un drum de regenerație. El își simțea voia sa. Când se afla în clasă el vorbea înfășat. Catedra lui mănă un amvon; vedea cineva cum i se bate peptul. Cuiăni pline în orice ocazie arunca semințele românismului și ionalității.

Poate cineva să vază energia și hotărârea lui din cuvânt următor ce l-a compus la înscăunarea de mitropolit al lrii românești a răposatului Dionisie. Până atunci pe scul Mitropoliei stătuseră mitropolii greci. În vremea răsatului Domn Sufu s'a restatornicit metropolia rumânească. Poate oricine scotiti cătă era hotărârea acestui bărbădând în vreme de domnie străină și sub un guvern ca cele atunci a avut curajul a rosti un astfel de cuvânt. Nu erasa de lesne a hareturiza cineva pe acele vremuri ce va săzică fanariot; el însă vorbind de rumâni în acest cuvânt zi: „bine gătiți spre slujba vrăjmașului omeniei, răpitorul cel părintești”.

Cum putea altul mai bine sub două nume atât de în-senătoare și de îndrăznețe să arate acel machiavellism în-feal ce a stat yiculi și ticloșia a două nații întregi Rumânilor și Grecilor.

Cuvântul acesta, ca să-l rostească în adunarea boierilor lanthropolie s'a dat să-l învețe părintele David cel acum înființat econom al sfintei mitropolii. Se pierduse acest cuvânt, dar mulțumită părintelui economului David că a știut să păstreze.

La 1822 Lazăr s'a îmbolnăvit în Sfântul Sava, apăsă de mte mahniri și nenorociri. A scris fraților săi la Avrig să vie să-l vază. Aceștia sosind în București l'au găsit într'o căioară la țargu d'afară, în preajma unde își avu casele și ipografia. L'au ardicat bolnav și l'au dus în locul naștei sale. Acolo peste curând și-a și dat obștescul sfârșit.

Călătoriile rumân, când treci dela Brașov la Sibiu, în satul Avrig în mână dreaptă, d'alături drumului este o bisercuță. Acolo e mormântul lui Georgie Lazăr. O cruce albi de marmoră este frumosul lui monument, monument vrecnic te un om ce a știut răbda în viața sa. Sărută acea cruce și vei citi pe dânsa următorul epitaf:

Cititorule, ce ești, am fost;

„Ce sunt, vei fi;
„Gătește-te dar”.

Georgie Lazăr

Frumos epitaf, și frumos adevăr, vrednic de acela pe care oamenii îl pregătia de episcop, și Dumnezeu, când toate ajunseseră degenerație și amorțeală, îl hotărâse pentru regenerația Rumânilor.

I. Eliad

Notă. — Această biografie amănunțită scrisă de I. Eliade Rădulescu, și din care, din cauza spațiului restrâns, dăm numai un fragment — a fost publicată în „Curierul Românesc” anul 1899 No. 64 și 66 pag. 255—256; 261—265; și reprodușă și în „Foala pentru minte, inimă și literatură” anul 1840 No. 6—7; iar un fragment în „Lepturariu” lui A. Pumnul.

La fericitul George Lazăr

de C. Vișoreanu¹⁾

Reață-te din groapă fantasmă strălucită
S'auzi cum Armonia te cântă grândios,
Să vezi a ta fărânda de noi cîl e slăbită,
Și cum lira română te plânge dureros.

Pe timpul când trecuseși la noi în România
În oarbă neștiință Românul suspina;
Pe fruntea sa pilită citea ticloșia
Și brațele-i slăbite în bende tremula.

Că soarele științei ce lumea luminează
Atuncea pentru dânsul era tot eclipsit;
Că sila, nedreptatea în Stat când se 'ncuibează
Se poate ca să fie supusul fericit?

Veniți să veși lumină în spiritul junimii,
Să semeni fericirea în trisul ôst pământ!
Da, nu știi, martire, că 'n sânul românimii
Invidia grîndind te 'mpinge în mormânt.

Căci gloria, vîrteala și focul patriotic
Ca faiele din ceruri ardeau în peptul tău,
Aprins de kreatorul a totului kosmotic,
Române înzeite, Apollo-Prometeu.

Pășii în sus Carpații, și negura erorii,
Ca noaptea ce refuge în sinul lui Pluton
Când fulgeră asupra-i splendoarea Aurorii,
Din capul ierimii se sparse fără svon.

Atunci vîdu Românul cum mîndru se renaște,
Cum zile mai senine lucesc în vîitor,
Cum Rația regină metode propășește,
Și el se recunoaște deplin moștenitor.

Pușini însă zăriră lumina radioasă
Ce fruntea-și decorase într'ale vremii de foc;
Pușini te 'mbrățișară cu față seninoasă:
C'atuncea fiii patriei în sânul-i n'aveau loc!

Românul nume încă era în disprețiu mare,
Încît Românul însuși numindu-l se roșea.
Proserpiș să discepuți în sala de învățare
Ca furii într'ascunsuri șoptind abia pășia.

Iar tu oflînd în spasme dîre plin de durere:
„În anii de urgle, o drept Răsplătitor,
„Românul până unde va fi fără putere,
„Și 'n casa lui paternă vicleanul Tărător?...

„Răsaie din morminte mărirea străbunească,
„Să vază strănepoții înaltului Traian
„Gemînd în jug, Sclavie, în ghiara vrăjmașăscă
„Căzuți 'ntr'un întunec, prăpastii, noian!

.....
.....
.....

Lumina tîm estinde cea mantă cristallină
Asupra României ce capul a 'nălțat;
Refulgeră Dreptatea, severă și dibină,
Și-și face drum d'adrepul, restînd la palat.

Deșteaptă-te acum din somnul veșniciei,
Când sgomoful lucrării se 'nălță cu minuni;
Când lirele s'acordă în calea Armoniei,
Și tinerii sunt emuli să merite cununi;

Când soarele răsare ș'apune fără pată,
Și aripele Păcii se întind peste români;
Când cerul ne surdă cu bolta-i înstelată;
Când saltă 'ntr'o speranță și tineri și bătrîni...

Indură astă dorință hrănești românimea
În inima-i setoasă! căci tu căldorești
Prin regile sacre pe unde serafimea
Te'ncântă în concerte de armonii cerești.

Căci glorie resplăd, în cetele de genii,
Ce a produs pămîntul, acolo te-asteptă
Să-ți dea realitatea dibinelor vedenii
Ce-avîi în calea vieții sublim anima-ta.

1843 Dechem: 14.

C. Vișoreanu

¹⁾ Poezie publicată în „Curierul Românesc”, XVI, 1844, p. 17—18. N're alt merit, decît acela că arată mulțumirea poporului român față de acela care le-a dat întâi școli românești, precum și starea cultural-socială a vremii.

Mărturii despre George Lazăr și despre activitatea lui

Ioan Hellade Rădulescu:

Lazăr a fost profesor în Sfântul Sava patru ani cu mare zel. Deregătorii sa profesorală nu și-a scotito niciodată ca un mijloc de viețuire și de chivernisală ci ca o chemare și misiune. Avea vre-o douăzeci de învățeci ordinari, însă când ținea prelegerile din filosofie, gemea sala de auditorii, în capul cărora era Alexandru Tel. Toată destoinicia avea acest bărbat, atât de binefăcător al Rumânilor. Pare că era într'adins preursit, ca să deschidă un drum de regenerare. El își simțea chemarea. Când se afla în școală, vorbea ca inspirat. Catedra lui semăna ca un amvon; vedea cum i se bătea inima în piept. Cu mâini pline arunca la orice ocaziune, semințele românismului și ale naționalității.

(Septurariu lui Pumnul, IV, 1, 1864, p. 62)

N. Iorga:

Cu toate plîngerile, ocările, batjocurile prin placarde anonime, ce se aruncau pe la ușile oamenilor, după dăina grecească revoluționară de atunci, folosind tot așa de puțin ca și batjocurile și unelirile pe care le făceau la Iași Gobbels împotriva lui Asachi, — Duhul cel nou biruia, cum în chip firesc trebuia să biruiască.

Lazăr era parcă anume făcut pentru a-l înfățișa. Avea fața, ochii, glasul, gestul unui apostol care sgudea, cucerește, întărește. Răpede fu uitată făgăduiala de a se ține numai de matematică, și efortii se învoiau, din partea lor, nu fără îndușoare patriotice, la această necontenită și patentă călcare a contractului. Prin Lazăr, prin toată lecția lui, ca și prin orice cuvînt ce-i eșia întîmplător din gură, vorbea, crezul îndrăzneț al lui Clain, Șincai și Petru Maior. Zi de zi, se propovăduia ucenicilor nobila obârșie românească și toate datorile ce rezultă dintr'nsa; zilnic se alăturau jalonele și umilele împrejurări ale timpului de față cu toată mărirea strălucire a unui trecut fără păreche. Nici odată în viața lor tinerii pe cari, din nenorocire, nu-l cunoaștem după nume, afară de prea puțini dintre dânsii, sorbiau solia cea bună, care se sălășliu pentru toldeana în inimile lor, rodind viitorul.

(ist. lit. rom., XIX 1, „Școala lui Lazăr” p. 18)

Pompliu Ellade:

L'assertion de l'origine latine des Roumains, la protestation continue contre le sègne de l'étranger, voilà donc les principes qui caractérisèrent l'enseignement d'un maître roumain venu de Transylvanie, et qui caractérisèrent plus tard l'enseignement ou les écrits de tous ceux qui sortirent de son école, et voilà enfin ce qui se trouve exposé d'une façon très nette dans les quelques publications qu'on de Georges Lazăr.

Il prend parti contre tout ce qui ne conduit pas directement et visiblement au réveil du patriotisme. Ainsi il est choqué du mouvement français dont il ne peut entrevoir les conséquences lointaines et qui, sous sa forme actuelle, lui semble puéril et dangereux. „Nos gens ont tort de croire, — écrit — il — que cest dans l'allemand ou dans le français que réside la véritable instruction. Il faut de la vertu, car il faut vivre.” Tout en reconnaissant l'utilité des études à l'étranger, le maître Lazăr ne peut s'empêcher de remarquer pour l'instant que „ceux qui viennent de l'étranger — d'ailleurs fort peu nombreux — en apportent avant tout des modes d'habît, des gestes et des manies, surtout la manie de la parole; on aime mieux les faiblesses de l'étranger que la simplicité nationale.”

(L'Infi. fr. en Roumanie, Paris 1898, p. 315).

In satul lui Gheorghe Lazăr

AVRIGUL (FRAGMENT)

În plină restaurare, biserică din Avrig își arată și își ascunde după schele sfîinții cu picioarele subțiri, ingerii cu mișcări aeriene, în rochițe de flori și de stele, fântâni și lazuri unde se scaldă betegii, ziduri de cetăți și de temple, mulțimi și chipuri de aierea, lume cerească și interplanetară unde frânturi de Bizanț se îmbină cu înrîurire tîrzie de Renaștere. Maestrul Satmary îl tratează cu cecece a estăzi mai greu de gîsit în Avrig: pâinea! Nici un peci nu mai coace de când stăpînirea ocrotete cu atîta îndărărire pe consumator cu prețurile maximele. Că îi face o economic, n'o poți tăgădui; dacă n'o găsește trebuie să cruțe banii, n're încotro. Trebuie să fii sfînt ca să capeți pâine. Și sfîinții din Avrig ar merita și colaci, atît sînt de frumoși. Cine a fost acel fericit artist? Cînd și cine anume a ridicat biserica? Nu se știe hotărît. Probabil în veacul al optprezecelea. Pizania a aflat-o maestrul pe jumătate stearsă sub un cor barbar făcut în urmă, care a retezat mulți sfîinți și capete grațioase de citori. Altă scriptă, supt antimis, n'a fost încă desvelită.

Și știți cine-l ajută în restaurare? Gheorghe Lăzaroaia, zis femogelul, strănepot adevărat al lui Gheorghe Lazăr. Frescele au o dulceață de colorit, o unitate și armonie de linie, cu predominarea intenției decorative, de-ți fură ochiul într-o confuzie de mozaic. Cu tot respectul pentru știința maestrului, parcă îmi pare rău după fumul și negura pe care o ia jos cu miezul de pâine scumpă. Maestrul Satmary va lumina cerul cel negru care face acum să-mi pară mai tainic și mai impresionanți sfîinții subțiri. Căci cerul frescelor n'a fost dela început întunecat ca acum. S'a schimbat cu vremea din ultra-marinul care n'a fost sol scump de lazur. Va înviora brocarturile, purpura și mătasa și va da iarăși strălucire avrigului sters din draperiile și nimbiile sfîinților și sfintelor mărițe ca niște bazilise. Bănuesc că pe una mai ales, cu un chip micuș și fin, după șa altarului, o va face mai frumoasă ca toate. Gusturi și aplecări de artist. În schimb mi-a plăcut și mie un sfînt uscat până la ultima expresie trupească, îmbrăcat într'o haină scurtă, modernă. Mai era și un drac scund, hirsut, pe care-l ținea de lanț sfînta Marina, cum mîna mondenelor noastre un ogar. Am găsit o icoană veche, pe glajă, cu o groază de sfîinți mici, micuți, de le zărești doar chipurile și mînuțele albe, — să-l tot alegi pe care cugești că-i mai sfînt. (Ai să te închini și tu cînd îi vedeai, cît ești de nedus pe la biserică).

Pe scări putrede m'am suit sus, sus, în clopotnița din turnul pătrat, care poartă o pălărie ascuțită de țigle. Vezi de acolo Negoiul, Surul și Avrigul și chiar în față, într'o vale prelungă, trecătoarea Branului — tot peisajul care se desăfoară mereu acelaș de-a-lungul Olului, în pacea și egalizarea lucrurilor privite din vîzduh, dinspre Dumnezeu.

De nu puneam gînd să poposesc, satul lui Lazăr nu mi se parea mai monstru decît un altul. Un minut de pietate la mormîntul ce împlinște azi un veac, e mai potrivit ca trecător, pe drumul acesta muncit, care-și dăruște cu greu rodul. Dar nu aștepta răsfăț de țară îndestulată, cum nu trebuie să ceri desfătări literare unui curs de gramatică. Plin de răvnă și de grijă, ca Avrigul, va fi fost și Lazăr. Dar poet nu se arată din epitaf.

(Ideea Europeană)

Cora Irineu

Petrache Poienariu:

Zi de zi școala lui Lazăr prindea rădăcini. Școlarii se îndulciseră a urma fără precumare prelecțiunile ce le făcea învățătorul profesor, și după ce se preparară cu învățăturile preliminare în gramatică, geografie, aritmetică și desam, înaintară cu succes în studiile speciale de filosofie și de matematică, cu aplicațiile acestora din urmă la ridicarea de planuri topografice, și la diferite construcțiuni mecanice.

În curs de cinci ani, mulți din junii Rumâni se distinseseră cu solide cunoștințe ca ingineri, ca profesori, între care memorăm aci cu onoare pre repauzatul Theodor Palladi; el întâia dată fu care introduse metoda lancasteriană în școalele românești, pentru clasele primare, cu table tipărite în limba națională, iar între cei mai eminenți s'au înnumarat cu osebite merite de știință și de sentimente patriotice, genialul poet și literat distins Ioan Eliade, care, ca profesor în școala lui Lazăr a fost cel mai energic al său ascundate, apoi continuînd și întemeind principiile românești ale nemuritorului învățător, ilustra limba națională cu variatele producțiuni literare, cu care se gloriifică astăzi românimea.

(Lazăr și școala română, An. Ac. R. IV, 1871, p. 119—120).

G. Sion:

Epoca ce a făcut George Lazăr în istoria noastră modernă, a postulat la care s'a consacrat, însăși peripețiile vieții acestei memorabil bărbat, sunt, în adevăr, materie, care, coordonată cu abilitate de artă, ar forma tabelele cele mai interesante.

Abia jumătate secol nu desparte de epoca aceasta; cu toate acestea avem atît de puțină memorie, încât generațiunea actuală cunoaște evenimentele petrecute tot atît de puțin ca și acele strecurate cu două sau trei secole mai înainte.

(Răsp. lui P. Poienariu, ibidem, p. 12.)

Ovid Densușianu:

Gheorghe Lazăr deschise școala lui la 1818 în câteva încăperi dela Sf. Sava care i-se dăduse cu învoirea eforilor. El răspîndi atunci un manifest (Conv. lit. XXX, 1189) în care arăta ce-l îndemnase să deschidă școala, cum înțelegea învățămîntul lui în limba strămoșească și îndemna pe tineri să se împărtășească din darul sufletesc pe care îl-l aducea.

Dacă apelul nu a fost poate întâmpinat cu entuziasm de căși se aștepta, Gheorghe Lazăr avu mulțumirea — cum spune mai târziu — să găsească câteva „suflete puternice și neapăinate” care priceperă gîndurile lui și să vadă străngându-se în jurul lui ucenici din care unii aveau să ducă mai departe opera sa. Un program sistematic nu putu fi, de sigur, urmat dela început în ce se învăța în această școală. Limba română, câteva cunoștințe de istorie, geografie, filosofie și matematică se întăneau în predate, după împrejurări și în măsura în care Lazăr putea birui munca lui de apostolat. Era destul că răsuna acolo un glas cald și se auzia vorbindu-se românește despre lucruri care nu mai fusese spuse.

(Lit. rom. modernă, 1930, I, p. 153).

Al. Papu Ilarion:

Lazăr era om înalt, uscățiv, cu favorite, îmbrăcat ungurește; era ca de 50 de ani, dar foarte strîducnut în privirea sîntății, Lazăr cânta și cu vioara. În urmă veniră frații săi de acasă, de-l luară și-l duseră înăuntr în Transilvania. Eliade și Tell au fost față împreună cu alți mulți, la plecarea lui de aici din țară. Zica Tell, că după ce se sui Lazăr în car, se sculă în picioare, și întorcându-se în cele patru puncturi cardinale, binecuvîntă Țara Românească și apoi se așază și plecă. Acestea dela d-l Tell, și numai atît am putut afla despre Lazăr.

(Scrisoare către Bariș, publ. de d. V. Părvan, Conv. lit. XXXVI, 1902, p. 1145—1147).

Marin Ștefănescu:

Lazăr a fost unul din acele genii cari înțeleg că propășirea omenirii se face prin concertul înfr propășirile naționale ale fecărui popor, și el a reușit să-și traducă ideea în fapt. El a fost întemeietorul primei școli superioare românești din București, care, dînd la o parte exagerările streinismului, în deosebi grecismul, din calea românismului, a deschis larg drumul dezvoltării acestuia. El știa că literatura unei națiuni trebuie să trăiască prin literaturile celorlalte națiuni. Dar el mai știa că o literatură trebuia să trăiască și prin genul propriu al poporului căreia ea aparține. Iată ceace trebuie să reținem noi aici. Din chiar puținele rânduri ce se-au rămas dela el și despre el, reiese limpede misiunea sa de apostol al culturii naționale în sensul cel larg al culturii generale a omeniei. Dar, după cum vom vedea, acest adevăr se arată cu o deosebită putere la elevii școlaei sale, în scrierile unui Entrosiu Poteca, Hellade Rădulescu sau Nicolae Bălcescu. George Lazăr pleca din Transilvania spre București ca un împlinitor al destinului Rumânilor, cari cereau ca ei să nu mai fie despărțiți pentru a fi robii, ci să fie unii și acelaș suflet, liberi și sprijiniți pe una și aceeaș gîndire națională, pentru ea, astfel, să fie și ei un neam de omenie.

(Filosofia românească, Buc. 1922, p. 121—122).

Am reproduc aceste pîreri după judecata care au fost aduse dată judecată greșit, dar cu răutate nu. Un Eliade Rădulescu ar putea fi judecat mai cu asprime pentru greseliile lui; George Lazăr însă a venit cu suflet cinstit aci și a făcut ce a putut în neșua, vremea de atunci. Deaceea toate pîrerile date mai sus aduc o bună contribuție la cunoașterea omului și a sufletului său întîmneri în timpul propovedaniei de pe „amvonul” dela Sf. Sava.

GEORGE BAICULESCU

Portretul lui G. Lazăr

Portretul cel mai cunoscut al lui Gheorghe Lazăr a cel publicat în „Analele Societății Academice Române” Tomul IV. București 1872. Este o litografie 10,5 ori 11,5 cm., foarte bine reușită. Lazăr se înfățișează tînr, are părul mare lăsat în jos, barbete mici în jurul feței, mustățile potrivite și drepte, fruntea lată și privirea senină. Este îmbrăcat cu haine negre și cu cravată neagră la gât; are o figură impunătoare de învățat. Deducutul bustului scrie: „Georgiu Lazaru, filosofu și juristu absolutu în Academia dela Cluj în Transilvania, și theologu absolutu în Universitatea de la Viena, membru al societății filologice de la Halle, fostu profesore de teologia al seminarului ortodoxu din marelă Principatu alu Transilvaniei, și acuma fundatoriu, directoriu și profesoriu alu școlaei românești din București, la anul 1816.

Această litografie trebuie să fie luată după o pictură sau un desen din anul 1816.

O reproducere după această litografie au făcut-o Frații Șaraga din Iași, format carte de vizită (4,5 ori 5,5 cm.). Deducutul bustului scrie: „Georgiu Lazaru Profesor 1816 No. 266”. No. 266 este numărul de ordine al fotografiei dat de Șaraga, pentru-că acești librari au mai reproduc după tablouri, mulți Domni Rumâni, persoane ilustre și fie care avea câte un număr de ordine.

Un alt portret al lui Gheorghe Lazăr este reproduc în „Tablou comemorativ „Licenț Lazăr”. Jubileul de 50 de ani dela înființare (18 Ianuarie 1860—18 Ianuarie 1910”.

IOAN C. BACILIA

Costache Scodreanu

Amatorul clasicismului în artă vor avea prilejul, anul acesta de a admira câteva din pânzele unui român din Macedonia, care va expune pentru prima dată la noi în țară. Scodreanu, spre deosebire de ceilalți pictori macedoneni stabiliți în țară, unde și-au făcut și studiile, este tipul reprezentativ al genului rasei latine din Peninsula Balcanică.

Născut și crescut în Macedonia, după ce și-a făcut studiile secundare la Bitolia, Scodreanu împins de instinctul artei care se releva în el cu putere, încă din copilărie, se duse la Roma. Acolo în metropola artelor, necunoscut și nespus înțeles de nimeni, dar mistuit de focul sacru al talentului său, care nu-l lăsa să dispere, cu mijlocul celor mai mari dificultăți și privațiuni, prin care e merit să treacă, — în cele din urmă reușește să se facă remarcat de unul din cei mai reputați maestri de pe atunci, profesorul Franciscus Grandi, care-l ia sub protecția sa.

La Roma Scodreanu își desăvârșește studiile alături de marii maestri și în atmosfera vie și luminoasă a clasicismului italian.

După o ședere de 20 ani în cetatea eternă cedând nostalgiei care-l chiamă în Patrie, Scodreanu se însoțea în Macedonia, unde rămâne câțiva timp reținut de vraja peisajelor sale pline de pitoresc și de nesfârșita varietate a timpurilor ce compun acest colț împietrit din Sud-Estul Europei.

Astfel arta lui Scodreanu respira realitatea și este străbătută de lumina și căldura soarelui Oriental.

Dar în Macedonia, pentru artă, câmpul de activitate fiind restrâns, Scodreanu pleacă la Constantinopol, unde faima lui nu întârzie de a pătrunde prin porțile zăvorâte ale Ildiz-Kioscului.



Scodreanu. — Cap de bătrân

Încărcat de onoruri Scodreanu rămâne cât-va timp în Capitala Sultanilor, cu titlul de pictor al Palatului Imperial. De cât nici onorurile, nici succesele sale nu-l putură potoli nostalgia codrilor Macedoniei și apa cristalină a pâraelor ei.

Întors din nou în Macedonia, Costache Scodreanu, fu unul din cei mai aprigi susținători ai ideii naționale românești, punând în serviciul ei marele său prestigiu de care se bucura pe lângă autoritățile turcești.

Dar veni războiul, războiul care mutilă corpul frumos al Macedoniei românești, și Scodreanu fu nevoit să-și părăsească vatra, mutându-se în Țară, unde guvernul nostru, spre a-i asigura bătrânețea i-a dat o catedră la unul din liceele noastre din provincia transdubiană.

În acest colț retras Scodreanu își jalește Patria părăsită și se mângâie prințând în bogata-i paletă apusurile de soare ce înecă albastrul Dunării în flacăra lui purpurie, sau răsăriturile ce scaldă în razele lor aurii înaltele minareturi pe cari muzeii cheamă la rugăciune pe puținii credincioși ce-au mai rămas.

Dar să nu anticipăm! Scodreanu este unul din acele suflete care, în cântarea frumosului desăvârșit, sunt vecinic nemulțumiți de creația lor. De aceea, el lucrează mai mult spre a-și satisface o trebuință a sufletului de cât pentru delectarea privirii profane.

Dacă, totuși, s'a hotărât să expune a face cedând stăruințelor unor prieteni. Așa încât ori-ce laude ce i-am aduce ar putea să-i jignească modestia lui care nu este egală de cât de arta lui desăvârșită.

De aceea ne mărginim, din cele câte-va zeci de pânze ce va expune în ulei, pastel etc., să reproducem aici câte-va pentru cititorii „Adevărului Literar”, cărora credem, că le procurăm o plăcere oferindu-le această întâietate.

C. Constante

Adeverul Literar și Artistic

Prețul abonamentelor:

În țară:

Lei 150.— pe timp de un an
 „ 75.— „ „ „ 6 luni
 „ 40.— „ „ „ 3 „

În străinătate:

Lei 260.— pe timp de un an
 „ 140.— „ „ „ 6 luni
 „ 75.— „ „ „ 2 „

STATUETA

(poveste dinaintea de război, când era leul: franc-aur)

de H. STAHL

Sunt două mijloace pentru un profesor secundar sau director de ministru să-și facă o casă:
 Ori să muncească 40 de ani, strângând ban cu ban, fără a merge la un teatru, fără a da o masă prietenilor, fără a pleca vara la băi pentru ca, la 65 de ani, să-și trătească o casă frumoasă, cu un salon mare, bine mobilat — dar cu celelalte odăi goale — și, după ce 4-5 ani a stat într-o casă mare, — dar locuind tot două odăi în care a îngheșuit mobila veche — să se mute pentru vecie la Bălău.

Ori, să cumpere un loc, mai pe la mahală, să se imprumute în dreptă și în stănga, să-și cădească o casă drăguță, s'o pună la Credit când o „de roșu”, pentru a plăti pe ceilalți creditori mai arăgași, și 40-50 de ani să trăiască într-o locuință confortabilă, casa lui, plătind anuială cam grele, dar trăind, bucurându-se de viață, considerat la mahală, ajungând poate — Doamne ferește — deputat ori ministru.

La această a doua soluție s'a gândit profesorul de istorie Constantin Ionescu ocazional și ziarist-critic de artă, realizând un vechi ideal al său: pe unul din dealurile Bucureștilor, cu vedere asupra orașului o casă în stil românesc, dar să aibă o casă nu o biserică.

„Păcatul arhitecților” — cum spunea el — e că prin stil românesc înțeleg: o turle de paraliz, un salon întunecos cu stâlpi groși ca un interior de biserică, și o sufragerie ca un cavou. Și ai doilea mare păcat al lor e că nu știu să priceapă pitorescul dealurilor bucureștene, folosindu-l Cotroceni, Arsenalul, Filaretul, toate dealurile acestea frumoase, acoperite cu vii odinioară, se macină zi de zi. Fiecare taie dealul, taie și iar taie, pentru ca apoi, în rate, cu cărțile și injurături, să-și ducă să umple gropile maidanelor, să scoalelelele din jurul Bucureștilor care ar putea deveni și ele o doabă a orașului cum a devenit lacul Cișmigiuului! Toți contribuim la știrirea Capitalei. Trebuie tot universal peste tot: nivelarea nu numai a capetelor, ca să fie toți oamenii la fel de proști, dar nivelarea locurilor să fie aceeași monotonie peste tot și casele la fel de urâte! Uniformă și iar uniformă: uniformă la clasele primare, uniformă la liceu, la armată, la magistrați, la avocați, la comisari, ciocli! Ca mâine o să vezi uniformă la profesori, funcționari, moșeni. Dacă fiecare arhitect ar face case în stil românesc dar întrecându-se în căutarea notelor originale și dacă ar fi întrecere în căutarea de perspective pentru clădirile bucureștene, vărâte prea înalte în străzi prea înguste de-ți sucești gâtul când privești ai doilea etaj, n'ar fi oraș mai original și mai pitoresc ca București. Ar fi ceva ca Nürnbergul dar mai cochet, mai plin de viață.

După multe planuri pentru utilizarea terenului — căci locul cumpărat de Ionescu era pe un povârniș din Dealul Spirei, și suprafața doar de 10 metri la stradă pe 40 adâncime în spre deal — după multă chibzuială cu arhitectul său, un prieten de școală, pentru gospodărească utilizare a fiecărui metru pătrat de loc, și-a făcut o casă cum alta nu e poate în București: avea o turle, dar nu semăna a cuib de cucuvele; o sufragerie veselă, mare și luminoasă, ce nu semăna cu mormântul lui Hajdău; un iatac cu vederea spre grădina și mai ales un salon-bibliotecă de toată originalitatea: rafturile cărților, erau puse la 2 metri de parchet, ca într-o nișă sprijinită pe patru stâlpi subțiri de zădărie, reușii su prin arcade, la mijloc salonul era ca despărțit în două subînclăperi printr-o largă boltă sprijinită pe doi stâlpi de zădărie, cu delicate capitele. Ferestrele, foarte mari erau tăiate în mijlocul altor bolti, legate de aceleași coloane mediane. Plafonierile erau majde după arabescurile ajurate ale catedralei din Curtea de Argeș. Ușile erau de bronz dar cu aplicații de sculpturi românești foarte discrete și toată leninaria de la un lac subțire, aproape mat. Soarele de teracotă, în formă de vatră țărănească, erau iarăși cu motive românești. Jocuri de umbră și lumină peste tot, zugrăveală nicăieri, ci doar pereții vâruți foarte alb. Și toată casa n'a costat decât 30.000 lei.

Dar mai mândru decât de casă, era Ionescu de grădina lui. Urcat pe o scară de stejar etajul, ajungeai la odăile de culcare și, prin prisma feritoare de crivăț, soare și ploaie din fața ferestrelor, dădeai sus pe deal, într-o grădina ca cea de la Oppler. Grădina avea trei etaje, legate prin câte cinci trepte; o balustradă de mesteacăn, acoperită cu trandafiri agățători, despărția fiecare „grădină suspendată” presărată cu brazde de flori, cu pomi de toate soiurile; de pereți și garduri erau perii și piersici tăiați în spalier. Pe stânga era un chiocș rustic de mesteacăn acoperit cu viță și strejuit la intrare de doi brazi argintii. Sub chiocș, o pivniță adâncă și pământul scos înălțase și mai mult grădina. Lângă chiocș era o bucatărie de vară, alături un cotet cimentat. De pe ultima terasă a grădinei — de unde vedea Mitropolia Sf. Spiridon, Adunarea Deputaților, Expoziția, jumătate din Capitală — treceai peste chiocș și peste bucatărie, pe o pasarelă de beton, la turle de pe coama casei unde aveai o priveliște și mai minunată. O lunetă vedea de la grădina dincolo de ram-orașului spre minunata priveliște a mănăstirii Văcărești și până dincolo de Pantelimon, Colentina și Floreasca. Iar noaptea orașul părea nins de stele; brazda fostorească a Bulevardului parcă era „Drumul lui Traian” lăsat asupra Capitalei.

Își câștigase mulți admiratori cu casa lui profesorul Ionescu, dar nici unul nu era mai entuziasat ca un vecin al lui, pensionarul Iancu Popescu. Admirarea îi mersese până a-i da pentru terminarea casei 7000 lei în bonuri, contra polite, fără altă dobândă decât plata couponului la scadență.

Admirarea simpaticului pensionar era comunicativă: pe toți vecinii îi aducea să vadă cum se construiește „palatul lui conu Costică” și „grădinile suspendate”. De parcă ar fi fost ei arhitectul, dacă nu chiar proprietarul, „Conu Iancu”, mic și gras cum era, urea schelele cu neastâmpăr dând explicațiile cu atâtă exuberanță de-i tremura barbonul, îi luncuau ochelarii pe nas se făcea roșu ca după o baie de aburi și trebuia să-și steargă chelia imbroboită de sudoare cu batista — o imensă batistă colorată. Și, după ce plimba vizitatorul pe toate schelele și-l urca până în vârful grădinei să-și arate vederea panoramică a orașului, cu un gest atât de larg de parcă la gostu: lui s'ar fi risipit pe tot întinsul miile de case și grădini bucureștene, regulat cu un oftă, încheia:

— „Să fiu eu om bogat, Dom'le, pe cinstea mea că pe toți oamenii de treabă i'as ajutat să-și facă o casă la fel și să fie aici, în Dealul Spirei, case numai una și una, tot românești, toate cu grădini suspendate! O frumusețe, domnule!... Dar sunt om bătrân și sărac, iar casă... mi-o fac la Ghencea sau Pătrunjel!”

Și pentru că macabra vizionă producea un moment de reculegere, simpaticul bătrân gonea cu o glumă melancolică zicând pentru concedierea vizitatorului:

— „Ei! Ce facem? Plecăm ori nu mai stăm?... Trebuie să mergi la slujbă, nu-i așa? Nu te jena: la revedere! Serviciu ușor! serviciu ușor!”

Apoi pensionarul pleca în căutarea altui pacient. Și n'a rămas conștient că se ducă la un loc în care s'a scuturat praful în tura casei de neobositul conu Iancu Popescu.

Pensionarul a mai înecat când s'au pus ușile și ferestrele. Dar și atunci timid, conu Iancu aducea măcar câte un vizitator pe zi — făcând însă acum oarecare selecție —. Spunea cu un glas atât de rugător: „Nene Costică, ti dai voie d-lui Georgescu să-ți vadă palatul?” Încât ar fi trebuit să ai inimă de piatră ca să nu-l lasi pe conu Iancu să-și plimbe mușterul, să-și explice originalitatea planului clădirii și să-și expună umanitatea-i platonice teorie de împrietelire a „oamenilor de treabă”.

Am uitat să spun că pe lângă atâtă calități, entuziasmul pensionar avea și două originalități: o iubire înflăcărată pentru tricolorul românesc și o admirație fanatică pentru... Napoleon I. Memoriile de la Sf. Elena le știa din scoară în scoară și nu putea vorbi ceva mai pe larg cu conu Iancu, fără să nu pândescă prilejul să plaseze o anecdotă din viața eroului, spunând: „Așa și cu bietul Napoleon: după Austrelitz, în 1805...” sau: „După Waterloo în 1815...” și se înflăcăra gesticula, tuna și apoi, liniștindu-se brusc, trecea mâna dreptă cu degetele răsfirate în gileț, mâna stângă după spate și stătea așa o clipă imobilizat, solemn.

Culorile naționale îi erau atât de dragi încât nu numai că purta veșnic o panglică tricoloră la butonieră, dar, de când începuse să-și tencuiască Ionescu casele, nu mai avea astâmpăr ca să-și convingă să zugrăvească odăile „naționale” și să-și le mobilizeze cu progravuri Brumărescu vâpșate în cele mai aprinse tonuri naționale:

— Pereții când îi zugrăvești, nene Costică?
 — Nu-i zugrăvesc, coane Iancu, ti las așa, vâruți alb.
 — Asta nu se poate! Imi pare rău! Casă românească, ce Dumnezeu! Uite: să-mi faci, așa numai de o palmă, de jur împrejur, odăilor un brâncuș roș-galben-albastru...

— Vai de mine!
 — Nu te calici! Te sperii de parale, știu eu...
 Casă românească, ce Dumnezeu, nene Costică, unde s'a dus mîia treacă și sută... Așa și cu bietul Napoleon...
 — Nu-mi place luxul, coane Iancu. Ca la țară: vâruit alb și atât!

— Lasă mă, nene, cu democrația! Ce Dumnezeu! Casă românească — casă românească, dar de oraș nu de sat!!!... Ascultă-mă pe mine: numai un brâncuș tricolor în fiecare odaie. Ce o să coste? E păcat să strici casa!
 — Altă dată, coane Iancu, Să-mi plătesc întâi datoriile...

— Dom'le, dom'le! De ce nu s'om bogat?... Mai lasă, zău datoriile!... Despre mine să n'ai grijă: te aștept cât vrei! Așa și cu bietul Napoleon: când era sublocotenent de artilerie...
 — Știu, coane Iancu, și sunt foarte recunoscător, dar întâi îmi plătesc datoriile.
 — Păcat rămâne casa neisprăvită!
 — E foarte frumoasă și așa.
 — Cine a zis?...! Nul Uite, aici, între stâlpii bibliotecii, la mijloc trebuie să-mi l pui pe Traian și anul 101, căci 101 tunuri tragi la 10 Mai, 101 tunuri când s'a născut prințul Carol, 101 a fost când s'a născut vița românească!... La dreapta să-ți zugrăvești pe Radu Negru: 1290, la stânga pe Dragoș Vodă, fiecare într'un chenar tricolor, și!...

— Zău, coane Iancu, așa ți-ar place D-tale?
 — Ar fi pe cinstel. Și aici pe scară, unde ai pus d-ta poră-rile astea de caricatură englezești — iată-mă nene Costică — să pui la fiecare treaptă câte un Vovod: urci prima treaptă, să fie Micea; mai urci una: Tepeș; încă una: Ștefan cel Mare și așa la fiecare treaptă câte un Mare Domnitor și sus, în capul scării, Mihai Viteazul, mai mare peste toți!...

— Va să zică, așa ți-ar place?... Ei, și ce cusur mai găsești coane Iancu?
 — Să n'ai d-ta un Napoleon în toată casa!
 — Las că pui, zău. Ei și apoi?
 — Păi, nu-mi place pompa, aia din grădini!
 — Dacă nu e strada canalizată! Ce să fac cu grădina fără apă?
 — Primărie ticăloasă, dom'le!!! Dar pompa nu-mi place, nu-i în stil, pompă ca asta vezi în fiecare curte!!

— Ei, și ce ai fi făcut d-ta, coane Iancu?
 — Ce să fi făcut eu?...! Am un italian, meșter dom'le!
 Face puerce de gips, să zici că guita! Face dorobanți, de i-ar fi mîncat din ochi Napoleon! Face pe doctor Drăș, pe Verdi și alți mascaltoni de ai lui!... de parcă vorbesc.

Ei bbine, cu pompa încă ce zic eu: să-l pui pe italian să-ți facă pe Napoleon clăre, cu ochianul în mână, și pe Napoleon! Așa scobit de piatră pe dinăuntru, să-l pui peste pompă; mîneru pompei să intre în coada calului, și când ti misti coada în sus și în jos apa să curgă pe nările calului!

— Ei, ce zici nene Costică? Ti-aduc pe Talianul?... E om cum se cade, n'o să-ți ia mult și ti plătești și în rate...
 — Coane Iancu, mai vorbim. Să-mi plătesc întâi datoriile.
 Sosiri toți prietenii profesorului Ionescu, invitați la inaugurarea casei aflată de conu Iancu. Această întârziere neobișnuită și atât de prunegită nclină pe Ionescu care primise o dragoste sinceră de simpaticul pensionar; aceeași nerăbdare o aveau și invitații, intrigați să cunoască pe faimosul „inventator al pompei sistem Clayton-Napoleon” de care făcuse atăta haz.

Într'un târziu, când s'au treacă invitații în sufragerie, o trăsură se opri, și pe poartă, cu un pachet imens în brațe, apăs de nădu-seală, apărură conu Iancu Popescu. Ajuns în salon, puse pachetul pe o masă și, ridicându-se în vârful picioarelor, ca să-și poată scria prietenul, spuse solemn și emoționat: „Să le stăpânești sănătos, dragă nene Costică, și... să ajungi ca... acesta!”

A atunci, desfășurând hărtia imensului pachet, apărură o orăre de statuetă de a lui Napoleon, de gips, înaltă de 75 cm., cu bicorn negru, haine albastre, gileț roșie, pantaloni albi, cisme verzi și cu două panglică tricolore atarnând de picioarele statuei.

„Să-mi dai voie, dragă nene Costică, ca semn de mare dragoste și fiindcă ești profesor de istorie, să-ți ofer acest mic suvenir. Să-l pui aici, în salon, pe chemineu...”

Și așa, în casa profesorului Ionescu, de un gust atât de sobru, cu minunate covore țărănești, cu tablouri de pictori tineri dar de un real talent, cărora li făcuse profesorul articole elogioase și care-i multumiră prin câte un dar, trona abominatia poliromă de statuie cu panglică tricolore a lui Napoleon, pe care Ionescu, din simpatie pentru bietul domn Popescu, din respect pentru cei 7000 lei ce-i datora, o lăsa în salon, pe „chemineu”...

Dar când văseana a început să cojească, și când — vorba prietenilor ce-l bălăceau — „Napoleon s'a îmbolnăvit de scarlatină”, prezența sfidătoare, cu brațele încrucișate, a eroului d-lui Popescu începu să acționeze tot mai grav asupra nervilor lui Ionescu, până ce, într'un moment de revoltă estetică, profesorul, folosindu-se de plecarea lui Popescu pentru un proces la Mizil, a luat pe Napoleon, l'a dus în grădina și l'a trântit odată de pompă de s'a făcut tîndgri; cu un ciocan l'a făcut praf și apoi, usurat, răsuflând adânc și surzând machiavelic, s'a dus în biroul lui și a trimis la Mizil următoarea scrisoare:

Dragă coane Iancu.
 Cu multă mîhnire trebuie să-ți aduc la cunoștință o nenorocire! Toanta de Maria, vrând să scuture praful în salon, i-a alunecat soara pe parchet și a căzut, doborîtoarea, peste Napoleon făcându-l praf! Sunt desolat!

At D-tale recunoscător și devotat.
 C. Ionescu.

În aceeași zi, Ionescu primesc următoarea telegramă:
 „Mizil 4 August 1909: Nu face nimic! Napoleon nu moare, Căstăgal procesul. Peste trei zile Napoleon identic salon. Salve Popescu”.

H. STAHL

256.
 Flămând, animalul devine îndrăgăst.
 Omul se obrănicește cum are ce mânca.

257.
 De cele mai multe ori ne pierdem demnitatea fiind siliți să revenim asupra unor violente manifestări de vanitate.

258.
 Ne pierdem demnitatea în rate și-am vrea s'o recăstăgim dintr'odată, printr'un act de orgoliu.

259.
 Locomotivele îmi fac impresia că aleargă așa de vertiginos ca să nu se observe cât sînt de ridicole când pufăie, stînd pe loc.

260.
 Ca și ele, biciuim viața, ca să vedem neantul existenței.

261.
 Fă cele mai tainice acțiuni ale tale ca și cum un ochi străin te-ar urmări neîncrețat.

262.
 Recunoștința, ca orice povară, apasă. Lăsați pe bieții oameni să se desrobească.

263.
 Asemeni mărgăritarelor, recunoștința crește numai în răp-turile bolnave. Omul întreg n'o cere și, pare-se, nici nu trebus s'o dea.

264.
 Ca orice lucru al trecutului, în progres recunoștința este o piedică.

265.
 Exiști nu prin binele ce l-ai făcut, ci prin răul pe care l-ai putea face.

266.
 Când ești slugă, ai numai un stăpîn. Când ești stăpîn, ești sluga tuturor slugilor tale.

267.
 E înțelept s'aștepti judecata lui Dumnezeu, dar e mai prudent să te adresezi justiției omenești: dela oameni am mai văzut dreptate, uneori...

268.
 Când nu ești sigur dacă cineva e un om de geniu sau un nebun, fii sigur că e un farsor.

269.
 De cele mai multe ori o glumă bună e o faptă rea.

270.
 Dincolo de inteligență e șiretenia. Iar dincolo de șiretenie, e prostia.

271.
 Prefer să fiu naiv decât șiret. Căci prea multă șiretenie tot la naivitate duce.

272.
 Șiretul cade-n greșala prostului: crede pe ceilalți mai proști decât el...

273.
 De multe ori, scrii mai frumos când n'ai ce spune: gîndirea pune aripi pe aripile stilului...

274.
 Ce lucruri frumoase aș scrii eu, dacă n'aș fi nevoit să iscălesc!

275.
 Scriu eu și se obosesc confrății.

276.
 Meseria de scriitor are prea puține satisfacții.

277.
 Dacă n'ar fi insuccesele confrăților, ce bucurii ar mai avea bietul scriitor?

278.
 Nu-mi pare rău când are succes un confrate. Imi pare rău când scrie un lucru bun.

VICTOR EFTIMIU

Din „Omie și una de gândiri”

256.
 Flămând, animalul devine îndrăgăst.
 Omul se obrănicește cum are ce mânca.

257.
 De cele mai multe ori ne pierdem demnitatea fiind siliți să revenim asupra unor violente manifestări de vanitate.

258.
 Ne pierdem demnitatea în rate și-am vrea s'o recăstăgim dintr'odată, printr'un act de orgoliu.

259.
 Locomotivele îmi fac impresia că aleargă așa de vertiginos ca să nu se observe cât sînt de ridicole când pufăie, stînd pe loc.

260.
 Ca și ele, biciuim viața, ca să vedem neantul existenței.

261.
 Fă cele mai tainice acțiuni ale tale ca și cum un ochi străin te-ar urmări neîncrețat.

262.
 Recunoștința, ca orice povară, apasă. Lăsați pe bieții oameni să se desrobească.

263.
 Asemeni mărgăritarelor, recunoștința crește numai în răp-turile bolnave. Omul întreg n'o cere și, pare-se, nici nu trebus s'o dea.

264.
 Ca orice lucru al trecutului, în progres recunoștința este o piedică.

265.
 Exiști nu prin binele ce l-ai făcut, ci prin răul pe care l-ai putea face.

266.
 Când ești slugă, ai numai un stăpîn. Când ești stăpîn, ești sluga tuturor slugilor tale.

267.
 E înțelept s'aștepti judecata lui Dumnezeu, dar e mai prudent să te adresezi justiției omenești: dela oameni am mai văzut dreptate, uneori...

268.
 Când nu ești sigur dacă cineva e un om de geniu sau un nebun, fii sigur că e un farsor.

269.
 De cele mai multe ori o glumă bună e o faptă rea.

270.
 Dincolo de inteligență e șiretenia. Iar dincolo de șiretenie, e prostia.

271.
 Prefer să fiu naiv decât șiret. Căci prea multă șiretenie tot la naivitate duce.

272.
 Șiretul cade-n greșala prostului: crede pe ceilalți mai proști decât el...

273.
 De multe ori, scrii mai frumos când n'ai ce spune: gîndirea pune aripi pe aripile stilului...

274.
 Ce lucruri frumoase aș scrii eu, dacă n'aș fi nevoit să iscălesc!

275.
 Scriu eu și se obosesc confrății.

276.
 Meseria de scriitor are prea puține satisfacții.

277.
 Dacă n'ar fi insuccesele confrăților, ce bucurii ar mai avea bietul scriitor?

278.
 Nu-mi pare rău când are succes un confrate. Imi pare rău când scrie un lucru bun.



Publicul la fragerea premiilor marelui ziar popular „Dimineața”

INSEMĂRI

Contribuții la istoricul societății

literare „Junimea” dela Iași

Correspondența lui Miron Pompiliu cu d. Iacob Negruzzi publicată de Gh. Cardas

Miron Pompiliu născut în Scheiu (ținutul Beiușului) în anul 1848. El a colaborat la mai multe reviste din țară și de peste munți: a trecut în 1868 în țară din cauza asupririlor ungurești și s-a așezat la Iași ca profesor secundar și publicist. Intrând în cercul literar al „Junimei” a fost credincios membru al ei până în anul 1897 când a murit de o crădă boală ce l-a chinat mai mult timp și l-a făcut să-și puse singur capăt zilelor amare.

El a colaborat la mai multe reviste din țară și de peste munți: „Convorbiri literare”, „Albina Pindului”, „Traian”, „Familia”, etc.

La „Convorbiri literare” a publicat diferite traduceri din poezii germane și mai multe culegeri și studii de literatură populară.

Miron Pompiliu mai este cunoscut și prin editarea unei „Antologii române pentru uzul școlilor secundare” în mai multe ediții. Despre rolul lui la „Junimea” și despre munca pe care a depus-o la conducerea „Convorbirilor literare” timp de câțiva ani, ne va lămurii publicarea corespondenței sale cu d-nul G. C. Negruzzi.

Iași, 8 Iunie 1879

Iubite Domnule Negruzzi!

În sfârșit vei fi dat ochii cu „Convorbiri”. Nu ți-u minte să se mai fi întâmpnat o asemenea întâritare. Căuza a fost pe de-o parte mîgălia cea mare cu articolul lui Cihac și pe de altă parte trebuința de-a se tipări încă jumătate de coală pe care se prezăvuse din principia lui Rolla 2). Greșeli de tipar vor fi, însă cred că nu multe. Dar de greșeli stilistice gema acest număr: admirabilul studiu a autorului Eternității se ilustrază într-un mod excepțional pentru „Convorbiri”. Nu înțeleg, așel studiu a fost dat în cercetarea unei comisii, să-l mai copleșesc. Cu toate acestea el se înfăptușează cu poezia de curiozități ce le avea când a văzut inițiativa dată lumina zilei. Acele fraze lungi cu construcție vicioasă, la tot pasul acea suflare grea de o limbă arcaică, acel nîmof de citații jenetes gustul așa de tare, în căt, dacă dădesept n'ar fi Veruzzi ficțiune, ai vede că-i un altor Păcălă în proză. Comediei! Nu putea scrie cum se scrie astăzi? Alt timp: cam atât gândire și altfel de limbă.

Errata relative la articolul „Cuvinte din bețrani” 1) le-am lăsat pentru numărul viitor.

Acum un lucru mare! D-lă cum se vede ai să stai în București și parte din luna Iulie. Eu de acest număr mă îngrijesc, însă numai până la finele lui Iunie, de carnea la 2 sau 3 Iulie plec din Iași. Deci te înconștințiez din vreme, ca să înșirănești pe alceva, la caz că n'ai să poți fi aici luna Iulie.

Al D-tale stimator

M. Pompiliu.

1890 *)

Domnule Negruzzi!

Greu, de tot greu merge treaba cu No. Convorbirilor de la 1 Ianuarie. Ai lăsat Articol. D-lui Maiorescu și sfârșitul noivelor „Oșan-Itii”; în colo să pun eu o-cuio gâsi de cuvîntă. Dar ce să pun dacă nu-i de unde. Pînăcum coala 1 este tipărită gata, coala 2 se tipărește astăzi. Coala 3 încă-i zădărită aproape totă. Aceste trei coale s'au înghebat din partea 1. Art. Maiorescu din „Oșan-Itii” și traducerea de Ascanio. Dar celelalte două coale cu ce să le umpli?

Cu Lina Chiriac din Creangă?

Nu-i vorbă am un articol intitulat despre „Exerciții” excerpt dintr-un discurs ținut de Emile Du Bois Reymond, adău de Dr. Max și citit în Iunie. Cum sunt cîte odăi Onorabili, nu dan semnă nici de aprobare, nici de desaprobar, ci mîkosec trîntăci care încotro, astfel în căt se pare că o s'a oșit se primește. Eu am luat art. la mine. Și Dr. m'a întrebat când îl public. Acum la urmă Onorabili m'a întîmpinat cu vorbele: Da ce te potrivești? Se înțelege artic. nu-i de publicat. Un extras ca vai g'amar dintr-un discurs! Novela și poemul de N. Xen² lăa luat la dănsul Al. Xen, rămîndă să se aducă spre a te citi. Rămîne să vedem mîne s'ar se mai fi. Mă rog, pe-acolo nu găsești nimic? v'ro dare de samă, v'ro critică?

Sunt două săptămîni de când am trimis Ministrului de Justiție petiția pentru înălțădire dimpreună cu actele necesare. Te rog, veri să nu se rătăcească, și la timp căuțai, să nu mi facă Onorabili democrați v'ro șotie respingându-mi cererea.

Al D-tale cu stimă

M. Pompiliu.

III

Iași, 8 Octomvrie, 1887.

Stimabile!

De bună samă vei fi crezând că te-am uitat cu desăvîrșire. Nu te-am uitat, dar treble zilnic cu școala m'a năușire de cap, încît nu-i chip să am un ceas senin.

Ascultă: amicul Roman mi-a promis că va scrie o dare de seamă asupra cărții lui Nădejde; și eu mă las în nădejdea lui, cu atât mai vîrtos că în jurnalul local „Liberalul”, pe care știu că-l redactează dănsul, a scris niște aprecieri asupra cărții care nu s'ar fi rău. Că amicul Roman are gînd bun, eată dovadă: trei poezii, pe care te rog a te publica când se va putea. Articolul cu critica, dacă ai pentru Numărul de la 1 Decemvrie, dar pentru cel de la 1 Ianuarie, de sigur gata. Salutare!

M. Pompiliu

IV

Iași, 27 Noemvrie, 1887

Onorabile!

S'aveam pardon: prea m'a iei din scurt. Când am putut, și ce-am putut n'au făcut? Zilele acestea am cîtit împreună cu Roman darea de seamă asupra cărții lui Nădejde. I-am făcut mai multe observări și a rămas să-o prelucereze, îmbunătățind-o. Are să fie, nu cîntăte ce lucru mare, dar un articol instructiv pentru belșeri. Veri, prin urmare, că nu m'a dau în lături, când te vorba despre susțineră „Convorbirilor” noastre. Nu numai atât. Un tîntu cu studii serioase „Eclote în Academie de pictură din Măgurea, cu numele Mureșanu, bieltu exuplitor de la școala artelor frumoase de aici, se ocupă cu facerea unui studiu asupra bisericilor de la Trei-Ierahoi. Judecînd după schițele ce mi-a arătat, are să fie o lucrare interesantă, fîcută cu conștință și competență. Vra să facă din acest studiu o teză în limba germană pentru a se duca și a lua doctoratul, cu în Septembrie viitor să se poată prezenta în regulă la concursul pentru catedra de estetică și istoria artelor de la școala lui Panțeașu.

Mi-a făgăduit că îndată ce va fi gata lucrarea, are s'o publice în „Convorbiri”. Nu numai atât. Un biet de orare, biet eu v'ro patru clase gimnaziale, are o colecție interesantă de povești, doine și des-cătece culese de la Hărălu, și culese înolomai așa cum se adă ele în gura poporului. Doinele s'au și pus sub tipar: are să fie un volum de v'ro 20 de coale; se tipărește în gîral fărîșose neechimbă, păstrîndu-se, pe cît se poate, toate nuanțele fonetice ale sunetelor dialectale; așa cred, ai să primești bucuria cheia pentru a se publica în „Convorbiri” dimpreună cu o mică introducere. Așa dar veri, că nu m'a dau în lături.

Însă să fac eu o dare de seamă asupra lui Conachi, tîni pare cam ciudat. Ce pot să scriu despre ceea ce am făcut însumi: despre schimbarea rîndului „Alcătuirilor” din editia I, despre chipul cum am înălțărit unele cuvinte din scrierile lui Conachi? Chiar și despre prefata prințului Văgode? Chiar să nu fiu luat parte la tipărirea volumului tot mi-ar părea cu neputință o dare de seamă cum mi-o închipuiesc. Ar trebui să ai la îndemînă literatura poetică în vogue din a doua jumătate a secolului trecut în Franța și totodată să fi familiar cu poezia erotică grecească din secol. trecut și de pe la începutul acestui secol. De unde pădăre să-ți procuri acei poezi franceze, aci cu desăvîrșire uitați, cari au înălțat pe Conachi? Cum poți eși la capăt cu autorii greci din timpul Fanariotilor, când nu pricepi limba?

1) A. Cihac: „Hașdeu și Cuvinte din Bețrani” Convorbiri lit. XIII, p. 81 și urmare.

2) Unoscutul poem a lui Alfred de Musset.

3) De Bogdan P. Hașdeu în „Albina Pindului”.

4) Anu' trecut cu creionu la sfîrșitul scrisorii. N. B.

5) N. Xenopol.

Competent în această grea sarcină ar fi d. Papadopol Calimach,

dacă ar scrie mai cu noimă și simbură.

N'ai pe cineva la îndemînă în București? Nu vine prin Junimea co vād că ai înghebat-o din nou; profesorul care a scris monografia lui Barbu Catargiu? Caută: trebuie să găsești acolo pe cineva. Te scoțeti: n'ar fi bine să treci între publicațiile Junimei pe Conachi?

Admitînd, vei chibzui v'ro formulă, cum ar fi aceasta de pildă: Văgode și Pompiliu Poezii: Alcătuiri și Tălmăcir de Logofătul Costachi Konachi, editia II-a Iași 1888.

Salutare și succes bun în lupta ce se pregătește din nou!

M. Pompiliu

D. S. Cine-i Costin? Răfuește sdvărîn pe de la Vrancea. Bravo lui!

Iubite amice!

V.

1890 *)

Îți trimit două poezii de Doamna Micle. Alăt pretinsa elicită a Junimei, cît și mult ocăria caracudă le-a găsit, buna de publicat. Și când caracuda se pronunță, altă instanță nu mai încapă.

În Junimea de-a s'ar, o junime rară în caraghioșăcări și'n anecdoale foarte decente, s'a pus la cale banchetul. S'a ales comisiunea de trei precum și secretarul perpetuum, comisiunea pentru a regula cefăturile triburilor mîncăcioase, și secretarul pentru a da de știre cohoartelor împrăștiate spre a se strînge. În comisiunea de trei și subsemnatul are onoare a face parte anul acesta. M'am opus destul, dar n'a fost chip să nu primesc. În fața votului unanim a caracudei atotputernice și mai ales în considerația motivelor de forță majoră ce le-a adus înainte șleshta, cea hămisită și sărăcicioasă, presidentul ei n'a avut încoțor. Poți acum să vestești tutura specilor care fac parte din numeroasa clasă a caracudei, că anul acesta ca nealță-dată: toate, toate eștine și bune.

Am avut plăcuta ocazie de-a vorbi cu doamna Poni. Mi-a promis că o s'a se întărească la Convorbiri. Însă, fi bun și numai decăt trimele-i Convorbirile de pe întreg anul acesta. Mi-ai spus că merg bine, deci nu te scumpli pentru o nimica toată. Nu vorbesc de mîno care trebuie să aleg pe la știle camărilor ca să văd și eu câte-un număr, dar interesul general, interesul colectiv, onorabil...

*) Pe pagina 4-a a scrisorii e scris cu creionul anul 1890.

În această privință nu e de glumit. Așa cred: nu trebuie să insisist mai mult. Antologia română sau mofologia, cum au bolețat-o gurile rele, ori antropologie, cum a avut cîntea a o boleza un librar de spirii din Bărlad. Ce efect a făcut pe-acolo, prin strălucitele cercuri literare? Așa-i că prost de tot? Ai mai vorbit cu cineva despre sfăcarea mea călătorească? S'ar putea traspune procesul aici? Salutare și la revedere în ziua de 26 Oct.

M. Pompiliu.

VI.

Iași, 24 Ianuarie, 1894.

Iubite Domnule Negruzzi!

Vei fi aflat, că m'am întors din străinătate astă-vară, deplin înălțărit. Am văzut pe Domnul Maiorescu și așa mi-a părut de bine, găsindu-l sănătos, în toată puterea și ducînd o viață liniștită, multămintă și senină. Mi-a părut rău numai că nu te întorșești încă în București; deasemenea mi-a părut foarte rău că n'am putut să te întâlnesc când ai fost cîteva zile aici. Ce mai fac Convorbirile? M'am bucurat când mi s'a spus că ești hotărât a continua cu redactarea lor.

Cînd m'am întîmpinat și m'am întors la catedră, m'am tot gîndit s'atî mai trîmpit și eu ceva. La întăreșire, m'am optit pe-acasă, printre Românii din Biharea, despre cari, fi-aduca amine, s'a publicat un studiu în Convorbiri.

Am strîns din nou cîteva date, notițe despre limba Crișenilor (Crișul Negru) și bucuții de poezie populară. Însă din cauza ocupației cu ale școlii, n'a fost chip să revăd materialul strîns și să înghebe un articol de Doamne-ajută. Ba azi, ba mîne. Odăit tot o s'ă fac ceva.

Așa cred, cunoști bine pe institutorul Răcoanu, tovarăș de-a lui Creangă la cunoscutele cărți didactice pentru învățămîntul primar. Bietul, suferă de-o boală de nervi, înolomai cum am suferit eu. E în concediu de cîteva luni, catedra i-o ține un suplinitor rînduit înadins de către Minister. Suplinitorul e slab de tot ca profesor, și se poate întîmpla ca ministrul să-l schimbe. La o așa întîmplare, Răcoanu e grozav de îngrijit, să nu s'ă facă v'ro boroboață, să-l încotore catedra. La April-ese la pensie, și m'a rugat foarte mult să-ți scriu ce s'ă binevoiești a-ți fi cu primăia când ar veni în dispoziție postu lui. El cere numai atât să-și lăsat în pace până la 1 April. După ce s'ar liniști pe deplin, eșind la pensie, s'ar pune omu pe căutare cu tot dinadinsul.

M'a mai rugat să-ți pomeneșc despre metoda lor și despre învățămîntul Copilor. Anul acesta e să se aporbeze de către minister toate cărțile didactice pentru școalele primare, în spiritul și virtutea noulor programe. Răcoanu se îngrijeste, nu cumva să rămînă pe dinapătră cărțile lor. Cine, mă rog a putut fi s'atolul care-a înghebat programul școlilor normale de institutori și institutoare? Între multe năsbuții, a făcut una boacăna, a pus să se cetească și să se analizeze, ca model de op literar Ioan-Vodă cel cumplit a lui Hajdău. O scriere infectă și ca fond și ca formă. Ca fond: o vanitate ș'o laudă patriotică greotoasă, ca formă o frazeologie horodogorită, un stil bombastic de parcă auzi părănd rachele. Ioan Vodă cel cumplit o bun nu pentru a vedea mostre de compozițiuni literare de valoare, ci pentru spicuiuri din cale afară numeroase de tot felul de cusururi stilistice. Nu știu cum așu face, să mi se acorde un concediu de v'ro 10 zile. Așu vrea să vi-lă la București ca să vizitez școala normală de institutori precum și aceea unde a profesor un distins pedagog dela Caransebeș, venit anul acesta în București. Mi-ar plăcea să asist și la cursuri și la lecțiuni practice în școalele de aplicație. Școala noastră centrală devenind și ea, școală normală și încă de institutoare, noi dăscăli din timpuri cam înapotele, ne-am treșit că nu prea ne știm orienta în mijlocul acestor prefecori. Simțim trebuința de a înălță cătă ceva ca la bătrînețe. Mi s'ar da oare concediu, arătînd sincer motivul? O asemenea orientare am căuțat-o și în vacanța de Crăciun. Avînd trebă la Poșta, pentru interese familiare, în tot timpul cît am stat în capitala Ungariei, am profitat de ocazie și am vizitat cîteva școli cu deosebire școale normale superioare. Deși pentru știință și metode pedagogice nu se duce nimenia pe la Unguri, totuși am observat că tot poți profita ceva. Dacă n'au creat nimic nou, însă cu împrumuturile bune și nimerito ei sunt mult înalțate noastre. Complimente și salutări cordiale!

M. POMPILIU

1894 *)

Domnule Negruzzi!

De ce m'am temut nu-i chip să scap. Însumnia, de care mă hînistem puțin de trei zile, m'a cecarat din nou cu mare furie și acum împreună cu sudoare și simptome de friguri.

În această stare ori-ce preocupare neobșnuită mă aprinde și mă tulbură într-un mod spăimîntător. Simțesc, că ar fi foarte greu, ba cu neputință chiar, să țiu prelecția de Duminecă. Deci te rog, pregătește-te D-lă pentru Duminecă viitoare. Totuși dacă print'o înămplare norocită mi-ar mai trece, am să vi-lă la D-lă Jof dimineată, în cazul înșă de-a nu veni, nu rămîne altă decăt să faci publicatia curentă de schimbarea prelecției în Curierul de Vineri.

Souă, n'am prevăzut cazul. În publicat' să nu fixez Dumineca pentru care se amănă prelecția mea. Fixarea Dumineci atarnă de liniștia mea deplină, și această fixare se poate face cunoscută iarși cu două zile înainte de ziua prelecției.

Al Dumitale Stimator

M. POMPILIU

POMPILIU. — Pe Miron (sau Mirane) Pompiliu ca versificator, ni-l așază Panu — în ale lui Amintiri dela Junimea din Iași — printre următorii poezi ai „Convorbirilor literare”: Samson Bodnărescu și I. Brociner.

Alăturarea de Brociner e dreptă; panerea alături de Bodnărescu e o exagerare în bine pentru Miron Pompiliu.

Familiair cu poezia lui Geibel, Rückert, Uhland, Heine, Platen, Goethe și Lamartine; culegător de balade române; întocmător al unei antologii (gospodărește făcută), Miron Pompiliu are la îndemînă: bunul-simț didactic, graiul poporan altoit pe o deplină stăpînire a limbii latine, și cîteva literaturi cu vast conținut sufletec: — atâtea mijloace pentru alcătuirea măcar a unor bune traduceri în versuri.

*) Pe pagina 4-a doua a scrisorii e înscris anul 1894.

Și, totuși, din tălmăcirile lui, numai una: „Ferăstrăul” — reproducă în gramatica lui Tiktin — rămîne. Celelalte traduceri, în cazul cel mai bun, nu se ridică cu un milimetru mai sus decăt „Copila bîrbașiei”, prin care — în „Convorbirile literare” din 15 Iunie 1870 — și-a inaugurat seria traduciilor în versuri:

Trei flăcăi trec Rinul și din drumul lor
La o bîrbașie se abat cu dor.

— „Bîrbașia dragă, am venit să bem,
Ș'a la mult frumoasă fată să vedem”.

— „Berea mea e rece, vinul meu curat
Copila mea doarme pe al morții pat”.

Și'n cămara tristă spăimîntați intrînd
Găsiră copila în sicriu zăcînd.

Cel dintîi ia vîlul depe ea nimit
Și lung o privește cu ochiul mîhnit:

„De-ai trăi tu încă, fîngeraș frumos,
De-astîzi înainte te-aș iubi voios”.

Al doilea vîlul peste ea întinzînd
Își întoarce fața cu amar plîngînd:

„Ah, căci vîntul morții curînd te-a stîrșit
„Tu, pe care-odată ferice-am iubit”.

Al treilea iarși vîlul ridică
Și palidă-i gură ofîndă strîta:

„Eu te-am iubit, dragă, pînă'nă nu muri,
Te iubesc acum și'n veci te-o iubi”.

A început să scrie cam în aceeași vreme cu Eminescu. Și, — pe cînd acesta trece de Venere și Madona, și ajunșese la Rugăciunea unui dac și la O, mamă, dulce mamă... — Miron Pompiliu tot mai rimă: parte cu șoapte, imbin' (în loc de imbină) cu suspin și cu sin, ies cu mers, și nu iubule să se urmească din mijlocul rimelor: melodie-ciocărie, colorii-flori, amărită-văduvță, așteptat-aruncat, slăvit-primit, frumos-zgomotos, rățesc-zăresc: tot sufixele acelorăși moduri și timpuri și persoane ale verbelor de aceeași conjugare, mereu adjective și substantive ușor și bonal clocite din verbe, iarși participii cu participii, din nou determinative în os, și tot sînt care rimează cu mormînt!

Și cînd, într-o tălmăcire din Geibel, îi se pare că s'a zmul din această mlaștină de rime stătute, ofuscant de calice, și cînd te mai bucuri de versuri ca:

Pe frunze, pe pietre, pe fețe bizare,
Fantastic se joacă focului zare;
E lăse pribegă, e roi de tigani
Cu plete udoase, cu ochi de vultani

Miron Pompiliu — baldăbăc! — a și făcut un salt spre medicu și trivial:

De-al Spaniei soare fierbinte, păriți.

Între anul 1879—1885 a fost redactorul de vacanță al „Convorbirilor literare”. În această calitate, a încercat să ni-l dregă pe Creangă, și dacă nu l-a stricat e că proza povestăului hamleștion e de o robustețe ce rezistă chiar și „îndreptărilor”.

Și față de proza tumultuoasă și copleșitor-metoforică, — dar prodigios-sugrăitoare — a lui Delavrancea și față de romanticismul lui Hașdeu din „Ioan Vodă”, Miron Pompiliu și-a manifestat lipsa de înțelegere care se învecină cu lipsa de bun-gust. Pe „Ioan Vodă” l'a întîmpinat cu acei termeni cu cari se întîmpină pseudoromanticismul; și a găsit dreptă critica lui A. Costin (N. Petrușcu) care spunea despre Delavrancea că acesta vrea „prin straniu și bizar” să înlocuiască absența unor „calități superioare” printre cari și originalitatea.

În schimb însușirile-de măsură și bun simț apăreau în recenzile scurte, ale căror titluri încep — invariabil — cu despres: Despre cartea de cîntire de A. T. Paui, despre Principie de stil și compoziție după E. Sommer a d-lui Dem. I. Pompiliu, despre fragmente din autorii români vechi și moderni ai d-lui C. S. Stoicescu, despre stilistica de d-lui M. Strajan; — despre: Colecțiune de cîntece scoale pentru studenții români, Völkerkunde Osteuropas de Lorenz Dieffenbach; Vocea Română; Colecțiune de fabule române editate de G. Petrin...

Acî eră în elementul său: de critic, al manualelor didactice în deosebire, începînd dela abecedare, trecînd pe lângă exercițiile graduale de compoziție și stil și sfîrșind cu istoria literaturii. Numai pentru istoria limbii și literaturii a d-lui Ioan Nădejde, nici Miron Pompiliu, nici protejatul său d. Ioan N. Roman n'au avut o deplină pricepere: i-au văzut doar disproporțiile și micile casururi, nu marile calități, — mai ales în prima-i parte: istoria limbii.

Barbu Lăzăreanu

* Lunca Mirceștilor

„Dorința mea este ca frumoasa luncă de pe malul Siretului să nu se taie niciodată în mod de a-și desființa”.

Testamentul lui V. Alecsandri.

O jale îi cuprinde sufletul că istorica luncă a Mirceștilor mult cîntată de V. Alecsandri astă-zi este culecată mai toată la pămînt de D-na Margareta N. Catargi una din cele două moștenitoare a poetului, gîtergîndu-se pentru totdeauna amintirile ce legau memoria răposatului cu trecutul nostru istoric, cînd Cuza, Negri și Alecsandri petreciau în luncă, cu care ocazii a și botezat diferite colțisoare a dragii lui lunci ca: Fântîna blănduziei, Salomul Doamnei, Poiana lui Pîsoke, Cotul lui Ionășcu, Fântul, etc. etc..

Fiecare colțisor are denumirea lui istorică, unde s'a inspirat V. Alecsandri, cum de altfel povestesc bătrîni satului, și care desigur se vor șterge și acestia, de oarece terenul se transformă în pămînt de arătură.

În 1920 cînd a început tăeria luncii, văduva lui V. Alecsandri, a adresat Camerei deputaților o cerere pentru a se expropria în întregime lunca și a se trece în patrimoniul Statului, astfel că să se poată păstra cel puțin ultimile amintiri ce mai rămăsesse dela V. Alecsandri, Domnul N. Iorga, marele nostru istoric a făcut în acest scop chiar o interpelare în Cameră, care a rămas fără rezultat...

Materialismul și nepăsarea cu care generațiile de astăzi lăsa să se ștergă orice urmă ce ar reamînti trecutul înălțător, merge pînă la încălcarea legilor, — astfel Lunca Mirceștilor, scoasă de sub regimul silvic în 1912, în conformitate cu legea și potrivit art. 1 din codicele silvic al. g. se pune însărcinarea de a se lăsa o bordură de jur împrejurul Siretului pe o adăncime de 60 m. în scopul de a proteja malurile contra superlor și mîncăturilor de ape și pentru asigurarea cursului regulat al Siretului, coince nu s'a executat, exploatîndu-se ras pînă la Siret. Tot legea la art. 12 și 13 prevede că pădurile fie că sunt, fie că nu sunt puse sub regimul silvic, nu se pot defrișa; cu toate acestea lunca mai mult de jumătate este transformată în teren de arătură.

Credem că cei în drept vor lua urgente măsuri contra acestor încălcări a legii, în care scop primăria com. Mircești a depus un raport amănunțit Regiunei Silvice Bacău sub No. 430 din 16 Mai 1923.

C. I. LUNGOLESCU.

Peros

Tragedia lui Perosi, cel mai mare compozitor bisaricesc al Italiei — este cunoscută. Perosi suferă de-o vreme încoace de-o gravă indispoziție sufletească.

Un acces de insuficiență mentală ara să provoace distrugerea tuturor manuscriselor lui Perosi, și numai intervenția mamei lui Perosi, a putut scăpa lumea de o mare și ireparabilă pierdere. Perosi, acum, și-a revenit în fire. Deși Papa dela Roma l-a numit „sef al corului Capelei Sixtine”, Perosi a părăsit catolicismul și și-a ales confesia lui Calvin. Perosi s'a preparat de drum, și, după cum declară ziaristilor italieni, va părăsi definitiv Italia, stabilindu-se în Londra.

Actualmente Perosi compune musica Psalmilor lui David și a terminat 50 de Psalmi. Noulă compoziții le va cînta Chorul Anglican din Londra cu prilejul sărbătoririi ce s'a face celui mai mare empic al bisericii.

Întrebat de muzica modernă Perosi a vorbit cu mare admirație de muzica modernă rusească, spunînd că Mussogski este cel mai mare compozitor al secolului XX-lea și opera lui „Boris Geduncu” este „nemuritoare și toldeana nouă, ca apa și iubirea”.

*

ABECEDARUL LUI LAZAR, tipărit la 1826, în Buda, cu titlul pus de autor: „Povățuitorul tinerimei către adevărata și dreaptă cetire” se compune din două părți distincte: 1) semne de punctuație, litere, și cîteva ușoare exerciții pentru cetire; 2) istorioare, fabule, rugăciuni, apoi cunoștințe sumare despre istoria țării, din geografie, din aritmetică, mitologie, cosmografie și istorie naturală.

Alfabetul lui Văcărescu se compune numai din 33 de semne, pe cînd Lazăr îl măria la 40. Probabil pentru ușurarea ortografiei și a pronunțării.

În cartea a doua aproape toate bucuțiile erau originale, afară de cîteva care erau imitate sau chiar culese din „Învățături morale” ale lui Chichindeal. Lazăr a căutat dela început să se ferească de latinisme și rar dacă întîlnim cîte o construcție ca aceasta: „Mai bine este singur, decăt în societate rea, a fi”.

Limba în care a scris Lazăr istorioarele sale, ca și în discursurile și lecțiunile lui, e o limbă clară curgătoare și mult bogată în expresiuni românești, putînd îmbrăca astfel în haină frumoasă toate deile de care a fost călăuzit.

LAZAR serie d. Al. Philippide în „introducere în istoria limbii și literaturii române”, — 1888, p. 189—190 — ca și ceilalți transilvăneni confimporani cu dănsul, trecuse marginea hotărîte de desepotism austriac în libertatea cugetării și îndrăzneșie chiar, la a piedici din episcopie, să acuze pe însuși împăratul că în schimbul serviciilor pe care i-le-a făcut Românii toldeana, n'a vrut să recunoască egalitatea Românilor cu celelalte nații din Transilvania. Văzînd că nu poate să fie episcop, Lazăr s'a hotărât să fie profesor și a trecut la 1816 munții în Muntenia, unde

Privire generală asupra veacului al XVIII-lea

Când un Galileo (1564—1642) sau un Torricelli (1608—1647) prin cercetările lor științifice revoltau gândirea omenească punând într-o oarecare contradicție eugetera biologică cu cea științific-filosofică; — când teoriile filosofilor John Locke (1632—1704) și Descartes (1596—1650) dobândeau în Italia tot mai mulți adepți și împărțeau în două tabere pe eugelătorii Italiani; — când un Bernini, un Carlo Dolci, un Guido Reni și mulți alți dădeau capodopere de artă, bine înțeles nu în genul adevăratei Renașteri, ci într-un stil în care predomină mai mult forma decât fondul (*stilul baroc*); — când cavalerul Marino (1569—1625) dădea opere literare bunocă *Adonis*, cu o formă de drept manierată (marinism) dar caracteristică în acea epocă și altor literaturi decât celei italiene; — în vremea aceea s'au găsit critici cari să spună că Italia nu mai produce nimic dăun pentru omenire pentru că într-o stare de *decadență* regretabilă.

Mai întâi vorba de *decadență* are un sens retrograd. Or, arta nu retrogradează: ea își urmează cursul ei continuu, *evoluează*; dar în tot parcursul ei urmează dealuri și văi: azi ajunge pe o culme și atunci îi zicem că e *clasică* aci se scoborâie în vale și în cazul acesta o numim *romantică*.

Se înșală prin urmare și Botta care ca și jezuiții nu putea înțelege pe Italiani, poate și din o oarecare divergență între spiritul francez și cel italian, din care pricină se iese așa numita *fronda delle peme d'oca*; se înșală și germanii cari căutând să nesocotească Italia pentru ca să-i ridice cultura lor, precum și protestanții în genere, înclinați pe Italiani că voiau să rămână tot catolici, — se înșală, zic, socotind arta și literatura din vremea aceasta (veac XVII) drept decadente când ele nu s'au decât într-o perioadă de *romantism*. Și cum putea să fie altfel, când spiritul de libertate și de toleranță atât de necesar propășirii artei — mai ales în vremea ocupației spanole și după conciliul dela Trident — nu mai există?

Și arta și literatura veacului al XVII-lea după popasul ce-l făcuseră acum și căpătând forțe noi întese să se urce iarși pe culmile Parnasului care strălucise atât de frumos din vale.

La sfârșitul veacului o seamă de literați se întovărise să facă o asemenea ascensiune având de călăuză pe o femeie urâtă la chip, dar cu un suflet ales: Cristina de Suedia. Tovărășia aceasta de literați își luă numele de *ARCADIA* pentru că țara păstorilor inocenți și fericiți din centrul Peloponezului îi amintea *simplicitatea clasică* care voia să readucă literatura italiană.

Își închipuiau arcaidienii aceștia că sunt păstori — de altminteri toți și-au schimbat numele lor obșnuite în porecla păstorești — își închipuiesc că în jurul lor, prin pădurile și livezile pe care le străbat sunt numai zâne bălănoare, nimfe os se egală prin izvoare răcoroase și se împodobesc cu flori, Cupidon pozează, făcând mare haz de minunile lui, înșălează pe câte un asemenea păstori, care bolnav de dragoste, nu vede în iubita lui păstorită decât tipul frumoșii dumnezeiești pe care a avut prilejul să o cunoască mai înainte de a veni pe pământ. Iubind pe aceste drăgălașe nimfe, păstori aceștia nădăjduesc să se ridice la prototipul frumoșii divine. Dar iubirea lor platonice rareori s'au sinceră, mai ales că mai toate iubirile lor se amănă cu Laura lui Petrarca; de aceea din mîile de păstori ai Arcadei dela sfârșitul veacului XVII-lea și din prima jumătate a veacului al XVIII-lea puțin au fost cari să producă adevărate capodopere cu acentul sufletului simțite; și printre acești puțin meriți să fie pomeniți nu numai întemeietorii acestei noi academii: Gravina și Crescimbeni ci și G. B. Felice Zappi, Eustachio Manfredi (din epoca sonetului), Paolo Rolli și melodiosul Metastasio (epoca cantonetei), prodigiosul Carlo Innocenzo Frugoni și A. Conti (epoca versurilor albe).

În viața lor obșnuită poezii aceștia din prima jumătate a veacului al XVIII-lea nu mai sînt păstori: sînt dimpotrivă niște bărbăți eleganti, pudrați, parfumați și îmbrăcați cu mare grijă. Vorbesc foarte spiritual, fac curte coccanelor galante, stau la petreceri cu nobilii, discută lucruri nu tocmai de mare importanță, beau cafea sau ciocolată, băutori la modă. Nobililor le place să stea în tovărășia lor pentru că cîntăți în sonete, cantonete, madrigali, și fac mare efect deci mai toate nu prea au mare valoare. Prea meșcanii nobilii aceștia nu sînt. Ei iubesc poezia numai pentru că le procură plăceri și senzații, iar pe poezii îi cinstesc numai întrucât ei sînt autorii așezor divertismente. În casele lor elegante, împodobite cu opere de artă, cu strălucite tablouri în genul lui Watteau și Trepolo, cu plafonuri pictate și aurite, cu pereții acoperiți cu panouri în stilul *rococo*; în aceste case se găsea și câte o prea frumoasă bibliotecă cu multe cărți franțuzești elegant legate în piele și purtând cu dăruire discretă peoeta nobilului lor posesor. Nobilii aceștia, credeți că dacă aveau o asemenea bibliotecă erau atât de studioși? O nu!

Nu mai un istoric ca Muratori (1672—1750), autorul celor 28 de volume de erudiție istorică: *De rerum italicorum scriptores* și a celor 6 volume *Antiquitates italicæ mediæ ævi*, sau un filosof ca Gian Battista Vico (1668—1744), autorul *Scienze noi* (la Scienza nova) în care se pun bazele filosofiei istoriei, numai căți-va oameni de aceștia puteau duce o viață modestă consacrată studiului. Indeletriciile nobililor trebuiau să fie mult mai „înalte”, prin urmare să nu consistă decât din: aranjarea toaletei, mese mari, petreceri, baluri, plimbări, teatru, discuții asupra artei și literaturii etc. Literatura s'au doar numai un divertisment, sau numai un mijloc de se procura somnul. Cărțile frumoase legate și în interior cu o mulțime de stampe reprezentând scene galante, inițiale cu peisajii, amornici etc., împodobeau bibliotecă, un ornament indispensabil în palatul unui nobil.

Dacă nici viața, nici poezia din vremea aceasta nu mai sînt la înălțime, dacă poezii umbă pe căi nu tocmai nimerite; totuși numai un singur poet rămâne pe culmea Parnasului s Metastasio (1698—1782) „le seul poète du cœur, le seul génie fait pour émouvoir par le charme de l'harmonie poétique et musicale”, cu o caracterizează I. J. Rousseau, o cel mai gingaș și mai delicat poet din veacul al XVIII-lea, — e poetul iubirii, al contrastelor, al iluziilor și al desmădădurii îndrăgostitorilor. Melodramele *Didona abbandonata*, *Attilio Regolo* ș. c. l. minunate capodopere ale acestui gen, nu numai că îl așează pe poetul „cezar-crisos” din Viena printre cei mai de frunte poezii al veacului al XVIII-lea dar fac fală literaturii italiene.

Pe când nobilii și poezii academicieni duceau o viață frivolă, pe când cei din starea treia îndurau o seamă de nedreptăți muncind din greu, oameni cu mult bun simț începeau să se întrebe: — Oare, Doamne, când va dispărea viața aceasta coruptă, plină numai de manierism a nobililor și când va veni și ocol de jos să ducă un trai mai onest? Când va veni vremea în care să troneze iarși tradiția și bunul-simț?

Spiritul acesta premergător revoluției e însușit de un ideal prin urmare deosebit de cel de la începutul veacului, imitator până acum tot ce era franțuzesc, tot ce era modă franțuzească: *galomania*; văd însă că haina franțuzească nu le prea prinde bine și de aceea nu numai că vor să o lăpșe, dar o ură neapărată clocește în sufletul lor față de Francezii pe cari cu puțin înainte îi iubise atât. *Galomaniei* aceștia îi urmă *anglofilia* adică simpatia pentru tot ce e englezesc. Oamenii aceștia cu idei noi au mai plăceri, alte aspirații. Pentru că iubesc științele naturale le place să se plimbe pe câmp, și să erborizeze sau să culeagă exemple pentru însoțitor, acasă fac experiențe de fizică și chimie, iar în cafenele discută economie politică și filosofie.

Jurnalele pe care le scriu acești oameni cu aspirații noi literari enciclopedici, anume: *La Trusta letteraria* (Biculi literar), *il Caffè* (Ca-

feneaua) și *l'Osservatore* (Observatorul) sînt pline de invective la adresa trairului nobililor și poezilor arcaidieni. Se sînturaseră de atâtea vorbe pompoase și nesincere, *cereau cosa non parole* (luoruri nu vorbe), voiau să vorbească cum le venea mai bine ca să-și exprime gândurile lor, indiferent dacă limba folosită era curat italianesc sau nu.

E curios faptul că moda care fusese până atunci un rîu, tot ea e aceea care împrăștie aceste idei sănătoase. Curentul de reacție în potrirea nobilimei și în favoarea burghezimei răspîndindu-se tot mai mult în Franța prin scrierile „subversive” ale lui Diderot Montesquieu, J. I. Rousseau, Voltaire ș. a., venea să se infiltreze și în Italia odată cu cărțile franțuzești și cu călătoriile pe cari le făceau Italianii în această vreme în Franța. Moda de a peti și a interpreta aceste cărți franțuzești elici începuse să se cetească mai mult, — precum și moda de a imita pe enciclopediști, fac pe cucoanele italiene să se intereseze și de științe; de chimie, fizică, botanică, astronomie), în acest sens Algorotti scrie și o carte intitulată *il Newtonianismo pen le Dame*, precum și de chestiuni de pedagogie, mai ales *Emile* al lui J. I. Rousseau o carte de foarte mare preț pentru dănele.

Modele franceze fi la locul cea engleză. Călătoriile în Anglia sînt numeroase. Scriitori ca Rolli, care a tradus *Paradise pierdud* al lui Milton, ca Antonio Conti tîlmăcitorul *Aricului pierdud* al lui Pope, ca Giuseppe Baretti redactorul cunoscutului *frusta letteraria*, au stat multă vreme în Anglia, au căutat să facă cunoscut englezilor literatura italiană și, înșiși în Italia, aduc cu dănsii simpatia pentru o țară utilitaristă, pragmatică; dar nu trebuie să trecem cu vederea faptul că acești scriitori aveau de mai înainte o înclinare spre utilitarism care de fapt nu e decât utilitarism latin.

În vreme ce se traduce în italianese operele lui Pope, Young, Milton, Tompson, Ossian ș. a. poezia și dramaturgia italiană își are reprezentanții ei naționali: pe *Goldoni* (1707—1793) pe *Parini* (1729—1799) și pe *Alfieri* (1749—1803).

Geniu înscut pentru teatru, cu o admirabilă intuiție a naturii omenești, într-un timp când mai dăinuia încă prejudecățile în literatură, Goldoni a știut să redea printr-o dibace tehnică teatrală, *sufletul omenești din toate timpurile și din toate țările*, cu toate că a căutat să-l învîluiească într-o iocană vie a vieții italiene din veacul al XVIII-lea.

Temperament optimist, dotat cu o vervă naturală, nu numai după modelele ce natura i le oferea deși în această privință dănsul spunea că singurii lui maeștri ce l-au călăuzit în viața de autor de comedii, l-au fost numai *le monde et le théâtre*, — ci și din comicii clasici pe cari întodeauna îi admira; — alungînd de pe scenă romanierul și neverosimilul, înlocuiește cu *realitatea deformată de prejudecăți literare*; în comediele sale reprezentate fie la Veneția (de compania Medebac sau la teatrul lui Vendramin) fie la Paris (la „Comédie Italienne”), Goldoni poate fi socotit drept reformatorul comediei italiene, drept *Molière al Italiei*.

Deși dănsul a avut mulți dușmani, — ocol a trebuit să lupte și cu publicul care prefera comedii regulate mîștile și arleciniile din comediiile cu subiect, — și cu artiștii, criticii și autorii de comedii firave, cu abatele Clifari și Carlo Gozzi, — totuși unele comedii ale lui au rămas și astăzi pe scenă, drept cele mai frumoase capodopere de adevăr și frumusețe, de brio (vitalitate) și spiritualitate, de plăcă: *La locandiera*, *La bottega del Caffè*, *Irusteghi*, *Le bouzeu brinfasant*.

Combătînd *galomania* prin ridicolul ce învîluie unele personaje — în special nobile — și personificînd prin tipul lui Pantalone pe burghezul sălbatic și cu bun simț, Goldoni a fost nu numai un artist, ci și un moralizator al societății, rol pe care îl va îndeplini mai bine Parini, autorul poemului *il Gorno* (Zna).

Fin al unui negustor de măfăse, crescut deși în acea viață modestă a societății burghize din care făcea parte, Parini nu se putea să nu se revolte în sufletul său sănătos, împotriva nobililor aceloror corupți pe cari i-a cunoscut destul de bine în casa ducelei Serbelloni unde era preceptor.

Prin opera sa *il Gorno*, prefăcîndu-se că vrea să dea lecții unui domnitor („giovini signore”) ce trebuie să facă în diferitele părți ale zilei, ironizează într-un mod foarte fin, dar usturător, viața frivolă a nobililor; iar în *Ode* ne dă o glorificație a bunului simț și a tradiției italiene. Într-o formă clasică și cu o armonie specifică sufletului său, Parini nu făcea numai critica societății în care trăia, ci și o „restauratorului constituției italiene”. Din întreaga sa operă reiese un *ideal civic* (de cinste a virtuților cetățenești) care la Alfieri și Foscolo va deveni idealul național.

Alfieri, cel de-al treilea geniu al poeziei italiene din a doua jumătate a veacului al XVIII-lea a căutat prin opera sa numai înscătușarea literară înăd de model pe clasicii antici, ci și înscătușarea morală a individului, propăvăduind întodeauna întoarcerea la tradiția cu adevărat italiană.

Prin tragediile lui, în special *Filippo*, *Virginia*, *Oreste*, *Mirra*, *Saul*, cu o acțiune restrânsă mergînd repede spre desmădănt, fără multe personaje și într-un stil concis; prin spiritul lui înălțat și aprig, prin ideile lui îndrăznește fiind un straniu *odător de tirani*, — Alfieri „leul ostigău cu ocamă roșcată” a rănit întodeauna după libertate, egalitate, frăție. Artist de seamă, zugrăvind-se de multe ori pe sine, în operele lui, om energic și cu voință, înfățișat de idealul național, Alfieri va fi nu numai propăvăduitorul revoluției ei și al vieții sănătoase a burgheziei, Nobil, el era nobletea coruptă; propăvăduitor al revoluției, nu putea suferi totuși eceșele celor ce dărmaseră Bastilia, deși scrisese *Parigi devastată*; voia, de altminteri ca mai toți scriitorii din vremea aceasta, o formă nouă de guvernământ, nu însă o republică ci o „patrie italiană liberă și unită” cămăuită de un prinț bun și capabil să o îndrumeze întodeauna spre proșpărie.

Fie că vorbește criticii și enciclopediștilor (Gaspard Gozzi, frații Pietro și Aless. Vori, Cesare Beccaria, Tiraboschi, Genovesi, Galiani ș. a.) precum și ale lui Goldoni, Parini și Alfieri au fost ascultate, — fie că au venit condiții de așa natură care să glorifice bunul simț și viața italiană sănătoasă întemeiată pe tradiție, contribuind la înscătușarea morală a Italiei, — fapt constat însă și în viața italiană de la sfârșitul veacului al XVIII-lea e cu totul deosebită de cea de la începutul veacului.

Aceasta a doua jumătate a veacului al XVIII-lea, în care timp se ridică burghesia cu spiritul ei pragmatic — utilitarismul ei dealmintreli nefind decât vechiul utilitarism al Romanilor, când influențele străine (franceze și engleze) nu au fost decât fermentul care să redesperte bunul simț și conștiința tradițională italiană; când Italia după mai multă govără, dăbuituri și erori ajunge să se regăsească pe sine, — această perioadă e o epocă de reînnoire morală și artistică, e epoca numită *il Rinascimento* și socotită drept o a doua Renaștere: *il secondo Rinascimento*.

CONST. RADU



Cărți și Reviste

Revue des études hongroises et finno-ongriennes (Anul I. Ianuarie-Iunie 1923) apare la Paris sub auspiciile Academiei de științe din Budapesta, și e condusă de Zoltan Baranyai, doctor în literă și Alexandru Eckhardt, profesor de limba și literatura franceză la universitatea din Budapesta.

Revista are dela început până la sfârșit un caracter irendentist. Începe, cu ceace trebuia să înceapă în cazul acesta, cu un articol al contelui *Stefan Zichy* despre originea poporului ungur. În articolele următoare va atinge, desigur, problema drepturilor sau non-drepturilor noastre asupra Ardealului; în No. de față însă face numai o introducere, cu documentarea istorică a originii, respingînd teoria veche a istorio-grafilor și bibliografilor unguri, cari puneau formarea poporului lor în legătură directă cu descendenții Hunilor lui Attila și admite cea-laltă teorie — nouă — stabilită de *Paul Hunfalvy* și *Joseph Budenz*, care spune — pe temeiul cercetărilor lingvistice — că neamul unguresc ar fi de origină fino-ugriană.

În tendința de a se arăta că mai mult legați de pământul pe care l-au ocupat și pe care-l locuiesc astăzi, revista se ocupă pe larg de raporturile franco-maghiare din decursul epocilor istorice. În sensul acesta e scris articolul cu slabă argumentare al lui *Dessô Pais*, „Raportele franco-maghiare sub domnia lui Arpad”; în sensul acesta, studiul „Saint-Jacques de Compostelle et Saint-Ladislav de Hongrie”, al lui *Floris Holik*. Cronica vorbește despre același lucru, pentru că Ungurii vor să fie, sau să pară că mai mult legați de Occidentul Europei, negînd că ar fi avut vreedată puternic contact cu Orientul, deși originea, pe care si-o mărturisesc singuri prin istoricul lor *Pravy*, e stabilită drept turcă (în Supplementum ad Annales, Tyrnavae, 1764).

Trecem peste aceste lătrătoare considerațiuni și ne oprim la rubrica recenziilor. E vorba aci despre studiul d-lui *Nicolae Iorga*: „Die Madjaren”, publicat în „Weltgeschichtliche begr. von Hans F. Helmolt”, Leipzig u. Wien. Nu știm tot ce a scris d. Iorga în articolul d-sale. Dar din citeatele date de *Gyula Miskolczy* se vede că avem a face cu un studiu general asupra Ungurilor. Probabil însă că neconvenindu-le păreriile istoricului nostru, cronicarul izbucnește — fără pic de argumentare serioasă și liniștită — într-o serie de imprecizații demne de... discursurile care alimentează — de pildă — o campanie electorală:

„Mediocritatea lucrării d-lui Iorga ție sare în ochi”, sau „fructul unei imprecizii stupefiantă”, sau „opusculul nemțesc al d-lui Iorga este cel mai de plîns produs al literaturii istorice actuale”, sau „d. Iorga nu cunoaște istoria modernă”, sau „pamfletul d-lui Iorga compromite prestigiul ilustrului autor și istoriograf german”, etc..

Desigur că argumente de această natură se mai pot găsi multe. Limba franceză (în care e scris articolul) e foarte bogată în adjective. De aceste soiuri de argumentare suntem sătui.

E dezastros pentru noi — și lucrul acesta l'am mai mal amintit odată că nu avem încă o revistă europeană. Ne-ar cunoaște lumea, ne-am pune valorile în fața ei, și atunci acururile de pretutindeni, ori n'ar mai fi deslănțuite, ori ar fi prevenite cu argumente cinstite.

Un singur articol cuminte am găsit în revista de care mă ocup: acel al lui *Jenő Kaszner* asupra lui *Petőfi*, studiat din punct de vedere estetic.

Revue bleue (1 Septembrie) aduce un studiu al lui *André le Breton* intitulat „Les premiers Romains sociaux de Victor Hugo” și un altul mai interesant „La poésie d'aujourd'hui: De l'incohérence a l'Hermetisme” semnat de *V. Mayr*.

Ceace ne interesează în mod direct, este traducerea novejului *Caragiale*: „La hanul lui Mânjoală”, lucrată de *M. Voilquin*. În franțuzește poartă titlul „L'Auberge de Manuel”. Pare că expresia franțuzească să fi prins pe alocuri pe cea a lui *Caragiale*; în privința dialogului însă, tot expresia acestuia rămîne mai caracteristică, mai vioasă, mai naturală. Un exemplu:

„Ah! Dame Mariette! quels vous avez! Savez-vous une chose?”

„Quoi?”

„Si vous le vancez bien, faits-moi donc faire un café. Mais moins doux”.

Et de rive! La servante dit, en venant avec le café:

„Maitresse, vous êtes ici à bavarder... vous ne savez pas ce qui se passe dehors?”

„Quel donc?”

„Il s'est levé nu de ces vents il y aura du malheur”.

J'me suis dressé subitement et j'ai regardé l'heure, près de dix heures trois quarts. Au lieu d'une demi-heure, j'étais resté à l'auberge deux heures et demie. Voyez ce que c'est quand onse met à bavarder.

„Qu'on m'amène mon cheval!”

„Quif... Les valets sont couchés”.

„J'irai moi-même à l'écurie...”

„Quel sortilège t'attire chez le colonel?” dit la maitresse de maison, en pouffant de rire et en me barrant la route.

Nuvela e bine tradusă; dar, de altfel, limba franceză are expresiile ei; noi pe ale noastre, și dacă ne plac mai mult ale noastre e că sînt ale noastre. Poate nu ne-ar plăcea cum a fost tradus: — S'a pornit un vînt de sus... vine prăpăd... prin: „il s'est levé un de ces vents... il y aura du malheur...” sau pentru: — T'a pus ulica la Pocovnicul să citim: „Quel sortilège t'attire chez le colonel?”

Dar numai atât. Traducătorul a știut tot atât românește cît și franțuzește. Un alt exemplu ne va veni în ajutorul celor susținute și va arăta traducătorului mulțumirea noastră:

„C'est un grand ouragan, dit Dame Mariette en frissonnant et en serrant fortement ma main. Etes-vous fou de partir par un temp pareil! Resterz cette nuit ici et vous partirez demain au jour!”

— E vîfor mare, zise coana Marghioala, înforăată și apucîndu-mă strîns de mîna; ești prost? Să pleci pe vremea asta? —

Măi de noapte aici; pleci mâine pe lună.

— E vîfor mare, zise coana Marghioala, înforăată și apucîndu-mă strîns de mîna; ești prost? Să pleci pe vremea asta? —

Măi de noapte aici; pleci mâine pe lună.

— E vîfor mare, zise coana Marghioala, înforăată și apucîndu-mă strîns de mîna; ești prost? Să pleci pe vremea asta? —

Măi de noapte aici; pleci mâine pe lună.

— E vîfor mare, zise coana Marghioala, înforăată și apucîndu-mă strîns de mîna; ești prost? Să pleci pe vremea asta? —

Măi de noapte aici; pleci mâine pe lună.

— E vîfor mare, zise coana Marghioala, înforăată și apucîndu-mă strîns de mîna; ești prost? Să pleci pe vremea asta? —

Măi de noapte aici; pleci mâine pe lună.

trăesc, pentru mila arătată aceloră cari suferă; îi iubim pentru că iubeste pe toți cei de o seamă cu el”.

Rânduri îndreptățite, rânduri frumoase, rânduri cari cinstesc amintirea poetului național al Romei antice.

Revista *Moldovei* (Iunie-August) dela Botoșani caută să aibă în fiecare număr câte o cercetare istorică asupra vieții poetului *Mihail Eminescu*, născut după cum se știe în orașul în care apare revista. Un articol „Cum l'am cunoscut pe Eminescu” de *Andronic M. Tăranu* și „Eminescu și Botoșani” de *George Neculau*, aduc modeste contribuțiuni pentru cunoașterea omului și a personalității lui de scriitor.

Colaborează la acest număr cu proză și versuri d-nii *D. Nanu*, *George Pallady*, *Artur Gorovei*, *George Voevidca* și *Tiberiu Crudu*.

O „legendă valahă” (Walașcaia legenda) a lui *Mazim Gorki* publicat d-nii *dr. Borthievici* și *C. Iordăchescu*, care are ceva din atmosfera și chiar din motivul lui *Heine*, din balada „Loreley”. Eroul e un român „Marcu, flăcău fără minte”.

De atunci, singuratec, zi — noapte
El cadă și plînge pe maluri
— „Ah, unde-î” se tîngue. — „Nu știu!”
Soptesc ale Durdii valuri.

— „Mîștii!” le răspunde, zeia-i
„Cu voi! și zădarnic aștept!”
Nebun, se aruncă în apă
Să-și strîngă iubita la piept...

La rubrica „Însemnări critice” o notiță asupra unor „doi poezii adevărate, puțin cunoscute”. E vorba de d-nii *Gala Galaction* și *Nichifor Cratic*, despre cari se spun lucruri frumoase. Restul numărului interesant completat cu articole, versuri și notițe.

Dundrea (Iunie-August) revista d-lui *Pericle Papahagi* dela Siliștea continuă să scoată la iveală sub formă de studii — acte și documente din trecutul cultural, istoric și lingvistic al Dobrogei. De remarcat articolul „Contribuțiuni la studiul culturii românești în Siliștea, sub dominația turcă”, semnat de *d. G. Profiriu* precum și cel al d-lui *Papahagi* despre „Sumedru” un nou element aromănesc în Daco-română.

Sumedru e o formă a lui *Sf. Dumitru* dela latinescul *Sanctus Demetrius*, care numai trecut prin aromână (*Samedru* apoi *Sumedru*) a ajuns în daco-română. Argumentarea pe care o face d. Papahagi ca să susțină aceasta ni se pare hotărătoare. Reproducem ca o simplă curiozitate unul din proverbele tărești publicate de d. Papahagi:

„Tar bearinsis, chioi chiopecsis, bolmaz”
pe românește: pădure fără lup, sat fără căini nu se găsește —
cu sensul proverbului românesc:
„Pădure fără uscăciuni nu se găsește”

George Baiculescu

Revista modelor

Sigur ceace vă interesează în momentul de față, este fără îndoială, capitolul rochiilor.

Sunteți nerăbdătoare să aflați primele modele și să vă închipuiți cam cum s'ar potrive cu frumusețea voastră bine reputată.

jos, în dreptul șoldurilor. Nu foarte scurtă, nici foarte lungă, fusta se va garnisi în părți sau va fi spintecată în față.

Sub haine, vom purta mereu crepul și serjul. Am văzut costume din Velin, un fel de postav lustruit și cu păr, care imită perfect pielea de căprioară.

Iată trei modele dintre cele mai noi, pe care moda pariziană, le-a lansat la Etrétat.



Combinajia a două culori este admi-nis susținută în prima rochie, de crep Minerva, pe care autorul ei a executat-o în albastru marin cu „Sablé”.

Două buzunare subliniate cu tonul mai închis, garnisesc foaia din față, tivită în à-jour.

Rochia de alături în formă de cămașă, se încheie în față până în talie, cu nasturi roșii, măneca e spartă la cot și toată cade pe un fond de crep reșu, tonul ei fiind albastru marinar.

Costumul „tailleur”, după cum vedeți este tăiat fantezie, avînd o mănecă largă, cu aceiași mișcare ca partea de jos a jachetei, care afectează forma unor colți pătrâși.

Fusta se termină la fel. Toate terminățiunile sînt subliniate cu piele.

Costumul e din vellina havană.

Ca pîlării, formele variază aceleași „cloche”, cu carder din panglică; apoi canotiere cu bordul întors în dresapia panamale din pîslă și mai tîrziu tocele — iată arsenalul basmalelor ce se poartă.

Diana

Adevărul Literar și Artistic

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1898—1899
CONST. MILLE 1897—1920

FONDAT în 1893

Popa Enache

— AMINTIRI —

de I. PETROVICI
PROF. UNIVERSITAR

Era institutor la școala de băieți No. 1, din târgul meu natal. Avea pe seamă clasa a III-a primară de peste treizeci de ani, pe-atuncea nu se cunoștea rotația ș' o dată numit la o clasă, îi rămânea proprietate de veci. Mai toți părinții elevilor îi fuseseră și dânsii elevi, pe vremuri tot la clasa a II-a și învățaseră întocmai aceleași lucruri, după o metodă neschimbată.

Nalt și voinic, c'o barbă albă pătrată, dar cu părul negru la sprincene și foarte puțin încărunit pe cap, unde-l purta lins ca în palmă și strâns într-o codiță pe jumătate subțil, popa Enache sau cum i se spunea în față: părintele Enache, avea pururea privirea aspră, ocara pe buze și pumnul gata de plecare. Când striga unuia: scârnăvie! (apelativul său de predilecție), nefericitul își băga în mod reflex capul între umeri, pentru a nu primi chiar acolo lovitură.

De altfel popa Enache nu-și varia prea mult sistemul de bătaie, care consta în două procedee principale. Pe-acei mai ușori îi apuca (eapăn de amândouă urechile și sgâlțându-i, îi ridica în văzduh până la trei ori, deslănțind che-lăleli desnădăjduite. Pe cei mai corpolenți îi apuca de „chică, le apleca până jos capul și pe spinarea îndoită le căra la pumni, până ce trupul se lăsa inert pe podele. Această de a doua metodă se generalizase repede, fiindcă o foloseam și noi „monitorii”, ispițiți de pilda superbă a magistrului.

Nu știu dacă într'un an de zile l'am auzit explicând de trei-patru ori lecția viitoare. Obiceiul era: luați de aici și și până colo. Când se iveau câte-o chestie mai nouă (bunăoară fracțiile sau declinarea) atunci striga pe câte unul din repetenți.

— Măi Ciocărlan, ia ieși la tablă... Îți mai aduci tu aminte de anul trecut... în afară de numerile întregi... ce mai avem în aritmetică?... ia scrie două treimi, cinci zece, patru optimi... așa... ce sunt acestea?

— Astea sunt... fracții bulgare.

— Ce bulgare nătarăule?... se chiamă bulgare... adică proaste.

În ruptul capului părintele Enache nu voia să întrebuințeze termenul curent de fracții ordinare. Le-am zis deci și noi toată vremea bulgare, cei mai mulți găsind totuși că expresia lui Ciocărlan „bulgare” vine pe limbă mai ușor. A trebuit să trecem în clasa a 4-a unde era un profesor modern și inteligent, pentru ca, văzându-l sguduit de hohote, să renunțăm pentru totdeauna la terminologia părintelui Enache...

Asemenea la declinarea substantivelor, pe care nu ne-a explicat-o nici odată și pe care încet-încet am ghicit-o singuri (fiecare din noi a fost în chestia aceasta un fel de Blaise Pascal care își umise contemporanii descoperind singur teoremele geometriei lui Enclid), părintele Enache își avea termenii săi personali. Nu se spunea la noi în clasă: cazul genitiv sau cazul nominativ, ci căderea genitivului, căderea nominativului și așa mai departe. Evident cuvântul era mai arhaic și mai autohton. Dar numai noi știm ce bizară impresiune și ce nedumerire ne învăluise când auzeam denumindu-se un fenomen normal de gramatică, o „cădere” sau mai multe „căderi”!

La ascultat de asemenea părintele nu asculta decât pe unul singur: pe monitorul obiectului respectiv. Instituția „monitoriatului” era de altminteri la dânsul pe larg organizată. Fiecare materie își avea un monitor permanent, ales după cea dintâi impresiune, la începutul anului. Eu știu că aveam gramatica și poezia, altul geografia, altul aritmetica etc... După ce monitorul era ascultat, el își lua locul în bancă, își deschide catalogul său de care era atât de mândru, și pe dinaintea lui începeau să defileze în ordinea alfabetică toți colegii, debitând lecția, bine înțeleasă în șoapte, așa ca să nu turbure treaba celorlalți monitori, precum și tăcerea clasei pe care părintele Enache o prețuia deosebit. În timpul acesta Sfinția sa, suit pe catedră, își ascutea creionul, trecea ochelarii după urechi și deschidea evanghelia sa cotidiană, care nu era nici a lui Luca, nici a lui Matei, ci „Universul” lui Cazzavilan. De și citea gazeta din scoară, de la scoară, dela titlu până la antecel „pomadei italiene”, totuși articolele le lua uneori pe sârte. Acesta era și rostul creionului: de teamă ca să nu citească de două ori aceleași lucruri, de cum sfârșea o coloană, o și tăia. Din când în când, pentru a domoli intensificarea glasurilor care rosteau lecția la monitori, părintele își ridica ochii și privind mănios spre cele trei-patru ghileșuri unde se cerceta învățătura școlărilor, striga răgușit și amenințător: „Hei, mai încet... n'auziți?... mai încet!”

După ce monitorii își mântuiau operația (ei între dânsul nu se ascultau, ci își dădeau nota din oficiu, pe cale de compensație), se duceau cu însemnările lor la catedră: „Părinte, am ascultat”. Părintele își deschidea catalogul, un vast cerșaf liniat cu îngrijire și scris c'o ireproșabilă calligrafie, și trecea notele în dreptul fiecăruia. El pune notele în cifre, monitorul însă nu avea să spună despre fiecare de cât: știe sau nu știe. În cazul când era „nu știe”, părintele puneae elevului în rubrica zilei și la materia corespunzătoare un punct, care se chema o „rămășiță”. Rămășițele trebuiau trecute înaintea monitorului altă dată, fiindcă nu se concepea să rămâie o singură lecție de nimeni neînvățată. Dacă din contră era „știe” atunci i se trecea nota pe care ar fi meritat-o și despre care monitorul nu avea de dat nici o relație, ci cifra la care se ridicase în decursul anului prin evoluție treptată. Aci trebuie să dau câte-va explicații. La părintele Enache nota era un grad, pe care elevul îl câștiga, pe care în genere nu-l putea pierde și la care se putea sui numai cu anume formalități severe și solemne. Buncărară un școlar căpătase la începutul anului, când părintele făcea personal odată controlul tuturor, nota opt, — celăce lmi pare că fusese chiar cazul meu. Două-trei luni de zile am fost ținut în nota aceasta, până când dânsul a precizat vechimea, lmi zise într-o zi. „Tu n'ai vrea să treci la nota nouă?... Ba da părinte.

— Atunci să te prezinți la un examen de geografie.

Era socotit ca examenul cel mai serios dintre toate, întrucât trebuia să desemnezi pe tabelă harta României, și



SBURATORUL

„Vezi mamă, ce mă doare / și pieptul mi se bate,
Mulțimi de vinețele pe sân mi se ivesc;
Un toc s'aprinde 'n mine, răcori mă iau la spate
Imi ard buzele, mamă, obraji mi se pâlesc!

„Ah! inima mi sudornește!... și sboară dela mine!
Imi cere... nu-șce-mi cere; și nu știu ce l-aș da;
Și cald și rece, uite că mi furnică prin vine;
In brațe n'am nimica și parcă am ceva;

„Că uite, mă vezi, mamă? aș se 'ncrucicează,
Și nici nu prind de veste când singură mă strâng.
Și tremur de nesaftu, și ochii mi vâpăiază,
Pornește dintr'înși lacrimi, și plâng, măicuță, plâng.

„La pune mâna mamă — pe frunte, ce sudoare!
Obraji... unul arde, și altul mi-a răcit!
Un nod colea m'apucă, ici coasta rău mă doare;
In trup o piroleală de tot m'a stăpânit.

„Or ce să fie asta?... întreabă pe bunica;
O ști vr'un leac ea doară... o fi vr'un Sburător!
Or aide l'alde baba Comana ori Sorica,
Or du-te la moș Popa, or mergi la vrăjitor.

„Și unul să se roage, că poate mă desleagă;
Măușele cu bobii fac mult și desfac;
Și vrăjitorul ăla și apele încheagă;
Aleargă la el, mamă, că doar mi-or da de leac.

„De cum se face ziud, și scoț mănăst' afară,
Il mări pe polecuță la lărbă colea 'n crâng;
Vezi, cât ti zulica, și zi acum de vară,
Un dor nespus m'apucă și plâng, măicuță, plâng.

„Brândușa paște iarbă la umbră, lângă mine,
La răuleț s'adapă pe maluri pribegind;
Zău, nu știu când se duce, că mă trezesc când vine,
Și simt că mișcă tufo, aud crângul trosnind.

„Atunci inima mi bate și sai ca din visare,
Și par'c'astept... pe cine? și pare c'a sosit,
Acest fel toată viața mi-e lungă așteptare,
Și nu sosește nimeni!... Ce chin nesuferit!

„In arșița căldurei când vântuleț adie,
Când ploaia a sa frunză o tremură ușor,
Și 'n tot crângul o șoaptă s'ardică și l'invie,
Eu parcă mi-aud Scrisul pe sus cu vântu 'n sbor.

„Și când lmi mișcă țopul, cosifa se ridică,
Mă sperii, dar lmi place — prin vine un fior
Imi fulgeră și mi zice: „Deșteaptă-te Florică;
„Sunt eu, vin să te mângâi...” Dar e un vânt ușor!

„Or ce să fie asta? întreabă pe bunica;
O ști vr'un leac ea doară... o fi vr'un Sburător!
Or aide l'alde baba Comana, ori Sorica,
Or du-te la moș Popa, or mergi la vrăjitor.”

I. HELIADE RADULESCU

alcea se înfundau cei mai mulți. A dat Domnul să trec examenul acesta — care cuprindea lecțiile pe două-trei luni — și am fost proclamat cu ceremonie „avansat la nota nouă” pe care alte două luni am avut-o la toate materiile, inclusiv la acelea la care erau monitori alții, dar, netrecând examenul meu de înaintare, căpătai note mai mici...

Dar originalitatea de căpetenie a popii Enache și spaima cea mai mare a școlărilor erau rămășițele, aceste datorii întârziate, care, învechindu-se și înmulțindu-se, prigoneau ca o stafie periculoasă chiar pe acei care aveau ceva activ. Fiindcă părintele ne declarase ritos că cineva nu poate trece clasa, dacă nu și-a aranjat toate rămășițele. De fapt lucrul nu stetea chiar astfel, fiindcă existau elevi promovabili, cu tot buchețelul lor de rămășițe, și pe care, în realitate îi și promova. Dar tocmai aici comedia atingea culmi minunate: în caz când cineva până la sfârșitul anului nu și-ar fi completat în întregime rămășițele, era vestit că dacă vrea

să promoveze clasa, trebuie în luna lui Iulie, în vacanța cea mare, să le treacă neapărat la părințele acasă. De fapt acestora li se ascundea că fuseseră promovați din vară și pentru a înlătura o barieră ce nu era decât închipuită, își luau, după zile de năduț, cărțile subțioare și se îndreptau spre mahalaua părintelui Enache. Acum părintele își trăia adevărata lună de profesor activ. Fără giubea, cu mânecile suflete, așternând catalogul pe masa din sufragerie, controlând cu minuțiozitate în dreptul fiecăruia, numărul punctelor încă neprefăcute în cifre, ca nu cumva să fie păcălit — vai de acela căruia muștele sezonului îi va fi adăugat în coloana lui puncte suplimentare! — deda cu voluptate la această operă, născută dintr'un instinct pedagogic, de valoare suverană a căruia n'avea cea mai mică îndoială...

Astăzi teribilul părinte Enache, scos la pensie curând după absolvirea mea, putrezește în cimitirul aceluiaș târg

în care atâția ani de-arândul, iarna asculta cu monitori, iar în cuptorul verii singur, atâtea și atâtea serii de școlari...

Nu știu care a fost soarta sufletului său în ceruri, nici chiar dacă a avut vre-o una. Dar lmi închipulesc că dânsul spre sfârșitul zilelor sale, în așteptarea raiului religiei creștine, trebuie să se fi văzut ajutat pe Sfântul Petru lângă porțile paradisului la controlul noilor sosiți. Pus să răsfășoare fiiele unei condicii uriașe, în care sunt trecute isprăvile tuturor muritorilor, însărcinat să le verifice și eventual să anuleze, după un examen, rămășițele... la morali.

I. PETROVICI



Zilele săptămânii. — Lunea

de I. AUREL CANDREA

1. Lunea e capul săptămânii. În această zi „trebuie început orice lucru de ispravă, pentru că Dumnezeu să ajute a-l termina cu bine și curând” (Gorovei, Cred. și superst. 19050; Șezătoarea I, 126).

— „La Români, tot lucrul ce se începe Lunea merge bine, cu spor, ușor și fine mult, e trainic. Românul Lunea începe totul, dar nici într-un chip Marțea sau Sâmbăta” (Voronica, Datinele și credințele, p. 268).

Această credință pe care o au și Bulgarii (Geroff, Dicț. bulg. III, 171) și probabil și Sărbii, se deosebește cu totul de aceea a altor popoare la care Lunea e considerată ca nefastă. La Ruși, de pildă, credința generală e că Lunea e o zi nenorocitoare pentru orice fel de întreprindere (De Chesnel, Dicț. des superstitions, p. 507). La Sicilieni de asemenea Lunea e de rău augur. Cu deosebire trei Luni peste an pot fi fatale anului: întâia Luni din April, întâia Luni din August și prima Luni din Decembrie care aduc pe capul omului tot soiul de nenorociri (Pitré, Uși e costumi, IV, 253). Numai visurile din noaptea de Luni sunt bune, pe când ceace ce visează cineva în alte nopți e de rău augur (id. ibid. IV, 277—278). La Germani, de asemenea, Lunea e o zi nenorocitoare. Nu trebuie început nici un lucru în această zi, căci „Montags Anfang hat Keinen guten Fortgang” (Iurcrul început Lunea n’ar urma bună) Wuttke, Der deutsche Volksaberglaube, p. 59; Busch, Deutscher Volksgaube, p. 14; Strackerjan, Aberglaube II, 24). „Nu trebuie început Lunea nici un lucru care trebuie să aibă o durată, căci, întocmai ca luna, căreia această zi îi e consacrată, lucrul nu va dura mult”. P. Drechsler, Siste in Schlesien II, 19, 185).

Slugile nu trebuie să intre la stăpân într-o zi de Luni; omul nu trebuie în această zi să se mute într-o casă; nu trebuie să-și trimească copiii pentru întâia oară la școală, etc. (Wuttke, op. cit. p. 59; Busch, op. cit. p. 14; Strackerjan, op. cit. II, 24);

2. „Oricine trebuie să se bucure în această zi, pentru a fi vesel peste toată săptămâna iar dacă i s’ar întâmpla supărare, atunci toată săptămâna se va intrista și-i va merge rău pentru te miri ce”. (S. T. Marian, Sărbăți, la Români I, 99). „Lunea să te păzești, să nu te sfăștești cu nimeni, să nu bați, să nu fii mândros, că ești așa toată săptămâna. Cum îți merge Lunea, îți merge toată săptămâna și mai ales Lunea cea dintâi la începutul lunei” (Voronica, op. cit. 268). Cum îți merge Lunea, așa-i toată săptămâna (Gorovei, op. cit. 1959). Dacă pați ceva Lunea, apoi toată săptămâna pați câte ceva (Revista Ion Creangă IV, 81). „Dacă te doare capul și te jeliu culva Lunea, te va dura capul toată săptămâna” (Gorovei, op. cit. 1963).

Aceiași credință o regăsim la Germani: „Cum a început să-ți meargă Lunea, cu noroc sau fără noroc, așa-ți va merge toată săptămâna” (Wuttke, op. cit. p. 59). „Cine se îmbolnăvește într-o Luni și nu se face bine până în nouă zile, acela trebuie să moară curând” (Grobmann, Aberglauben, p. 150).

3. „Când ți-a intra Luni în casă un om cu noroc, îți merge ca din apă; dar când ți-a intra unul fără noroc, sărăcești și flămânzești” (Voronica, op. cit. p. 268).

Aceiași credință analogă o regăsim la Aromâni: „Luni dimineață, dacă ți vine om în casă, de va fi cu inimă bună, toată săptămâna ți va merge bine; de va fi ursuz, îți merge rău” (Cosmulei Dat., cred. și superst. p. 44). În Silezia se crede că dacă Luni dimineață îți intră cel dintâi în casă un străin bătrân, dar mai ales o femeie bătrână, toată săptămâna vei avea supărări (P. Drechsler, op. cit. II, 185; M. Zoepfen, Aberglauben, p. 75). În alte părți ale Germaniei e credință că dacă cel dintâi care-ți pășește pragul Luni dimineață e un Evreu, vei avea un proces, chiar numai dacă se uită vre-unul din aceștia pe fereastră, toată săptămâna îți va merge rău (Wuttke, op. cit. p. 208).

4. Cine se naște într-o Luni e fără noroc (Calendarul Ioan Creangă). În Bavaria se crede de asemenea că copiii născuți Lunea nu trăesc mult (Wuttke, op. cit. p. 59). În Abruzzi e credință că copiii veniți pe lume într-o Luni devin „unateci” (G. Finamore, Tradit. pop. abruzz. 71).

5. În schimb însă e bine să se întarce copiii Lunea (S. Fl. Marian, op. cit. I, 99). Tot astfel cred și Bulgarii (Strauss, Die Bulgaren, p. 297).

Lunea e o zi nefastă. O mulțime de lucrări trebuiesc evitate în această zi, dacă omul ține să nu-și încarce sufletul cu păcate, dar mai ales dacă nu vrea să-și atragă tot soiul de necazuri, pagube, primejdii și nenorociri.

6. În primul rând „Luni dimineață, până la răsăritul soarelui, nu se lucrează, că se chiamă că e tot Duminică. Nu se lucrează până nu vezi urmă de vită înaintea casei, că atunci se chiamă că-i târziu. Luni să fie o sârbătoare cât de mică, s’o ții, să nu lucrezi, că de n’o ții, nu-ți merge. Se ține pentru gospodărie, nici nu se lucrează, nici vita nu se înjugă până la amiază. Afară în grădină, mai poți lucra; dar în casă, nimic; căci, cum ai îndrăzni, îndată ți s’arată vre-o pagubă, pieri vre-o vită” (Voronica, op. cit. p. 269—270).

— „Nu e bine să lucrezi nimic afară din casă. Nici să sapi, nici să seceri, nici să aduni fân, nici măcar să culegi surcele. Vai de mine, nu știu că Lunea e rea de apă? Aduce ploaie și înecuri, și de lucrezi Lunea nu-ți mai crește părul, de ești fată, și-ți cade de ești nevestă. Nu știu că Tudora, fata, juca Lunea, și-ai văzut cum i-a plouat la nuntă, de n’a fost nici horă, nici veselie, nici nimic. De geaba i-a fost plânsul și necazul. Și-ai ce să mai lucrezi Lunea? Nu ești destul de obosită de hora de ieri, și nu ți-e capul ca oala spartă de pulul de chef ce s’a încins cu basamac la cârmă? Las’ că e mare săptămâna, este vreme de lucrat”. (G. Cosbuc, Dintr’ale neamului nostru, p. 92).

7. Să nu pornești nicodată Lunea la drum (Gorovei, op. cit. p. 1962). Această credință e foarte răspândită la Germani (Wuttke, op. cit. p. 59; P. Drechsler, op. cit. II, 185; Strackerjan, op. cit. II, 24). Alurea, se crede din potrivă, că ori-ce călătorie trebuie să se întreprindă Lunea.

Astfel la Aromâni „zilele în care e bine să se facă călătorii, sunt Luni și Joi” (Cosmulei, op. cit. p. 44). Tot astfel, în descrierea pe care o face asupra moravurilor din Algeria, generalul Daumas zice: „Oricine întreprinde o călătorie, trebuie să pornească Lunea, Joi sau Sâmbăta; aceste zile sunt norocoase călătorilor. Ferice de cel ce pleacă Sâmbăta! Profetul prefera acestor și celelalte două. Oamenii, ce e dreptul, călătoresc și Miercurea, Vinerea și Duminica; dar tot drumul călătorilor e stăpânit de nelinește” (De Chesnel, op. cit. p. 607).

8. „Lunea nu-i bine de a merge înpește, pentru că ziua aceasta e începutul săptămânii, și de cumva fata, pe care și-a pus feciorul ochiul și la care a mers într-o Luni înpește, n’ar voi să se ducă după dânsul, lesne poate să i se întâmple mai pe urmă că nici altă fată n’ar voi să-l ia de bărbat; ba i se poate foarte lesne întâmpla încă și altă neplăcere sau nenorocire” (S. Fl. Marian, op. cit. I,

101). Tot astfel, la Germani, nu se fac nunți nicodată într-o Luni (Wuttke, op. cit. 59, 368; Strackerjan, op. cit. II, 24).

9. „Lunea nu se îngroapă morții căci, luând-o din capul săptămânii, e rău de moarte pentru cei rămași în viață” (S. Fl. Marian, op. cit. I, 100). „Îngroparea unui om nu-i bine să se facă Lunea” (Revista Ion Creangă I, 46).

10. „Nu e bine să se dea bani din casă în această zi, și cu deosebire dimineață, căci toată săptămâna va trebui să tot dea; ci să caute numai a lua, căci atunci va primi de pretutindeni” (S. Fl. Marian, op. cit. I, 103). „Lunea e bine să iei, dar să nu dai” (Gorovei, op. cit. 1955, 1957; Voronica, op. cit. p. 269). „Aceiași credință o regăsim la Germani (Wuttke op. cit. p. 59; Busch, op. cit. p. 14). Tot astfel la Sicilieni (Pitré op. cit. IV, 253).

11. „Lunea să nu dai nimic din casă, căci ți dai norocul sau pacea și liniștea” (Calendarul Ioan Creangă). „Să nu dai nimic din casa Lunea, că toată săptămâna păgubești” (Gorovei, op. cit. 1956). „Luni să nu dai nimic din casa, că dai toată săptămâna și nu se ține lucrul de casă. De-ți vine o megieșă bună și-i dai ceva, iei din lucrul acela oleacă — înopoi, că se chiamă că iei la casă. — Lunea, dacă dai ceva din casă, poate să-ți ia acela tot sporul și norocul dacă-ți ia începutul săptămânii” (Voronica, op. cit. p. 269). „Lunea nu e bine să dai nimic din casă, că e pocinog și ai să dai săptămâna întreagă” (G. Cosbuc, op. cit. 92). Aceiași credințe le au și Germanii (Wuttke, op. cit. p. 59, 405).

„Lunea să nu dai fruct dela vacă de pomană, căci stărpește” (Revista Ion Creangă VI, 143). „Lunea nu se dă lapte, ca nu cumva cel ce la lapte să facă vrăji cu el” (ibid. II, 272). „Luni să nu dai fruct din casă, sare, făină, pentru vite, că poate să dea vre-o boală, mai ales la luna nouă. Lunea, Miercurea și Vinerea, cine are oi, să nu dea sare din casă, că pot peri. Când ai vițel mic, Luni să nu imprumuți nimic, că nu se ține vițelul de casă și n’ai fruct mult” (Voronica, op. cit. p. 269). La Germani se crede de asemenea că dacă vinde cineva Lunea sau Vinerea laptele muls în aceeași zi, vaca i se va stărpi sau va da lapte albastru. (Wuttke, op. cit. p. 447).

De asemenea și alte lucruri nu trebuiesc date afară din casă în această zi: „Să nu dai afară cenușa Lunea, Miercurea și Vinerea, că cloarele să nu-ți răpească puii dela cloșcă” (Revista Ion Creangă VII, 145; IV, 289). „Să nu dai cenușa din casă, că-ți ia liliul găinii. Nu se dă focul dela casă. Nu se imprumută borș și aluat dospit (Voronica, op. cit. 269, 271). Nu-i bine să dai gunoii afară din casă, căci sărăcești, sau se împrăștie găinile, sau ți ia liliul din ele (Rev. Ion Creangă III, 213, 339; IV, 363; Cal. Ion Creangă; Voronica, op. cit. 269).

Tot astfel, la o parte din Germani, nu trebuie dus pe câmp Lunea gunoii pentru îngrășat. Dacă e însă nevoie absolută, carul trebuie încărcat de Duminică și lăsat peste noapte lângă grădama de gunoii (John, Aberglaube, p. 220).

12. „Să nu duci Lunea lut, căci îți aduci la casă greieri și toate jujuliile” (Rev. Ion Creangă IV, 301). „Lunea nu se aduc cele treburicioase pentru uns, adică lut și baligă, căci astfel se ivesc în casă șvabi, ploșnițe, ș. a.” (ibid. II, 101). „Dacă lipești Lunea pe jos în casă, apoi va cânta greul în casă” (ibid. IV, 361). „Luni să nu aduci lut, că se fac gânganii, ploșniți în casă. Luni să nu aduci lut, că cum-pănește asupra capului” (Voronica, op. cit. 271).

13. „Lunea nu e bine să se spele rufe, pentru că va face buboea vre-unul din membrii familiei” (Rev. Ion Creangă VI, 112). „Dacă faci lăutoare ori speli cămeși Lunea, ai să te îmbolnăvești de răie și de rapân, ai să faci păduchi și lindini, și de pueri nu te vei mântui” (Gorovei, op. cit. 1953). „Cine păzește Lunea și nu face leșie, pe ceea lume Sfânta Luni îl scapă dela greu. Luni nu se face leșie, că pe ceea lume martirii o beu” (Voronica, op. cit. 276, 271). Aceiași credință o au și Germanii (Wuttke, op. cit. p. 59).

Din potrivă, la Bulgari, femeile au obiceiul să spele numai Lunea și Joi; afară de aceste zile, nu e bine să se spele rufe (Sbornik zanarodni umovovrenia, V, 114).

14. „Nu e bine să te speli pe față cu apă Lunea, căci e rău de urât” (Rev. Ion Creangă VI, 111). „Lunea să nu te lai, că e rău de urât” (ibid. IV, 182). „Fetele cari se vor spăla Luni cu apă adusă de Duminică, nu se vor mai mărita” (Cal. Ion Creangă). „Luni să nu te lai, că te ia (de nevastă un om) bătrân. Bărbatul sau femeia, de se lau Luni, rămâni văduvi. Fata să nu se leie Luni, că-i mor frații, de are mai mari. Luni să nu te lai de ură, că să nu ai ură peste săptămână” (Voronica, op. cit. 271).

15. „Lunea nu e bine să-ți tale cineva unghile, căci își va căpăta vrașmași și-l vor ură prietenii” (S. Fl. Marian, op. cit. I, 101). „Când tai unghile Lunea, se zice că vei fi urât de lume și toată săptămâna aceea îți va merge rău” (Rev. Ion Creangă VI, 143; ibid. IV, 240, 302).

Această credință e foarte răspândită în Europa. La Abruzezi (Italia) se crede însă, din potrivă, că cel ce-și tale unghile Lunea va fi ferit de dureri de cap (G. Finamore, Credenze, p. 53).

16. „În această zi să nu se la ouăle din cuibar, căci găinile nu se vor mai oua acolo” (S. Fl. Marian, op. cit. I, 100; Rev. Ion Creangă III, 338, 339, 340; IV, 240; Gorovei, op. cit. 2915). „Lunea nici să iei, nici să numeri ouăle din cuibar (Gorovei, op. cit. 1958).

17. „Nu-i bine să numeri găinile Lunea, că n’ai noroc la ele” (Rev. Ion Creangă VII, 146). „Când numeri ceva Lunea, se zice că vei pierde din numărul acela până săptămâna viitoare” (ibid. VI, 143).

18. „Când îl pune cloșcă Lunea, îți scoate numai cocogel” (Șezătoarea I, 51). „E bine să pui cloșca în zi de dulce, că ies mai multe găini ce se ouă, și mai ales Lunea, capul săptămânii; dacă o pui în zi de post, ies mai mulți cocogii” (Rev. Ion Creangă III, 149).

19. „Lunea nu este bine a se rețeza stuții, căci fiind zi de post, le va merge rău și vor seca stuții” (Calendarul Ion Creangă).

20. „Lunea nu se umele borș, că se scaldă dracul în el” (Gorovei, op. cit. 1952). Lunea nu se umele borș, că, pe ceea lume, morții îl beau (Voronica, op. cit. 270).

Chemare

Curge-albastră luna peste sat
ca un riu de primăvară revărsat.
Stele’n limpezii cerului au isvorit;
undeva’ntr’o cîle proaspătă de fân cosit
Vântul, — mângâiat de sară s’a culcat
și nu știe c’ân grădină
florile de dorul lui suspină...

Vino!...
Te vei strânge lângă mine n’frigorată,
bratele-mi vor fi în jurul tău inel molatec.
și-ai culege de gura-ți bujorată
balsam blând de crâng sălbatec;
iar adâncul ochilor tăi largi
se va umple ca o amforă cu apa scrii
și ntre gene lungi să spargi
două lacrimi... mărgelele tăcerii...

Elegie

Toată noaptea singur am umblat pe uliți;
te-am chemat cu glasul stins și tremurat.
Gândul meu sburdalnic, veșnic aripat,
s’a sbătut în mine ca străpuns de suljiți.

Mi-am simțit, deodată, ochii calzi și uzi;
așteptam din umbră, albă, să răsai
și să vii, siloasă, mânele să-mi dai...

Te-am chemat cu glasul stins, cu ochii uzi...

Mâni împreunate am nălțat spre cer
și Singurătatea mi-a căzut în brață,
mi-a pătruns în suflet albă ca o ceață...

Mâinile zadarnic le-am nălțat spre cer...

Privelști în zori și gânduri...

Zarea’n depărtare, genele ei roșii, —
grele de odihnă, — și le-a desfăcut
și lumina blondă ca un riu crescut
a’nceput să curgă spălmântând cocogii.

Cu ochi largi și limpezi, zorile-au venit
și m’au prins c’o floare n’ mână în grădină.
Trist, ascult cum vântul deșteaptă suspină
și cum trece Vremea’n grabnic tălăfăit.

„Dac’ ai fi aicea, te-aș lua aproape
și ți-aș prinde’n părul c’o suviță albă,
flori înrouate, frunze mari de nălbă,
și am stă’n lumină cerul să n’engroape...”

Am privi cum vine, goală, dimineața
îmbătățită parcă de miasme crude —
și-am porni și noi’n câmp, în lerburi ude
s’ascultăm cum suie, cocolind viața...

Lângă noi, săgalnic, Soarele-ar veni
și ți-ar risipi zămbete pe față,
sălbii pe săni, brăfări pe plăpânde brață,
și în ochi nădejde nouă ți-ar sădi...

Zarea’n depărtare, largă, s’a deschis.
Soarele se-arată cald și bujorat.
Sufletu-și se sbate, cearcă spălmântat
să-mi încătușeze cel din urmă vis...

ZAHARIA STANCU

Din „Omie și una de gândiri”

275.

Intre cameni și lucruri vechi, nu poți să ai decât gânduri vechi.

276.

Când ai o credință, ți se iartă și lucrurile urite pe cari le faci. Lipsa de credință, însă, nu e scuzață nici de frumusețea operei tale.

277.

Orgoliul ne împinge să socotim nu numai acțiunile, dar chiar intențiile noastre, superioare realizărilor laborioase ale celorlalți.

278.

Bătrânețea începe din clipa când nu mai vezi să vezi pe pimeni spânzurat.

279.

Nu aleargă nimeni după fericire, căci vanitatea noastră n’o mai dorește.
Dacă ne-ar întreba ursoarele:
— Iți dau bani, glorie, mărire, femei, satisfacția tuturor ambițiilor, — dar odată cu ele nu-ți dau fericirea...
Sau:
— Nu-ți dau nimic din toate acestea, dar ți dau fericirea, — care din noi ar alege fericirea?

280.

De nimic nu se satură omul mai repede ca de bine. Totuș, ferește-ne, Doamne, de un nou răboi!

VICTOR EFTIMIU

de dihanii” (Gorovei, op. cit. 1961). „Poporul zice că Lunea este a sfîinților ingeri sau volvoizi și e bine să se postească fiindcă, când moare omul, atunci vin Sf. Mihail și Gavril, care iau sufletul, cu milă și blânzi, iar nu mândri” (ibid. 1949). „Lunea să postești pentru viață, ca să ai zile lungi; e de mare ajutor pentru noroc și ori-ce, pentru sănătate la om și la vite, dar de o înfruptă omul, se îmbolnăvește. Lunea tare să mănîce dacă s’apucă oamenii s’o ție și mănăncă (fruct). Pe ceea lume zice: „M’ai mănănc tu pe mine, te mănănc și eu!” „Sf. Luni se postește că ține cea dintâi cheie dela raiu” (Voronica, op. cit. 268—270). „Lunea se postește, ca să trăiască copiii sau vitele” (Rev. Ion Creangă II, 100).

Tot astfel postește Lunea și Hupulii din Bucovina, ca să le meargă bine vitelor și să li se împlinească orice dorință (Kaindi, Die Huzulen, p. 89). „Lunea să postească, ca să trăiască copiii sau vitele” (Rev. Ion Creangă II, 100).

Un detractor al lui Eminescu: N. Xenopol

Cu un an înainte de prima manifestare a nebuniei lui Eminescu s’a tipărit în ziarul bucureștean „Telegraful” (1882) un pamflet la adresa poetului. El purta titlul „Portret” și avea de autor pe N. Xenopol. Eminescu era atunci redactor la ziarul „Timpul”, poetul se dedicase carierei, așa de grele și îngrate de jurnalist politic, din nevoie: îi trebuia o bucată de pâine! Și știm, din gura lui și a prietenilor săi, cât a suferit dânsul pe urma acestei activități neîntrerupte de salahorie gazetărească.

Cu toate nemulțumirile, și supărările de ordin material și moral, Eminescu a știut totuși să-și facă cinstit datoria, nu atât pentru plată, cât pentru a-și apăra convingerile sale politice, la care a ținut cu consecvență și demnitate până la sfârșit. Ironia sorții însă a voit, ca detractorul său dela „organul liberal „Telegraful”, N. Xenopol, să primească cu timpul chiar aceste convingeri politice, pentru cari îl dușmănea pe Eminescu, și să devie în 1913 (în guvernul conservator al lui Titu Maiorescu) chiar ministru de — industrie și comerț!

Avea multă dreptate B. P. Hasdeu, când scria, în 1889, în necrologul său despre poetul mort în casa de nebuni: „El va trăi, deși a murit nebun. Și a trebuit să moară nebun. E grozav a o zice! Să nu fi înnebunit, el nu avea ce mânca. Mai rău decât atâta: ca să aibă ce mânca, el fusese slăt a-și mânca inima, înlocuind avânturile poeziei, avânturi mărețe, avânturi, cari nu se pot vinde, prin acea proză de toate zilele a sterpilor lupte de actualitate, cari îi aduceau o fărâma de pâine, stropiți în ascuns cu amare lacrimi — prefata nebuniei!”

Ca să putem înțelege încă mai bine, cu ce amare lacrimi își stropiea Eminescu pâinea se de ziarist, reproducem articolul adversarului său politic dela „Telegraful” (1).

Biografiile lui Eminescu ar trebui să introducă în monografiile lor un capitol special despre acești detractori, cari au adăugat, la suferințele fizice cunoscute, încă și suferinții morale, poate mai dureroase decât primele pentru firea sensibilă a poetului.

Liviu Marian.

PORTRET

Acel, cari cunosc deaproape pe d-l Eminovici (citii Eminescu, va rog!), vor recunoaște acest portret. Adeseori privirile trecătorului sunt atrase de un individ cu un ciudat cap în patru muchi, astfel cum bucurăseni vor fi văzut uneori la lucrătorii bulgari (cu ocazia canalizării Dâmboviței, este dat fie căruia să constate acest fapt). Acest individ poartă pantaloni vineți, un gheroc negru de împrumutat și o pălărie neagră, mare, întocmai ca aceia a nemților, cari umblă cu flăgnete în spate. E pururea plin de noroiu și fața și mâinile sale poartă nenumărate urme de negreală violetă. Cizmele le înlocuiește adeseori prin papuci și în acest hal i se întâmplă uneori să intre pe la Hugues, spre a căuta vrea un stăpân din al săi, care, nu știe s’armanul, unde să se ascundă mai curând, spre a nu fi văzut de fostul grădinar. Dăm aici signalmentul exact al acestui bizar personaj, căci pe la ora mesei, de-întîlnim pe stradă, e bine să te ferești de dânsul. Și de altminteri nu e bine să stai cu el de vorbă. Cine a citit poeziile sale: Împărat și prolețar, Sirigoli, nuvela sa Sărmanul Dionis, care pe lângă o necunoscută deplină a limbii române cuprind nenumărate exemple de aberațiune mentală, — acela desigur îl va ocoli cale de o poștă.

Cât a scris numai poezii, era destul de inofensiv. Dar ce să-ți închipuiești? Băiatul are oarecare imaginație, și într-o bună dimineață părăsind fructuoasa meserie a pas-tramagiilor (o industrie foarte răspândită în Botoșani, dar din păcate e toată în mâinile Bulgarilor), și-a pus în minte să ajungă om mare: îndată și-a găsit o opinie, e cearșit și în genere toate ideile sale se potriveau cu o stare de lucruri și cu o epocă, care nu poate fi alta decât aceea a lui Clubăr-Vodă. Pe urmă a citit câteva ispisoaice din vremea aceluiaș potentat și și-a creat o limbă împrăștiată numai cu cuvinte slavone — o bulgaro-manie instinctivă. Cu toate acestea individul nostru a citit pe Schopenhauer, așa încât în două fraze în stilul cronicarilor îl scapă câte o expresiune de acestea: „lucrarea de resumțiune a unor elemente antice persistente”, de-ți vine, să-ți fii coastele de răs, nu altceva.

Până acum tot merge, dar de când s’a făcut rău de tot, de când amicii săi tremurau, să nu se fi întâmplat ceva sub cranul său pătrat, și din momentul ce și-a schimbat terminația numelui de ovic în escu, de atunci nu vorbește în fiecare zi decât de „mândria sa de rasă”, de „sângele strămoșilor noștri, care se revoltă în vinele sale”. Toți acei, cari nu poartă faimosul sufix, sunt pentru dânsul niște venetici, niște inamici ai naționalității române, niște trădători vânzându străinilor. Chiar sub terminațiile în escu d-l Emin-escu știe să găsească originea ascunsă a familiilor.

Cu alte cuvinte d-l Eminovici se servește acum de acelaș sistem, cu care erau combatuți membrii Junimei din Iași, taxați de toate părțile de: ovrei, nemți, trădători și câte altele. Acel sistem era întrebunțat de bucurăseni în glumă; d-l Emin-ovici însă îl exploatează în serios și crede că-i va putea ține loc de program politic. Prin aceasta putem avea o idee despre seriozitatea personajului în chestie.

Nu mai încape îndoială că la un asemenea individ oarecari circconvoluțiuni cerebrale trebuie să se fi dezvoltat într-un mod cu totul anormal. Zicem cu totul, căci cazuri ca acele ale d-lui Emin-ovici, sunt foarte rare. Avem până acum pe omul, care se crede cușoc; pe acel, care-și închipuie că e o umbrelă și stă toată ziua într-un ungher, pentru a se usca, etc. Dar pe omul care se crede român și vorbește de sângele strămoșilor, fiindcă și-a schimbat terminația numelui din ovic în escu, aceasta nu s’a mai văzut. Desigur că doctorul Maudsley în vre-o nouă ediție a cărții sale Hathiology of Mind va trage toate foloasele din exemplul ce-l aducem aici. Ne e teamă însă că Maudsley va răndui d-lui Emin-ovici o cură îndelungată în vreun sta-biliment, bunăoară, la Mărcuța. Ce zic: poate se va convinge și doctorul, că nici un loc nu e mai potrivit pentru individul nostru decât însăși redacțiunea Timpului.

N. XENOPOL

1) „Literatură” răspunsului Al. A. Macedonski (poet și el) s’a publicat în reproducerea pamfletului în Nr. 4 (April 1882) al revistei sale (pag. 240—241).

I. AUREL CANDREA

Vederi din Carpați

de IOAN SLAVICI

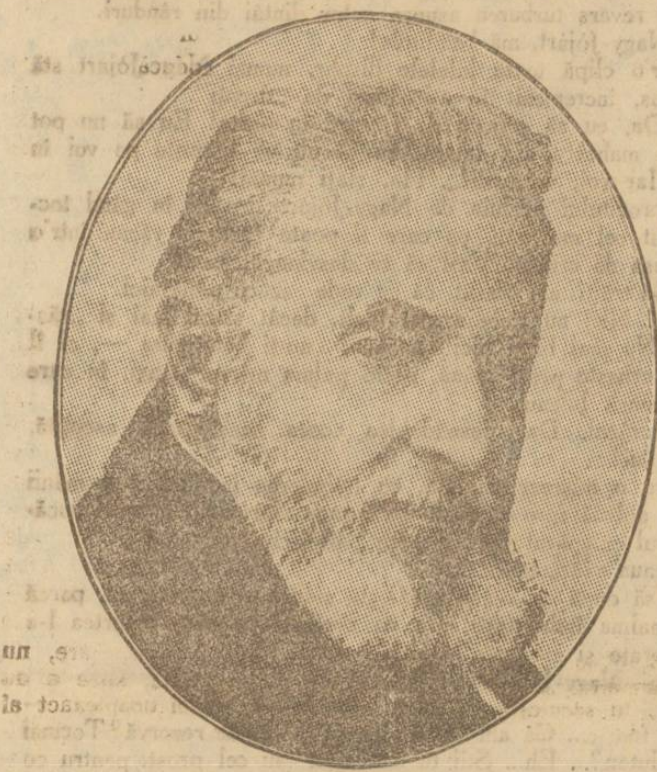
ROSTUL EXCURSIUNILOR

Astă-vară câți-va dintre prietenii mei au luat hotărârea să facă împreună o preumblare pe la Râcoasa și pe la Câmpul la Soveja și de acolo prin munții Vrancei spre obârșile Putnei.

Aducându-mi aminte cele scrise de A. Odobescu despre Vizantea și Soveja și însușirea cu care-mi vorbea despre frumusețile Vrancei, i-am rugat pe acei prieteni să mă ia și pe mine cu dânsii.

Am prins încă din timpul copilăriei mele slăbiciune pentru asemenea preumblări făcute numai în vederea mulțumirii de a le fi făcut, și atât în timpul tinerețelor mele, cât și mai târziu am făcut multe așa zise excursii de plăcere la început singur, iar mai târziu în tovărășia vre-unui prieten, cu familia mea, cu elevii ori cu elevetele mele, și zilele petrecute în asemenea cutreierări sunt cea mai plăcută parte a vieții mele. Lasă că e viu și cu deosebire senină mulțumirea ce te cuprinde când stai uimit în fața frumuseților naturii, dar mulțumi-ile de felul acesta sunt totodată comoră dănuitoare a vieții, căci ele îți se reivesc în suflet și-ți înseninează lumea de câte-ori îți le aduci aminte. Nici odată însă mulțumi-ile de felul acesta n-au fost în sufletul meu atât de vii ca acum, la bătrânețe, în fața vederilor din munții Vrancei și, bucurându-mă de cele ce se desfășurau sub ochii mei, eram cuprins de indoișoare și-ți plângeam la tot pasul pe cei ce n-au parte de asemenea mulțumiri.

Cu deosebire neuitate sunt mai ales preumblările făcute în timpul copilăriei și în al tinerețelor, căci pe urma lor se revărsa asupra întregii vieți o lumină dulce, și de aceea așa zisele excursii scolare, fiind făcute cu priceperea cuvenită, sunt una din cele mai mari binefaceri.



D. IOAN SLAVICI

Judecă greșit cei ce se gândesc, când vorba e de asemenea excursii, la foloase practice, la cunoștințele de tot felul, pe care le câștigă excursioniștii, ori la înfrumusețarea prietenoasă în ceea ce privește dezvoltarea trușcă a excursioniștilor. Bine e fără îndoială să vezi multe și să cunoști natura din propria ta intuiție. Nu mai puțin bine e să faci mișcare în aer liber, să ostenești urcând și coborând, să mănânci cu poftă și să dormi dus după ce te-a răpus osteneala.

Acestea nu sunt însă decât un fel de accesorii ale excursiunilor, foloase de mână a doua, pe care poți să le ai și preumblându-te de ici până colo prin împrejurimile bine cunoscute ale satului ori ale orașului, în care-ți petreci viața.

Excursiunile făcute în timpul copilăriei și în al tinerețelor au în vedere mai presus de toate formarea caracterului.

Umblând de ici până colo fără ca să urmărească vre-un folos practic, viitorul om se deprinde a voi cu tot dinadinsul și se oțelește ostentiv, încordându-și puterile, înfruntând fel de fel de primejdii, învingând greutatea, răbdând la foame, la sete, și fie la arșiță, fie la frig, toate acestea numai în vederea mulțumirilor senine și cu desăvârșire impersonale, de care-și face parte umblând cu ochii deschiși prin lumea lui Dumnezeu.

Pentru cel nedeprins cu asemenea mulțumiri lumea e pustie și urâtă, iar lepădarea de sine e prostie; nesuferită își face viața cel osândit a-și căuta mulțumiri numai mâncând și bănd, satisfăcându-și poftele totdeauna nelostovite și alergând după plăceri truștești. Rob al slăbiciunilor sale e cel ce trăiește numai cu trupul, și om liber, stăpân pe sine, însuși se face numai cel îndrăgostit spre cele suferințiste, care sunt totdeauna împreunate cu lepădarea de sine. Iar îndrăgostirea aceasta n-o dăm noi înșine stând cuprinși de umir în fața nemăsuratelor comori de frumusețe ale naturii.

Dar excursiunile scolare au fost introduse sunt acum o sută de ani în Elveția ca cel mai firesc mijloc pentru cultivarea simțământului patriotic.

E cuprins fiecare de indoișoare când își aduce aminte de locul său natal, numai însă dacă și-a petrecut zilele copilăriei bucurându-se de viață. Ceeace ne înduioșază e dulceata, pe care ne-o revărsa în suflet reamintirea bucuriilor, pe care le-am avut odată. Iubim locurile unde am trăit ceasuri plăcute, și scumpi ne sunt toți oamenii, care într'un fel ori într'altul ni-au îndulcit viața. Locurile, în care n'am trăit, ne sunt indiferente, iar acelea, în care am avut suferințe, ne sunt urgite, încât reamintirea lor ne umple inima de amariciune.

Dacă voim deci să dezvoltăm în inima viitorului cetățean iubirea de țară și de neam, avem să-l preumblăm de ici până colo și să purtăm de grijă, ca el să aibă de pretutindeni pentru toată viața reamintiri plăcute. Numai așa pot să-i fie trăgi atât locurile, cât și oamenii din țara lui. Declamațiunile, cântecele și serbările patriotice ori exagerările istorice sunt mofturi seci pentru cei ce nu-și cunosc țara și neamul din propria intuiție. Aceștia tin la țara lor numai dacă pot să trăiască pe nemuncite în mijlocul ei.

Fiind așa, excursiunile au să fie făcute și de plăcere, numai la nevoie în trăsura, mai rar călare și cel mai bine pe jos.

Excursiuni făcute pe calea ferată, în automobile ori, poate chiar cu aeroplanul sunt întreprinderi excentrice. Cu

atât mai vădit sunt excentrice excursiunile făcute peste hotarele țării, bună-oară prin Grecia, prin Boemia, prin Polonia, prin Italia ori chiar la Paris.

Nu doară că n'ar fi plăcute și instructive și acestea. Din contră! Cea mai adâncă dintre durerile bătrânețelor mele e că împrejurările nu mă iartă să mă văd Veneția, Neapoli, Milanul, Roma și Florența, unde am avut atâtea mulțumiri suferințiste. E însă lucru anapoda să alergi prin țări străine câtă vreme nu te-ai învrednicit să-ți cunoști țara și poporul, din care faci parte.

Putem să ne cunoaștem țara și din descrieri făcute de alții, din ilustrațiuni și mai ales din reproduceri cinematografice. Vorba e însă, că numai cele trăite azi ici, mâine colo, pot să dea tăria simțământului patriotic.

Din gândul acesta a pornit, în mine îndemnul de a descrie pe scurt excursiunile, pe care le-am făcut prin Carpații noștri pentru ca să-i fac și pe alții doritori de a umbla în căile în care am umblat eu.

Țin, mai înainte de toate, să încredințez pe părinți, că nu pot să le fac copiilor săi un mai mare bine decât purtându-i ori îndemnându-i să umble de ici până colo, fiecare în cercuri pe cât se poate de largi prin împrejurimile locului, unde trăiește.

Vorba e că ei să prindă slăbiciune pentru asemenea cutreierări și să se desvolte în sufletul lor trebuința de a se dumiri din ce în ce mai îndeplin asupra lumii, în mijlocul căreia își petrec viața, și de a-și îndulci viața prin mulțumiri senine.

Eu încă pe la vârsta de doi-spre-zece ani am început să fac plimbări mai lungi și le făceam mai ales singur pentru că nu-mi găsim tovarăș. Singurătatea îmi era plăcută fiindcă singur nu mi-se ura nici odată, nu mă plictisim nimeni, mă opream când voiam, mă abăteam după placul meu din drum, făceam ce voiam, nu atârnam de nimeni. Una din cele mai plăcute părți ale vieții mele e o călătorie de vreo șase săptămâni, pe care am făcut-o singur pe jos. Azi, la vârsta în care mă aflu, nu sfătuesc cu toate acestea pe nimeni să facă ceeace am făcut eu. Îmi dau seamă că prea am fost îndrăgostit și mă prinde adese-ori mirarea, că nu mi s'a întâmplat nimic.

Preumblându-mă apoi cu alții, m'am încredințat, că cei ce-și face preumblările cu alții vede cu mai mulți ochi și judecă cu mai multe minți, și rău nu e nici să te deprinzi a te potrivești cu alții.

Mai e, pe lângă aceste, și că e dureros să te bucuri singur și că bucuriile împărtășite cresc, încât drumeții sunt mai voloci când sunt mai mulți.

N'avem însă să pierdem din vedere îndrumarea ce ni-o dă Românul.

Românul nu pleacă adică singur la drum mai lung, ci se întovărășește cu alții, oalei de seama lui, iar cel pleacă împreună se ajută la nevoie între dânsii. Când dau bună-oară de vre-un pripor, atât la mâncă, adică la urcus, cât și la cina, adică la coborâș, pun umăr la umăr. Nu însă cu ori-și cine intră Românul în asemenea întovărășiri. De aici vorba: „N'am a face cu ei nici în cin, nici în mâncă”, adică nici la deal, nici la vale. Când pleci dar la drum, ai să te însoțești numai cu oameni de seama ta, cu care te poți năvăli în toate împrejurările, nu însă și cu de acela, cu care nu poți să ai a face „nici în cin”, „nici în mâncă”.

De aceea excursiunile făcute de școlari sunt bune chiar și dacă nu sunt făcute sub conducerea vre-unuia dintre învățători. Pe lângă toate cele-lalte îi mai și apropie sufletește pe cei ce iau parte la ele.

(În nr. viitor: Strămtori. Ioan Slavici)

Mulțumire

Pe dincolo de visul,
frumos, de-o zi și noapte,
incepe altă lume,
ce-i poate mai frumoasă
în cupa dimineții
albastre, luminoase...

Și totuși parcă stăru
s'oprească clipita 'n cale,
a zilei ce se duce...

Știu eu Le-o fi mai bine și mai frumos pe lume,
de mâine diminețea?

Dar știu că astăzi-s una,
cu noaptea și cu ziua,
ce-mi fură leagăn dulce
de zâmbet și nădejde,
ce-mi aromiră gânduri și gesturi și credințe...

Și totuși de v-aș fine,
cu mine-o veșnicie,
o, spune-mi albă soră a nopții de blândețe,
n'ar plânge 'n zări chiemarea
și tânguirea celor
desmoșteniți de mine?

Și spune-mi noaptea-albastră,
cum fi-ar mai pune zorii cununi de lasomie,
pe creștetul în friguri,
vărsând din cupa plină
atâtea visuri nouă și atâtea gânduri bune,
pentru cei mulți, ce astăzi
sunt covașiți de dorul
clipitelor de mâine —,
de-ai fi cu mine numai și pentru mine doar?...

O, nu, nu vreau belșugul
cerut de-atâtea inimi,
pleacăți și voi departe,
— grăunte 'n fundul mării —

De dincolo de visul,
frumos, de-o zi și-o noapte,
incepe altă lume,
Din cupa dimineții, sorbi-voi însefații
licoarea caldă-a vieții...

Otilia Ghib

Contribuții la istoria literară contemporană

Alegerea lui Barbu Delavrancea ca membru activ
al Academiei Române

Într-o scrisoare adresată lui B. Delavrancea, d. I. G. Negruzzi
îi anunșă că-l va propune membru activ al Academiei. La
această scrisoare Delavrancea răspunde prin următoarele rânduri:

Scumpe Domnule Negruzzi,

Firește, primesc cu mulțumire, — adică aș primi cu m.
mulțumire onoare ce mi-ar face cea mai înaltă instituție a
țării.

D-tale îi voi rămâne recunoscător. E a doua oară când te
muncеști pentru mine. Dator ți-am fost și-ți sunt. Când mă voi
plăti și mai ales cu ce mă voi plăti?



DELAVRANCEA

De trei săptămâni n'am părăsit patul. Bolnav. Azi e prima
oară — de tăia aceasta, când mă dau jos din pat. Sunt m. mai
bine.

Cu dragoste și cu devotament, al d-tale

Barbu Delavrancea

16 Mai 1912

În ședința de la 19 Mai 1922, d. președinte Iacob C. Negruzzi
citește următoarea expunere a activității literare a lui B. De-
lavrancea.

Domnilor Colegi,

„Mulți s'or fi mirând cum un autor atât de cunoscut, de
original și de talentat, cum este d. Barbu Delavrancea, este propu-
să de țării ca membru activ al Academiei Române. Dar
dv. știți că locurile noastre sunt mărginite; avem douăsprezece
seane pentru literați și filologi împreună...”

Ceeace nu s'a putut face până acum, secția literară propune
să se facă astăzi. D. Barbu Delavrancea este unul din prozatorii
noștri de frunte. Debutând ca autor de nuvele, d. Delavrancea s'a
făcut înaintea cunoscut prin publicarea volumului intitulat „Sul-
tăncea” și care cuprinde șase nuvele. Această publicație i-a sta-
bilizat de îndată reputația de autor de talent; au venit apoi prin-
te altele, în deosebite rânduri volumelor „Trubadurul” cu șapte
novele și „Între vis și viață” cu cincisprezece; au apărut după
acestea: volumele „Hagi Tudose” și romanul „Paraziții” — a-
cesta încoronat de Academia Română. Iar acum în urmă d. De-
lavrancea a scris cunoscuta trilogie dramatică: „Apus de
soare” — premiat și acesta de Academie, — „Viforul” și „Lucea-
fărul” tragedii care au făcut un efect atât de mare pe scena
Teatrului Național. D. Delavrancea s'a distins prin limba sa
frumoasă, stilul său concis și imaginația sa bogată.

„Trilogia” care înfățișează în mod așa de strălucit figura
mărețea a lui Ștefan cel Mare, caracterul bolnavices și crud al
lui Ștefanțiu Vodă și chipul luminos al lui Petru Rareș, este un
monument ce va rămânea și în literatura noastră și pe scena
Teatrului Național.

Cum vedeți, scrierile literare ale d-lui Barbu Delavrancea
sunt însemnate și numeroase. În virtutea lor, secția literară îl
propune ca să-l alegem ca membru activ între noi și nu se îndoiește
că plenumul Academiei va confirma propunerea ce va face”.

Se procede la vot, al cărui rezultat este: votanți 26; voturi
pentru 20, contra 6.

D-l președinte anunșă că propunerea întrunind două treimi,
conform art. 24 din statute, proclamă membru în secțiunea lite-
rară pe d. Barbu Delavrancea.

Aflând despre propunerea făcută de d. I. Negruzzi în ședința
din 19 Mai, Delavrancea scrie următoarea epistolă de mulțu-
mire d-lui Negruzzi:

Scumpe d-le Negruzzi,

Îți mulțumesc, d-tale, de marea onoare ce mi-a făcut „Aca-
demia Română”. Mă vesti casierul D. V. Tocmai lucram la o
piesă când a dat Dumnezeu să pot umbla prin casă — când
mi-adosse stirea telefonul. Știu că d-ta î-ai pus toate puterile să
mă alegi în Academie. Și ai reușit. Noroc și sănătate să-ți dea
„Al-de-Sus”.

Al d-tale cu toată dragostea și cu tot devotamentul.

Barbu Delavrancea

19 Mai 1912

În ședința de la 21 Mai a. c. se mai citește o altă scrisoare
a lui Delavrancea adresată oficial d-lui președinte al Academiei:
Domnule Președinte,

„Vă mulțumesc d-voastră și tuturor academicianilor cari
mi-au făcut marea onoare de a mă alege membru activ al Aca-
demiei Române.

Onoarea aceasta — pe care n'am căutat-o — nu știu dacă o
merit. Mă voi sili însă să mă apropiu de înălțimea la care voința
D-voastră suverană m'a ridicat, ca astfel să contribuți, după pu-
terile mele, la opera de cultură și de regenerare a neamului
nostru.

Îmi pare rău, D-le Președinte, că nu sunt pe deplin întremat
ca să pot lua parte la nepretutiele ședințe ale Academiei.

Încă odată vă mulțumesc D-voastră și mai multor mei co-
legi, cari au binevoit să mă scoată demn de a sta alături de
Domnulelor”.

După moartea marelui scriitor, locul vacant a fost ocupat
de distinsul nostru filolog D-l Ovid Densusianu, care, în dis-
cursul său de recepție, ne-a dat o minunată caracterizare a ope-
rei lui Delavrancea.

GH. CARDAS

Pe stradă...

Și când te plimbi adese-ori pe stradă
De-alungul scripitoarelor vitrine,
Sunt miile de minți întoarse după tine
Și miile de ochi auzi ca să te vadă!

Tu ai priviri și mlădieri felne
Și porți, când treci dorită ca o pradă,
A crinilor candoare de zăpădă,
Zâmbind și cochetând cu ori-și-cine...

Dar tu nu știi ce patimă nebună
Și ce deslănțuire de furtună
Perfid aprinzi în sufletul ori-cui;

Un zâmbet vag, un fulger de privire
Și faci să moară toți de-a ta iubire
Frumoasa tuturor și-a nimănui!

MIRCEA RĂDULESCU

Moșu

— Schiță —

de GH. BRĂESCU

Mic, mic de tot, schiop din alte vremuri, decând se pur-
tau Nemții cu coadă, zicea el, moșu era cunoscut în tot
orașul; tânăr însă nu-l ținea minte nimeni. Așa îl apucase
lumea: sur, cu părul în sus, cu sprâncenele negre, stufoase
încrețite la față ca un sbârcoș. Trecea sprâjindu-se în-
tr'un băț de corn lustruit și oblu, umblând după tăiat lemne
cu capra la spinare, cu fereștrăul dea curmezeșul. Nu se
învoia oriunde — avea casele lui și era oftin: un blid de
mâncare și doi, trei gologani. Tăia lemnele liniștit, năsurat,
cu un tic nervos, care-i strâmba gura și barbișonul în
ritmul fereștrăului. Lemnele le crăpa, stând într'un picior,
echilibrându-se cu cel beteag, ca o echilibristă cu umbre-
luș. Vorbea cu butucii ca cu oamenii: „fii de treabă strâm-
bule! Nu vrei să te spargi, hai? Stai, că-ți arăt eu ție...”
Și mic cum era răsuca butucul deasupra capului și-l trân-
dia înclin de capătău, rămânând câțiva timp răzimat în
coada toporului, cântărindu-și din ochi isprava. N'avea nu-
me, sau dacă avea, decând i se zicea moșu, lumea îl uitase.
Locul în ograda crășmei din marginea orașului, unde se
aduna prostimea toată.

Moșul bea numai rachiu, până se nchidea prăvălia: cin-
zacă, după cinzacă, tacticos, cu gesturi de preot care slu-
jește, povestind de holeră, de cazaci, de Cuza și avea inva-
riabil pentru cine îl întreba, optzeci și șase de ani.

Îngăbenția încet ce o guta, care se coace; puterile îl
părăseau pe nesimțite. Dela un timp se învoia numai cu tă-
iatul din fereștrău, apoi ici, colo, două, trei lemne pe unde
găsea, fără spintecă, la cucoanele scăpătate, pentru un go-
logan. În cele din urmă, nu mai tăia de loc. Venia pe la
curțile pe unde muncise odinioară și se așeza lângă poartă,
la umbra gardului, așteptând fără să ceară, lațarna intra
deadreptul în bucătărie. Cucoanele îl miștoșeau, bucatărele
il ospătau cu resturi de mâncare, iar conașii făceau haz
de senilitatea lui, pisându-i cu aceeași întepare: „Ea ce
face, bre?...” la care, moșul răspundea cu ochii stinși, ră-
zând cu gură de copil de lapte: „șede pe canapă.” Ne
mai putându-se mișca se obliu în grajd, lângă bivoliță,
la curtea judecătoarei de pace, om închis și avar, singurul
la care toată viața, moșu tălase lemne numai pentru mâncare,
din ce da Dumnezeu. S'o fi gândit moșul atunci să-și plă-
tească astfel și în vreme, chiria unui colț pentru bătrâ-
nețe?...!

Judecătoarul asista în fiecare dimineață cu o haină veche,
îmbrăcată peste cămașa înfiorată de noapte, cu gulerul ri-
dicat la mulsul bivoliței. Măsura laptele și-l puneu singur la
foc pentru ca să nu-l amestece „tălhară” cu apă. Prezen-
ța moșului pe care-l simțea suflând ca un puț de găină
la spatele lui, îl irita în fiecare zi mai mult.

— „I-așcută”, zise el bucatăreșii, „tălharăja intrând în
bucătărie. „Mult o să șadă beiful ăsta la noi?”

— „Dă conașule...”

— „Ce-i la mine, han?”

— „...”

— „Hotel?”

— „...”

— „Crăsmă?”

— „Dă, voia-l la mata conașule... Se hodinește și el pân'o

muri, că mult nu mai are săracul!”

— „Și mâncarea cine o plătește?”

— „Da ce gândești mata, că mănâncă?”

— „Lesne e de vorbit pe spinarea altuia...”

— „Îi face conia așa, câte-un cealțu de se mai încălzește.

Cu asta se mai ține.”

— „Cealțul nu costă parale?”

— „Ce-i dragă, ce s'a întâmplat? Ce răcești așa?”

— „De moșu, conia. Zice conașu să nu mai stea în

grajd.”

— „Vaai!”

— „Niciun vai. Nu vreau să-l mai văd. Du-te Catincă și

spune-i să plece imediat.”

— „Nu mă duc, conașule să știu bine că mi-l da o mie

de galbeni...”

— „Spune-i tu Mioară...”

— „Da tu de ce nu-i spui?”

— „Crezi că nu-i spun?”

— „Vasile!... Vasile!... Vasile je te prie... Dacă mă lu-

bești, lasse-le... Al să răcești!”

— „Scoal deacolo!”

— „...”

— „Pleacă d'aci!”

— „...”

— „Ridică-te când îți spun, că te ia dracul!”

— „Și repe-

zindu-se infuriat, judecătoarul îl mișcă cu piciorul. Dar ca-

pul moșului, cu părul sur de un veac, se rostogoli desco-

perit în lumina ușii, cu ochii sticloși, galben ca de ceară

cu gura strâmbată de un rictus nevinovat de copil de lapte.

— „O trăsura!... Catincă, dute degrabă după trăsura,

să-l ducă la spital!”

— „Așezară țapîn în căruța de scânduri, care porni grab-

nic, acoperit c'o manta putrezită înaintea lui.

Fiind în ajunul Crăciunului, spitalul pentru a scăpa de

grijă, îl trimise la primărie sub cuvânt că-i mort de moarte

naturală. De aci fu înaintat cu adresă la cimitirul orașu-

lui — altă autoritate — unde așteptă trei zile pe canapă

de zăpădă, căci nu se găsea cine să-l sape groapa.

GH. BRĂESCU



ARDENGO SOFFICI

Din jurnalul de Bord

Traducere de TH. SOLACOLU

13 Ianuarie

— Iubește pe aproapele tău ca pe tine însuși.
— Aproapele tău cel mai de aproape ești tu însuși.
Admirabil. Să începem dar prin a ne iubi pe noi înșine.

14 Ianuarie

Schid fereastră, și în ciuda amurgului care mătură văzduhul înghețat, mă cufund cu totul în cerul înstelat. Ce noaptea, prieteni!

Gândindu-vă la vreodată, că dacă am putea număra toate stelele, dacă ochii noștri ar avea o putere de câteva mii de ori mai mare decât aceea pe care o au și ar putea distinge aștrii cel mai depărtați, tot cerul ni s'ar părea atât de plin, atât de compact, fără un petec de întuneric, că ne-am simți ca sub o boltă de foc?

Ideea aceasta îmi năzări pentru întâia oară acum câțiva ani, la Milano, într-o capelă la Sant'Ambrogio Vecchio, sub o cupolă bizantină în mozaic de aur — și de atunci, întotdeauna — nu știu de ce — mi-a umplut sufletul de bucurie.

Dar tot acolo, în mijlocul cupolei mai era și un Dumnezeu, în roșu și albastru, care distona spăimântător...

16 Ianuarie

Răsfoind notițele proiectelor mele literare, pescuiesc aceste însemnări pentru un studiu asupra lui Rodin:

„A se vedea, A + B, lipsa de valoare reală a lui August Rodin ca artist. Puncte de sprijin:

— Inceputuri suspecte. Rodin elev și secretar al mizerabilului sculptor Carier. Belleuse.

— Cea dintâi operă: Omul cu nasul rupt; (o falsificare după cel antier. Inceputul)

Din cele trei perioade ale activității de sculptor a lui Rodin: Prima perioadă (maniera manuală): cea mai bună, cea mai cinstită. Rodin copiază natura cu dibăcie, științific, chiar, lăsându-se acuzat că copiază cu adevărat (scandalul cu privire la Epoca de Bronz, 1877). Sf. Ion Botezătorul: Lipsă completă de artă; lucrare însă cu meșteșug executat. Bune imitații după trupul modelelor; excelente studii pregătitoare, cari au nevoie să fie luate.

Nenorocirea însă e că trec drept opere de frumusețe, deși simți deja în ele falsitatea manierelor care va urma. Medalii și diplome.

Perioada a doua, (maniera literară). Rodin vrea să lucreze în „mare” — Imitație superficială după Michelangelo și după Donatello. Nimic omenesc, nimic simțit. Poza, pentru voința de a poza. Atitudine căutate și gesturi (contorsuni) stranie, fără nici o legătură cu viața, inespresive din punct de vedere plastic, și în schimb considerate pline de profunde înțelesuri psihologice și dramatice. Gestul Rodin și gestul michelangelesc: Michelangelo sculptor, n'a exprimat niciodată senzațiile lui în fața vieții; gesturile figurilor sale nu oglindesc o mișcare culeasă din lumea vizibilă: sunt mai degrabă gesturi intelectuale traduse în chip plastic. Lumea lui Michelangelo, e o lume interioară, deflexivă, morală. Poate să nu emoționeze, poate să nu placă, dar e legitimă și se impune ca ceva cu adevărat profund, mare.

Gestul rodinian e și el strein de viață, dar îi lipsește rațiunea, interioritatea și spontaneitatea. E un reflex, o mai-mufăreață a gestului michelangelesc, și de aceea lipsit cu totul de sens. O traducere de concepție plastice degenerate în o mimică convențională, la fel cu cea teatrală; a teatralului simbolist. Rodin și Maitrelink.

A se insista asupra vulgarilor atracții clasice ale lui Rodin. Rodin insensibil față de mișcarea purificatoare impresionistă. Deformațiuni baroce. Totul, în opera lui, e o reminiscență de muzeu, neasimilată, nerevăzută.

Rodin: Michelangelo și Donatello pentru uzul gazetarilor. Pretext pentru literatura lui Mirbeau. Pretenții pentru înțelepciunea anatomică michelangelescă și donatelliană; însă „escamotage”. Mâini și picioare de efect. Draperii drept ornamentație și umplutură. Pot fi confruntate cu locurile comune ieftine și cu fraze de proză pseudo-decadentă.

Burghezii din Calais, Sărutarea, (a nu se încrede în fotografiile). Dorință de sublim, academic însă, pentru că în loc să caute marea în adâncirea realității vii, și 'nchipue că o găsește în imitarea vechilor maeștrilor. Rodin refacă pe Michelangelo, așa precum Monti refăcea pe Dante în Basieliana.

A se vorbi despre influența literaturii proști asupra lui Rodin, incultul; — dezastruoasă. — Rodin, care se crede geniu, păgân, o forță a naturii!

Gânditorul (Le Panseur): pasiști greco-michelangelescă din care se poate vedea mai bine nedestoinicia lui Rodin. Nu e un studiu de forme; nu e studiul unui trup în lumină; nu e expresiunea plastică a unei idei, cu toate că pretinde a fi toate acestea la un loc. E un bloc de banalitate, de falsitate și de puerilitate, pretențioasă. Fața bestială, umerii ciclopici, mâna stângă greoaie, și picioare enorme, înepene nite nimic, decât obișnuită literatură. Literatura lui Rodin! Literatură de ciopitor care a citit pe Ibsen și pe Heredia! Păgânismul lui Rodin! Centaurii, nimfe, Apollo.

— Vicesugul cu mutilările.

A se povesti o vizită în atelierul lui. Lucrători cari îi lucrează marmora. Măsurători cu compasul. Monumente și busturi pentru piațete și cimitire, la fel cu oricare altele. Atitudine rece franceză și burgheză, a omului. Sfiala, circumspecția și solemnitatea. Banalități asupra lui Dante cu privire la Poarta Infernului. Teatralitatea și literatura ieftină a acestei opere. Incub michelangelesc. Schimonosiri inutile, tragedie falsă, orori zadarnice. (A se cita cuvintele lui Tolstoi despre Andreiev: „Andreiev vrea să infriorizeze, dar nouă nu ne e frică”). Lipsa totală de modernitate în opera lui Rodin. Mereu reminiscențe. Iteri! la De Max. (Admirațiunea simpatetică a lui Rodin pentru desgușătorul balerin rus Niginski).

Balzac. Impresionismul lui Menardo Rosso, pus la contribuție. „Rodin e cu adevărat Rodin, numai atunci când e Menardo Rosso”.

Grabnică recădere în pseudo-sublim și academic. Henri Becque (bust al la Treinta costa) face trecerea la o a treia și ultimă manieră.

A treia perioadă (modern styl). Ruina rodiniană Michelangelo-Liberty. Simbolism ornamental.

Filosofia lui Rodin! Falsa lui viziune despre univers.

Rodin de acord cu Ricciotto Canudo! Turnul Muncii: tir-bușon ridicol înalt cât campanila din Pisa, după care s'a inspirat, și merit să glorifice munca omenească! Concepție belgo-americană. Iarși literatură.

Sentimentalismul bestial al figurilor de ingeri de pe turn. Estetică de fabricant de mobile în stil înflorit. Estetică de Luna-Park.

Rodin scriitor. Apostol, — înșfârșit! — al artei gotice. A se răfioi Cartea lui despre Artă.

Sfârșitul lui Rodin.

Minune, că nimeni n'a îndrăznit încă să spuie adevărul asupra acestui producător de geniale imitațiuni. Motivul: sovinișmul francez; lipsa, în Franța, a unei critici independente; abilitatea negustorească a lui Rodin. Incompetența, ignoranța, și jiosnicul fetișism al străinilor.

Concluziuni. Neadăogând nimic la patrimoniul artistic occidental, neputând niciodată să pătrundă fondul vieții, nefiind decât o umbră caricaturală a artiștilor de muzeu, — fals, manierat, superficial, și în fond, scolastic, academic, — Rodin va rămâne astfel, în istoria artei, un exemplu de mediocritate glorioasă, o figură — de-o altă specie, dar — interesantă mai presus de orice: ca Dupa el nostru”.

Iată un studiu foștor, dacă l'aș scrie; dar obosit, de-acî înainte, să-mi restabilesc atâtea ingrate pângăreli, cred că n'am să-l scriu niciodată; și recopiez aci aceste notițe, numai pentruca să fi spus măcar o părțică de adevăr și pentruca să dau o dovadă despre bunele mele intenții.

Zâna albă

„Revue de Paris” începe să publice sub semnătura d-lui Fotiadis un lung studiu asupra unei femei de-o răpitoare frumusețe, care a jucat un rol însemnat în viața câtorva poezi francezi din veacul trecut. Se numea Maria Kalergis, ne-poata lui Nesselrode, care a fost timp de patruzeci de ani cancelarul Rusiei. Mama ei era poloneză și fu crescută la Petersburg unde primise o educație franceză. Se căsătorii cu un nobil din Veneția, naturalizat mai târziu grec. Acest Kalergis, cu care se căsătorise ea, descindea dintr-o veche familie venețiană și număra printre strămoși pe însuși Desdemona.

Maria Kalergis se despărți de soțul ei și începu să cultive lumea, impresionând distinsa societate din Varșovia, Viena, Londra, Neapole și Milano, până ajunse la Paris unde își stabilii fermecătorul imperiu. Aci își petrecu vremea în mijlocul artiștilor, poezilor și muzicanților, care o descriau astfel: „o poloneză înaltă, cu o elegantă înfățișare, cu pielea mai albă ca laptele, a cărei strălucire era scoasă în evidență prin părul de-un extraordinar roșu-auriu”. Principele Louis Bonaparte îi compara ochii cu violetele.

Ea vru să cucerească mai întâi pe Chateaubriand, care în strivita lui bătrânețe o deziluzionă și apoi făcu cunostința lui Alfred de Musset, care fu turburat de frumusețea acestei „zâne albe”.

Din fundul Ucrainei, d-na Hanksa auzise de ea și se temea grozav ca nu cumva s'o placă Balzac. Theophile Gautier se îndrăgosti nebun de dansa și Maria Kalergis îi inspiră: „Symphonie en blanc majeur” din „E-maux et camées”. Frica poezului nu cunoștea amănuntul și i-a spus d-na Cosima Wagner, soția lui Wagner care murise în palatul Kalergilor din Veneția.

Pe patul de moarte, Henri Heine, avu feteirea s'o vadă și „Elefantul alb” din „Romanero” îi este dedicat.

Zâna albă nu fu adorată numai de poezi. Liszt și Wagner au scris sub inspirația ei.

Nu s'a prea amestecat în politică deși satonul ei era locul de întâlnire al capilor marilor mișcări. Războiul Crimeei micșoră din influența ei și după 1870 deveni chiar o dușmană a Franței.

NOTE

Franța se prăgătește să serbeze, în 1924, al patrulea centenar dela moartea lui Ronsard, marele poet, creatorul limbii poetice franceze. Un comitet prezidat de d. Pierre de Nolhac, academician, ia inițiativa serbărilor, și va invita, guvernul, să fixeze programul comemorării. Delegațiuni ale tuturor țărilor latine, vor sosi la Paris și fără îndoială, că România va ocupa un loc de cinste, când știută este discuțiunea, dacă într'adevăr Ronsard... (banul Mărăcine) ar fi originar de pe malurile Dunării, cum singur spune într'un sonet.

În Februarie viitor are loc la Academia Franceză primirea solemnă a lui Georges de Porto-Riche, marele dramaturg. Discursului de recepție va răspunde poetul Henri de Régnier.

În librăria germană a apărut o nouă lucrare de Gerhart Hauptmann „Phantom” în care un fost oncaș își povestește amintirile.

Victor Marguerite, romancierul parizian, care anul trecut izbutise să provoace un enorm scandal cu „Garçens” publică acum un nou roman: „Le Compagnon”. E tot atât de prost scris, ca și cel dintâi și lumea nu se mai ocupă de el.

Teatrele pariziene au pe afiș două piese noui scrise de autori amoscuți. Una: „L'Esclave errante” de Kistemaekers și alta „Masque de Fer” de Maurice Rostand.

A făcut mare senzație la Paris decorarea lui Dranem cu legiunea de onoare. Dranem este un artist de varietet și café-concert, foarte iubit și apreciat de parizieni și de streinii care vizitează Parisul. Lumea se întreabă însă care sunt meritele acestui cupletist, pentru ca totuși să capete o atât de frumoasă distincțiune?

Dranem, cu adevăratul său nume Armand Ménard, n'a fost decorat de ministrul artelor, ci de al prevederilor sociale, pentru că, foarte bogat, s'a gândit la nenorocii săi camarazi de scenă, care, fie că n'au un egal talent, fie că nu sunt favorizați de soartă, mor săraci și bolnavi. Dranem le-a clădit un azil și guvernul i-a mulțumit pe această cale.

Literatura elenă

Antigona lui Sophocle

(Fragment)

Actul III (Scena I)

Corul

E fericit acela care 'n viață
De-a soartei lovitură — a fost cruțat
Si-amar, amar de-acel a cărui casă
Vreun zeu răsbunător a clătinat,
Nenorociri se-abat nenumărate
Pe toți urmașii săi necontenit,
Ca valurile mării când furtuna
Din negrele adâncuri le-a trezit.
Si 'mpinse ne'ncetat de vântul Tracic,
Nisipul din afunduri răsturnând.
Se năpustesc isbindu-se de maluri,
Iar malurile le primesc gemând.

Destinul Labdacid îl văd și-acuma,
Pe cei mai noi urmași s'a abătut; —
Niciunul din cei vechi, sdrobiți de dânsul,
Să-și mântuiască neamul n'a putut.
Un zeu — ca să-i sdrobească-i urmărește
Și ei scăpare caută 'n zadar!...
Părea că o lumină luminoasă
Din Labdacizi pe ultimul vâstar;
Dar vai! Deodată Hades din adâncuri
A repezit un val de sânge, — un nor —
S'a 'ntunecat lumina albă, — a atins-o
Un suflet furios, răsbunător!
Dar cine, O zeus! a cutezat să 'nfrunte
Puterea ta, ce niciun muritor
Nici somnul cel ne'nvins n'a'nvins, nici anii
Ce trec neobosiți în sborul lor?
Calci peste veacuri, Chronos și se 'nchină
Și stăpânești tu, domn nestăpănit,
Olympul ce se scaldă în lumină
Și în lumină rade fericit.
În mână-ta trecut și prezentul
În mână ta trecut și viitor.
Căci viață liniștită și eternă
Nu-i hărăzită celui muritor.

Speranța trecătoare se strecoară
În suflute, iar muritorii prinși
În lăcătoria-i mreață, nu-și dau seamă
Că sub picioare au cărbuni aprinși.
„Acel pe care zeii vor să-l piardă...”
— O vorbă din bătrâni a glăsuț —
„Găsește BUNUL rău și RĂUL bine
Și merge spre pierirea lui orbit!”
Dar iată, rege, fiul tău sosește;
Se vede că-i adânc îndurerat...
El vrea să plângă soarta Antigonei
Și visul lui cel dulce spulberat.

Traducere de

Ana N. Codreanu și C. Niculescu-Novac

Scriitori unguri ardeleni

Luleaua

de Géza Tabéry

Compania sta în drum. Inșera, și înainte de plecare adresa soldaților următoarea cuvântare:

— Fiecare își va ține gura. Cine îndrăznește să scoată o vorbă mai tare: *il impuscă imediat*. Să-și țină fiecare strâns baloneta; cel mai mic zgomot, zăngănit, poate fi trădătorul nostru. Și încă ceva! Din partea mea, ziua, puteți fuma ca un coș de moară, cât toate palatele Seghedinului iarna. Dar pe cine îndrăznește să-și aprindă țigara, acum, noaptea: — *il impuscă*. Dumanul nu e departe. Ne pânzește. Un băț de chibrit poate fi trădătorul întregii companii. Te trădează mai bine decât o vacă albă sau decât o rusneacă albă în Grodovice. Deci băgați de seamă! Aci înțeles?

Din rând se înalță în aer, ici-colo, câte un „mda, 'nțeles” mormăit, ca un falfăit de liliac obosit. Am găsit de cuviință să accentuez încă odată:

— Pe cel care calcă porunca: *il impuscă*. Habt Acht: Marschieren, Direction... drumul... Kompanie... — „caravasa, care înlocuia sabia incomodă, tăie aerul recă de iarnă șuerând.”

— Marrsch!...
„Și compania porni la drum împletindu-se. Ne țărăm obosiți prin noaptea de carbune. În marginea satului, la întâia colitură, vântul se coboră în noi ca într-o uriașă vântreă. În stânga înegrea un dâmb pleșu, undeva deasupra capetelor noastre plângău fângușura văjtoare, neogăită, a firelor de telegraf, aducând înaintea închipuirii degerate pe vechii noștri morți. În cadenta marșului celor două rânduri, mușteji posomorâte atârnav, tremurau ritmic, mâinile degerau și gândul îngheț adânc în noi.

Tinea acum de vreo-o trei sferturi de ceas. Am pipăit de câte-va ori cu jind în buzunar după lulea, deși știam bine că nu mă voi încumeta să încep așa ceva. Cu toate că poate niciodată n'am dorit mai mult, să sorb din comora asta caldă, mică, decât pe vremea aceasta urgisită, ca ziua judecâții de apoi, în toul acestui vârtjeșugător al înghețului, al vântului și al morții, departe de cei în apropierea cărora am stat odinioară, departe de cei cari m'au iubit, cari m'au călăuzit când-va în trecutul de poveste a lui „a fost odată”.

Dacă aș putea-o acum umplea cu puțin moale, negru, pri-căt de prost! Degetele ar simți răsuflarea ușoară a folior tăiate lung, ar simți în timpul înfundării cum își caută cu toată puterea lor de viață, elastică, locul cel mai potrivit. E mai bine să lași tututul să-și caute singur locul. Degetul să săvârșească acest lucru numai așa, de formă. Apoi să vedea jarul săsător, aș simți chiar de la a patra pufăire acea mare mulțumire vegetativă. Gândurile mele încă ar deveni de bună seamă altele. Prietenosce, încrezătoare.

Sau s'ar întoarce acasă?
Poate. Atunci aș simți casa, la care acum numai gândi pot. Aș simți odaia, în noaptea viitoare, așa cum am trăit într'ansa cu ani în urmă și am studiat. M'ar urmări citirea unui roman rus în brațele fotoliului liniștit. Romanticismul lui Turgenjev sau Puskin; fericit și cu conștiința liniștită, că mi-am chemat de afară și căinele; poate deci să urle iarna pe coperisul casei.

cel puțin dimineața, când mă voi trezi, va fi cu atât mai mare zăpada și pe stradă vor clopoți săni.

Ori mă va duce fumul luleii înapoi într-o cărciumă mică, mucedă, unde am pășit odată plin de libertatea conștiință a artistului; aveam părul lung și aceasta mai potolea obida iubirilor mele.

Căci și atunci mă îmbrăbăta prietenos aceeași lulea, pe care o știu acum în buzunar.

— N'ai grije! Le vom arăta noi!

— Ar arde, ar arde, acum, undeva pe la mijloc, și mi-ar încălzi mâna înghețată cu trupul ei butucos, de forma unui butoi-iaș minuscul, m'ar îmbrăbăta, m'ar liniști și nici nu m'ar mai supăra smorcăitul ei, pentru care altădată o ocăram și-i băteam gura de călcăiul bocancilor, sau căutam cu vre-un bețișor subtil să văd: „ei, unde-i năcazu iar?”

Dacă aș putea-o aprinde acum!...

Îspita lui proporții din ce în ce mai mari. Dacă nu m'aș rușina în fața companiei de faptul, că nu am în mine decât atât de puțină putere de voință, dacă ar fi vorba numai de mine, acum... acum... dracului i-ar mai păsa de urmări.

În clipa asta vântul, răbufnind în galop, târăște în fața mea două mantale falfăitoare. Mă anunță dărdăind, că patrula de siguranță trimisă câte-va sute de pași mai înainte a prins doi ruși, danșii au venit cu ei îndărăt.

Ajunserăm destul de binisor aproape de dușman.

— Conduceți prizonierii mai înapoi.

Mantalele salută, între ele merg doi mușici, clănțănind, dar fericiți. Privesc la ei pismătore și urmăresc cât-va timp pașii lor săritorii calzi.

Dar în aceeași clipă aș fi în stare să omor!

Din spatele meu cu o neapăsare indolentă, cu o liniște desăvârșită întreagă compania pufăie.

La dracu, cu tot paradisul asta fumegos!

Uit, că aici sunt în cleștele muscalilor și năpustindu-mă sălbatic îmi revărs turbarea asupra celor dintâi din rânduri.

— Nagy-Jóhart, mă banditule!

— Într-o clipă toate lulelele dispar, numai Nagy-Jóhart stă neputincios, încrămenit în atitudine de „drept”.

— Da, eu să gresesc de fiecare în parte! Eu să nu pot trage din mahoara aia amară, că să nu vă împuște pe voi în rărmici! Iar voi, voi, voi!... Ha, stați numai!

Nenorocitului acelaia de Nagy-Jóhart îi veni în gând toc-mai lucrul cel mai rău, pe care îl poate face un răcan într-o situație așa de critică. Vroiu să se desvinovățească.

— Să trăiți, am crezut, că nu vede cazacu până aici.

Mna! Nici nu trebuia mai mult, decât să-mi mai și „răspundă”. Nu mai birui nici să spun: „nu-ți bate gura”, ci îl plesnesc orbește peste mână, peste palma mâinei stângi, în care ținea ascunsă luleaua.

Nu crăni. Dar desnădejdea aceea neașteptată, ascuțită, din fața lui!

Și cu o mișcare ciudată, cu întinderea instinctivă a mâinii lovite se aplecă spre pământ, unde zace sfărâmată în mici bucățele ciobul cumpărat de acasă cu patru creștari.

Luleaua s'afărâmată...

Întinsă după ea, mâna soviaște stângace, neajutorată, parcă ar ține palma îndreptată spre un copilaș, pe care moartea l-a luat în brațe și stă gata-gata să-l ducă.

Mihai Nagy-Jóhart!

Dacă tu socotești, că te-am compătimit atunci noaptea, te înșeli foarte... Că am lăsat plutonul întâi de rezervă? Tocmai întâiul pluton?... Eh... Știi tu cu capul tău cel prost, pentru ce a fost bine să manevrez înainte cele din urmă trei plutonuri! Ai tu idee de tactică, de înalte probleme ale artei războiului!

Din faptul că a doua zi și-am vârat cu de-a sila în sacul tău de pânză propria mea lulea, tu ești în stare să scoți, că eu... de aceea am lăsat plutonul tău înapoi, ca dimineața, dacă mai trăim, să te pot despăgubi pentru un ciob rău mirositor, odată cu care s'a fărâmiat ori jumătate din viața ta.

Prost cap ai, Mihai Nagy-Jóhart. Cine a mai auzit una ca asta?

Trad. I. LUPU

Literatura rusă

MIRRA LOHVITKAIA

Cometa

Frumoasele stele, răzlefele stele,
Pe bolta albastru scâlpesc înfrizate.
În ciubul ferbinte al cerului sudic
Tânjesc și se 'ndeamnă visând libertate.

„Loc larg! Tot mai larg! Înălțuri, voi, astre!”
Cometa aleargă în voie deplină.
Cu-a ei despletită coștă de flacări
Aleargă, 'mbătătată de vis și lumină.

Și-atunci: „Libertate!” luni palide cîntă...
Pianete, prind ruje pe-obrazele pale...
Din sori se'ntind raze, ca strune sonore
Și 'ncep pornesc toate în hori triumfale.

Chiar lumi, ce'n văzduhuri plutesc nevăzute
Ca rouă de perle, se mișcă din loc
Strigând: „Libertate! Spre ost să ne ducem,
Urmând a cometei-coștă de foc!”

Când ultima, însă, pereche de stele
Pleca spre lumină în splendid avânt,
În urmă-le, singur, cu jale adîncă
Suspînă greoiu, ufatul pământ:

„S'au stins ochii falnici! S'a rupt legătura!”
Și, vajnic, răzbindu-l cu hohote plînsul
S'aruncă în bezna oscălată a nopții
Eternele-i lanțuri tîrînd după dânsul.

Trad. de Dr. Borikievici și C. Iordăchescu



CHIPURI ȘI ICOANE

Din povestirile lui Moș Andrei

Intâlnirea cu Moș Andrei

de I. Agărbiceanu

Nu mai fusese în Dumbrăveni de șase ani. De la intrarea României în război. Cu o lună înainte mă pornisese pe frontul italian, iar părinții mei, în ziua de Sfânta Maria-mare, fură ridicați și trimiși undeva în Ungaria, într-un lagăr de internare. De atunci ni s'a stricat cuibul din Dumbrăveni. Dar nu l'au uitat nici părinții, nici noi copiii, reslăți azi în toate unghiurile țării. Când ne'ntâlnim povestim cu drag despre căsuța noastră-nouă, ca cele două ferești mari spre est-est, dintrecari prin trei, se vedeau rafturile din prăvălie încărcate cu toate bunătățile.

Prăvălia noastră era cea mai de frunte în zece sate din jur și veneau străinii să cumpere ca dintr-o magazie de oraș. Ce nu adusesse tata în ea? Mă rog: ne pismuia negustorii săși din satele vecine.

Și apoi băuturi ca la noi mai rar! Aducea tata vinurile hât de pe la Ighiu, de pe la Cricău, unde-i mama vinului din Ardeal. Și știu că nu făcea floare în pivniță. Ce căntoce și ce frământare de perdele era în odaia din fund — cu perdele albe, cu grădina în față, — aproape în toate seriile. Era aici locul de întâlnire al domnilor din sat, iar când se'ntâmpla câte un maslu cu șapte copii, se golia butoiul într-o noapte. În vremea din urmă se încinsese și o cârjărie afurisită de care tata nu era vesel de loc. Se pripășise în sat un lungan desirrat: un scriitor în carceră la notariul. Dracu' știu de pe ce drumuri l'o fi aducut domnul Michel, notarul. I-au fost destule trei seri ca să aprindă cu patina jocului de cărți pe domni din sat: părea că, odată cu vinul, le turnase pe gât o flacăra care-i ardea acum, să-i mistue.

Treburile ne mergeau bine; tata era un om priceput, lucra și socotea în tihnă, ca și când ar avea lângă el toate cărămizile din care să ne clădească viitorul. Copii eram unii la carte, alții la meșteșug, unul îi ajuta în prăvălie. Eu, cel mai mare, pe vremea aceea trăisem al doilea an de drept.



D. ION AGĂRBICEANU

Cum nu ne-am aduce cu drag aminte de cuibul nostru din Dumbrăveni, când în el, ca într-un stup harnic, se aduna zilnic miera din care ne hrănim cu toții și ne fucurăm inepeturile pe care se poate clădi o viață! Și cum să nu vorbim mereu de căsuța cea nouă, mândrică tatei, când ei abia i-a fost dat să trăiască patru ani, ridicată în cântă truda în locul coșoabei strâmbe în care nu mai încapeau nici copiii, nici mărfurile, nici gândurile părinților!

Cele dintâi obuze nemțești din limpezile zilei ale lui Septembrie 1916, o luară la țintă, și nu s'au lăsat până n'au făcut o una cu pământul. Prea se ridica semeaș peste celelalte case ale satului!

De mărfurile care nu s'au ales praf, s'au făcut jaf. În război se fură în aceeași grijă de-a alege marfa pe care o pui în vreme de pace la cumpărarea ei. Ce-a mai rămas au fost dărâmaturile.

După furtună părinții n'au mai avut inimă să vadă prăpădul. Și-au făcut cuibul într'altă parte. Și dintre copiii, iată-mă pe mine cel dintâi care calc pământul Dumbrăvenilor după șase ani.

Gara e pustie în această zi de miezul verii. Trenul abea s'a oprit și sură de plecare, smucind cu greu, vagoanele toroite de căldură. Cu călătorii îmbulziți, clare pe grămadă, în geamuri atâtea capete pleștite câte încap, trenul îți face impresia unei uriașe cușci de paseri, pe care căldura le-a muiat ca pe niște cârpe.

Satul nu e departe: se văd bine întâiele case. Drumul luce printre lanuri de porumb. Mă cuprinsese o neliniște adâncă, un fel de frică chiar. Mă întrebam: sunt eu cel ce trec pe drum? Căci iată: drumul cu cotiturile lui e același ca și înainte cu șase ani, lanurile sunt aceluiași, teii de pe margine mă priveau neliniștiți, ca și când numai ieri aș fi trecut pe lângă ei, chiar și pietrele de cari mă împiedec sunt aceleași. Numai un aer de tristeță parcă le năvăluse și le apasă pe toate. Această tristețe se desprinde și din întâia casă cunoscută, neclintită, pe lângă care trec...

Sar tu, mă înșel! Tristețe e în roșu! Tristețe mi-o cerne în suflet simțământul nimicniciei noastre. Mi-se lăpădă lu-crurile ce le aflăm neschimbate după trecere de ani. Inconștient simțim că suntem de trecători, și ne pare rău, păcatele noastre, după vîștea cursă o tre se mai întoarce. Da! Nu e un gând de nimic, nici ușor, să-ți dai seama că un bolovan din ărmale face să se zdruncine calea, când tu vei fi de mult oale și ărmale!

Și apoi cum să nu pizmum zidurile și copacii care au rămas neclintiti la locul lor, când noi cei trecuți și ieșiți din război nu ne găsim nici azi un adăpost de pace? Lucrurile ne-insufleteau au vreme să gândească, să viseze! Iată un bine pe care omul eșit din război nu-l va avea curând...

Mă trezii dinăurările mele: în urma mea se auzia tot mai stăruitor o tusa cu înțeles, și un șolțac-șolțac, pe osul drumului. Întror capul și într'un năruș de praf zăresc un bătrân șchiop, c'un sac în spate. Pășea vîrtoș să mă ajungă. Iși dăduse pălăria veche pe ceață, — o pălărie rotundă ca un cuib de jarcă, pe care îmi părea că o cunosc; părul alb colic, rețezat scurt, lucea în lumina dogoritoare. Nădușala n'avea de lucru să-și facă drum, de pe frunte: se surgea domol prin brezele adânci ce împreunau, pe după colțul ochilor, încrețiturile frunții cu părăsițele obrazilor.

Era la căi-va pași de mine, și-l așteptam nedumerit: Să fie Moș Andrei, factorul poștal din Dumbrăveni? După șolțacul lui de om șchiop din naștere, după sacul lui din spate, el trebuia să fie, mai ales că venia dela gară. Dar așa de gârbovit, așa de alb, așa de puțin spornic la mers?

Îl știam, înainte cu șase ani, abea încărunțit, c'un obraz roșu aprins, cu puține crețe, cu umbrelul viu, de parcă șchiopa numai din glumă, să-și bată joc de cineva. Dar, cine să vie pe vremea asta, când frige secerisul, cu sacii n'au spate dela stație?

Mi se tăie nedumerirea când, oprindu-se înaintea mea, îi văzui clipitul ochilor albaștri, ascunși sub stufoase sprâncene sure, plin de înduioșare.

— Doar nu vei fi domnișorul Vasilică? Iată, iată, iată! Vău! Aș! E chiar dumnealui. O ptiu! Bătă-te noroc! să te bată! Da' mare vălăgan te-ai făcut!

Și pe când îmi vorbea, mîncându-mă din ochi, mă pipăia pe umeri, pe brațe, cu mîinile lui crăpate și uscate, mă întorcea și pe-o parte și pe alta. Din ochii lui mici izvorău lacrimi mari. Un șcâncet ușor, ca de copil se auzi, dar numai o clipă.

Își șterse, din două, cu mîna cea largă a cămeșii aspre de pânză, lacrimile, zmânci din cap, se îndreptă, și zise, în vreme ce mă măsura din creștet până n' tîlpi:

— „După umblet îmi părea că te cunosc. Ai legănatul dumitale la mers. Dar cine s'ar fi gândit! Nu ne mai așteptam să vină prin Dumbrăveni cineva dintre dumneavoastră.

Ochii lui Moș Andrei se umediră din nou. Mă simțeam și eu înduioșat nu atât de amintirile trecutului cât de toiperea prea grabnică a micului moșneag șchiop, pe care-l știam viu ca argintul viu altă dată. Și ceea ce mă mișca și mai mult era impresiunea ce mi-o căștigasem, că bătrânul nu-și dădea nici pe-o clipă seama că n'a mai rămas din el decât o ruină. Iată, îmi ziceam, așa ajungem să fim cu toții cu un picior în groapă, fără să băgăm de seamă groaznicul alunec.

Pornirăm încet pe drum, cu popasuri dese, când bătrânul, după obiceiul lui, se opria să vorbească.

Mă întreba de părinți, de frați, de meșteșugurile pe unde erau acum. Ochii lui erau întristăți și glasul tănguios.

— Nu! Te'ngeli dumneata! Sunt supărați pe ticăloșii din Dumbrăveni, de-aceia n'au mai venit pe la noi. Dumnezeu știe, poate ne vor fi și afurisiți!

— Crede-mă, moșule, când îți spun. Pentru ce ar fi supărați? Ei știu bine că tunurile nemțești sunt de vină. Dacă n'ar fi dărâmat ele, nu s'ar fi apucat nici oamenii de furat.

— Zădarnic vprăștiți dumneata. Jaful dela dumneavoastră rămâne o rușine pe sat. Dar' ce să-i faci, în răzmirite de aceste omul se schimbă în doborât. S'au furat unii pe alții! Doamne ce viespar după trecerea focului! Se băteau în drum, se băteau prin case și ogrăzi, părăndu-se imprumutat și smulgându-și din mână câte un suman, un val de pânză, o cratiță de pământ, și te miri ce!

Cât de frumos ar fi fost ca după bătaie, când ar fi venit vr'unul de-ai domnilor voastre în Dumbrăveni, să se fi găsit baremi un om de omenie care să-l fi luat de mână, să-l fi dus la un loc ascuns și să-i fi zis: Iată ce-am putut scăpa din avutul dumitale, câștigat cu atăta trudă și alergătură.

Moș Andrei tăcu, privi în pământ și porni șchiopătând pe lângă mine. Părea că vorbele le spusese apăsate de o mustrare: de ce nu fusese el omul acela.

— Nici o supărare moșule. Vorba scripturii. Domnul a dat, Domnul a luat. Apoi noi știm cu toții ce e războiul. De-om trăi ne vom face alte cuiburi. Și așa n'am fi încăput cu toții în cel de aici: era prea strîmt pentru atăta lume.

Încercinaj, pe semne, că nu ne mai gândiam să mai găsim ceva din avutul nostru, și că, la nici o întîmplare, nu aceeași era ținta venirii mele aici. Moș Andrei se înșenina, îi reveni vicioiușea, și zise:

— „Dar ce păcat că v'au cărăbanit pe toți din Dumbrăveni chiar în pragul zilelor minunate. Nu știți nimic? Nați văzut nimic! Acum, vezi bine, sunteți veseli și dumneavoastră ca prin toate colțurile de pământ pe unde v'a împrăștiat soarta, e tot țara românească. Numai mărici să fiți, ca părinții, și vă puteți clădi case ca cetățile. Dar' mie unuia tot îmi pare că nu poți și te s'a petrecut, ce schimbare s'a făcut, dacă n'ai văzut venind dorobanții și dacă n'ai văzut cum s'o surpat stăpînia dușmanului. Tîr-ar fi rămas și dumitale, cum m'a rămas mie, uite-aici la inimă, ca un picur de micere, din care gust mereu și nu se mai isprăvește.

Ce lume, domnișorul Vasilică! O să-ți povestesc eu dumitale Ce folos o'au venit șocății mai târziu, strîngând în pin-tenii îmbulzându-i către România, pe unguri și pe austrieici! Ce folos că ne băteam în toată ziua să știm până unde au pătruns în munți, și după munți. Picurul de micere îl simțeam mereu. Îmi ziceam: sunt lucruri cari, de cad, nu se mai ridică niciodată. Și eu, domnișorul Vasilică, am văzut puterea dușmană căzînd. Ce păcat că n'ai fost aici să vezi!

Moș Andrei se înduioșă la amintirile de acum șase ani. Din vorbele ce mai schimbăram băgăi de seamă că pentru el România de azi se cuprinde toată în ceea ce-a văzut și simțit el în cele două săptămîni de stăpînie românească, în Septembrie 1916.

Întărîm în grădina crămei lui Avram și, cistindu-ne mereu, el cu cătușă clococ de rachiu, eu cu cătușă de pahar de țere, începui să-mi povestesc din zile pe care nu le mai puteam uita.

De câte ori făceam un semn că-i rămân scrisorile ne'mpărțite pe ziua de azi, Moș Andrei, mișca brîu stîng c'un fel de nepăsare duiosă, ca și când ar fi zis: „Nu-i nimic! Suntem doar în țara noastră.”

I. AGĂRBICEANU

În nr. viitor: Moș Andrei.

Inima serii

Inima n'erărit bate ca o toacă de vecerne
Într'un schit de lemn...

Nicieri în seară un indemn.

Peste sat și peste țarănt ca un vis de lut s'asterne
Linște de scrum —

Și se lasă printre stresini cu miros de pae arse
Și cu fum...

Deaurile dorm în zare cu spinările întoarse...

Rău'n adieri încete curge printre maluri verzi...

Gesturi blânde; foc de pae; undeva lătrat de căne;
Ochi în care tîna serii și-a găsit cămin — Îl vezi,

Linștit citind pe zare ziua care va fi mîne...

Dinspre câmp aduse vîntul dela grâu miros de pîne
Și când toaca bate, crezi...

Lin — ploapele-ți închide visul serii, fără nume;
Dumnezeu, poate pe-aproape, trece undeva prin lume...

Iar cu locuri roșii și fum,
Cu cîrezi bălțate care vin în sat mugind pe drum —

Seara satului s'asterne...

Nicieri vreun indemn...

Inima n'erărit bate ca o toacă de vecerne
Într'un schit de lemn...

MIRCEA GHEORGHIU

Mișcarea literară

de Claudia Millian

Poezia lui Alexandru Stamatiad

Cu sufletul avîntat ca acum cincisprezece ani, când l'am cunoscut, cu aceiași pasiune pentru cîntările inimii, cu aceiași cărți iubite, subțioară îl întîlnesc și azi pe poetul Stamatiad.

Cu un zămbet însă mai amar, cu o crispațiune mai dureră, vorbește de anii celor dintâi amintiri boeme, când visele erau mai roze și laurii gloriei mai proaspeți.

Am două volume de versuri pe masă: „Mărgăritare negre” și „Pe drumul Damascului”, două cărți care exte-riorizează, două stadii sufletești deosebite.

În prima, poetul pornește în ritmurii largi impetuoase revoltă a inimii și a simțurilor. Lirismul lui se revarsă volubil în imagini de pelsagiu amestecându-l cu umbra unei melancolii întîrziate.

Dar azi betto luptei și mai ales triumful
Îți îndoaie gîndul cu atîta voluptate

În căi realitatea o schimbă 'n fantezie

Va trece însă timpul și zilele vor trece,

Triumful se va terge,

Flori primăverii vor cobori din ceruri

Și vor cuprinde țirea din nou ca și-altă dată,

Prin strătări de flăcări vor reaprinde viața

În ori și ce tîini;

Chemări misterioase vor alerza prin spațiu,

Vor tălăi în suflet

Reînviind iubirea și zilele-l de aur!

În clipe acestea voi fi triumfătorul...

Imaginea lui Stamatiad nu este exprimată printr'o simplă metaforă, ci într'o ascendență de mișcări, care-i dă viață. Imaginea lui nu e statică, ci mobilă, iar moto-rul care o mișcă este permanenta funcțiune a inimii, asociind procesul interior cu fatala înrăurire a vremii, poezia lui e în continuă înălțare cu viața.

Dar timpul curge într'una...

Și țarna țst cerne fugii

Pe arbori și pe case,

Pe străde și pe ape

Pe viață și pe gânduri,

Urătul cu încetul se'nînde peste fire

Și năvălește 'n suflet—din ce în ce mai tare

Cu sgomote de valuri și'n fiecare clipă.

Lirismul poeziei lui Stamatiad e de un dramatism teatral, fiindcă se mișcă și înaintează ca într'o „acțiune” scenică.

Din pleiada poezilor cu ritm nou, Stamatiad este unul din cei mai sinceri cîntăreți ai inimii. Procesul lăuntric — mai todeauna dureros — nu este exprimat prin cuvinte bizare sau prin poze de exhibițiune literară, el se exprimă simplu și adesea banal, dar își trăsește idela într'un tumult de mișcări, repezi și fără respirație, care-i dă o muzicalitate adeseori salbatică.

Primitiv în dorința de a se exterioriza, nu așteaptă replica cititorului și nu sfârșeste decât când imaginea și-a ajuns expresia din urmă.

Primitiv și ea sensibilitate, el nu și-o răfinează, distilînd sentimentul în forme de stil:

Lucesc mărgăritare pe margini de pleoape
Iubito, ești departe dar eu te simt aproape.

Ceva sincer, nebănuit de adevărat tipă în poezia lui; e o viață de iluzii și de sbucul care trăsește în unele pagini din „Mărgăritare negre”. Mai mult selecțiune, ar fi făcut cartea mai puțin vulnerabilă în „ensemble”, de cât poate fi luată.

Trecînd de la lirism, poetul Stamatiad intră într'un stadiu contemplativ religios. Aici în locul mișcării ritmice găsim un extas preoteșc.

Ar fi putut să-și amestece și în Drumul Damascului, ceva din interludul său, și n'a făcut-o.

Nu regăsește decât evlavia unui drept credincios și cucernice creștin, tot așa de simplă și netedă, cum și-a spus durerea sufletului.

Nu s'a amestecat, dintr'un sentiment pios, cu nimic omeneșc, în cîntările lui religioase. A cîntat pe Dum-nezeu, cu convingerea și simplitatea unui convertit la practica Evangheliei. Sentimentul mistic, nu l-a turburat concepția poetică, ci numai l'a scos din mișcare, azezându-l într'o statică contemplativă.

Alături de durere, divinitatea devine muză. Cîntările acestora religioase, sunt scrise în vremea sînge-roșului război din 1916.

E tot ca și cum închis într'o mănăstire, te rogi lui Dumnezeu, să-și aducă aminte de durerile tale de om.

Noi femeile, adresăm acatiste Maicii Preciste să ne vie în ajutor, iată de ce îl înțeleg pe poetul Stama-tiad cănd cîntă:

Mărire, Precurato,

Deapănarea mării,

Pășune mbelsugată

Și veșnică 'ntorire!

Mărire, Precurato,

Deapănarea mării,

Miresmă pururi vie,

Și albă strălucire!

Mărire, Precurato,

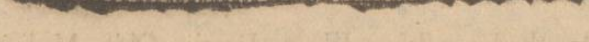
Deapănarea mării,

Corabie de vise!

Extaz! Nemărginire!

Părinții ne-au învățat să credem că Maica Dom-nului ne aște.

CLAUDIA MILLIAN



Galileană

În zori de zi,
În zori cu cîntece șgobli
Pescarii pleacă spre Ghenezaret
Pe drumul pietruit cu fel de fel
De scoici de aur și granit și gresie,
Pe cari trecu și marele profet,
Mult-așteptata Mesie
Din neamul biblic a lui Israel

Și'n zori de zi,
Cînd soarele aruncă roși făclii
Și sute de tremurătoare curcubeie
Feste întreaga Galilee,
Bătrîni învățați mai descifrează slov
Din vechiul testament
Și ridicîndu-și mîinile spre firmament
Se roagă în tîna lui Iehova,
Pe cînd fecioarele desculte vin de zor
Purtînd pe umeri ulcioare mari de lut
Să scoată apă din isvor,
Isvorul unui sfînt necunoscut.

În țara Galileii
În țara bucuriilor
E fărâșoară mare a Florilor
Cînd se învelesc și porumbelii
Și scutură din aripi puful alb pe temple
E primăvară —
Șopările-au eșit din vizuini afară
Și se prăjesc la soare ca pe fan
Pe malul râului Iordan,
E primăvară —
Melcii au eșit din casa lor de ceară
Și'tind cornițele spre-o umbră răcoroasă,
E primăvară albă și frumoasă
Cînd miile de viețuitoare au eșit din casă,
Din cuib, din ascunzi, din scor
Și sorb
Lumina datătoare de lumină
Prin aer heruvimii cîntă ratului,
Tăcerea grea cădelnicează veșnic
Și printre catacombe și ruini
Un grup de pelerini
Persani
Culege depe lespezi floarea mucegalului
S'o-aducă lui Ormuz mîritul,
Pe cînd în răsăritul
Descojit de coaja dimineții
Toți drumeții
Spun că ar vedea acolo unde se'ntrețae
Cerul cu pământul,
O sculptare vîlvătăe
Și-un Christ plîngîndu-și gloria cea mare
Că și seamănă Cuvîntul
Pe sterpe și pustii ogoare.

SAVIN CONSTANT



Femeia în artă

Se poate închipui artă fără femeie?
Femeia este, de multe ori, inspiratoarea și bărbatul ar-tistul creator.

În atîchitate erau redată în artă prototipuri de femei. Era Euba, mama cea nefericită; era Penelopa, femeia veș-nie credincioasă; era Clitemnestra, soția lui Agamemnon, femeia adulteră și criminală; era Elena, frumusețea usuratică și fatală; era Antigona, fiica nefericitului rege Oedip, intru-parea dragostei filiale; era Ifigenia, fecioara virtuoasă și seducătoare care alunga barbaria; era Polixena, fecioara, victima destinului; era fermecătoarea Andromaea, soția ideală a lui Hector; era Medeea, femeia adînc jignită în amoru-i propriu și răsunătoare. Fiecare denumire a acestor femei înfățișează ceva, vîșlul sau virtute.

Mai tîrziu, la Romani, deși părea că se continua tra-ditia greacă și cu toată înrăurirea femelor matroane la Roma, ele au jucat în artă un rol secundar.

Lucreția și Cornelia, mama Gracilor, erau mai mult nume istorice și puțin s'a inspirat literatura dramatică din ele.

Poezii lirice, la romani, în spezial Catul, Tibul, Ovidiu și Horațiu, au cîntat mai mult pe curțizană și femeia amantă.

În evul mediu poezii au cîntat castitatea și castelana. În vremurile moderne însemnătatea femeii în artă a crescut. Mai ales în epoca romantică, ea a fost obiectul unei idolatrii generale. Femeia frumoasă era isvor de bunătate, de fericire și inspiratoare de gânduri și fapte mari. Această proslăvire a femeii în artă a avut și consecințe prac-tice. A contribuit și ea la acordarea drepturilor femelor la tendința de egală îndreptățire dintre cele două sexe.

Artă modernă a înălțat moravurile prin lauda adușă fe-mei, prin imnul de zeificare generală. Numărul femelor distinsă a crescut și cultura lor a devenit în unele direcții deopotrivă cu a bărbatului. Astfel s'a dovedit încodată ef-ectul civilizator al artei.

În romanele lui Flaubert, ale lui Balzac, ale lui Maurice Barrès sau ale lui Anatole France găsim o purificare a greșelilor și a păcatelor femeii.

În cele mai grele situațiuni și în cele mai înjositoare pațimi, femeia prin dragostea și puterea de asimilare, prin activitatea și prin desinteresarea sa, a ajuns un factor de-cisiv în formarea artei.

Femeia menține a'mcșera poeziei prin sentimentele și aspirațiunile ei nobile, fără de care viața ar deveni vulgară și cultura noastră ar cădea în barbarie. De aci rolul covâr-șitor al femeii în arta de azi.

Bărbatul este nevoit să joace un rol meschin în socie-tatea actuală, fiind silit să-și câștige existența cu toate mij-loacele și să treacă prin o întreagă peripeție de stări me-schine ce nu interesează arta, care vrea gesturi mari și eroice.

De aceea, cu cât bărbatul se pierde mai mult în amă-nunte, cu atît femeia, păziuarea tradițiilor și inspiratoarea actelor mari, devine un subiect preferat în artă. Totuș, nu se poate vorbi de o influență exclusivă, ci numai e vorba de o tendință generală în artă care predomină într'o anu-mită epocă mai mult.

G. T. NICULESCU-VARONE

George Drogli, nepotul lui Eminescu

(Sfârșitul unui calvar) de VASILE GHERASIM

Cunoscut este că una dintre surorile marelui Eminescu, anume Aglaia, s'a căsătorit la 1870 (vezi căpitan Matei Eminescu omagiu) cu Ioan Drogli, profesor la Școala Normală de învățători din Cernăuți. Cu aceasta trăi până la moartea lui, la 22 Noemvrie 1887.2).

Ioan Drogli s'a născut la 1832, în satul Mălănești din Bucovina. După terminarea liceului și a studiilor teologice se pregăti în anul 1861 pentru profesora la preparandia din Praga, și fu numit în același an (1861) profesor provizoriu, un an mai târziu deveni definitiv în aceeași funcție; iar la 1866 ocupă postul de director provizoriu la preparandia gr. or. din Cernăuți.

Prin ordinul Ministerului I. r. pentru Culte și Instrucție din 20 August 1871, No. 9523, s'a hotărât ca Școala Normală din Cernăuți, unele materii să fie predate și în alte limbi (română și rusească). Pentru predarea învățământului în limba română fu numit directorul provizoriu dela preparandia gr. orl., Ioan Drogli.3).

Aceasta se întâmplă deci, un an după căsătoria lui Drogli cu Aglaia, sora lui Eminescu.

Iar prin ordinul Min. p. Culte și Instr. din 1875, No. 13403, profesorul Ioan Drogli, e numit Inspector districtual pentru județele Suceava și Câmpulung, cu sediul în Suceava, și anume pentru durata de 6 ani (1875 — 1882) și prin urmare fu discreditat pentru acest timp din serviciu la Școala Normală.4).

Probabil că în acest timp a vizitat Eminescu Suceava. Căci d-na consilier de tribunal Marin, născută Orchiș, care locuiește și astăzi în casa din strada Zotenilor No. 3, vis-à-vis de casa în care a locuit familia Drogli (casa care pe frontul dinspre strada principală poartă No. 1202) mi-a povestit: „Într-o zi, e mult acum de-atunci, căci eram o copilăndră numai, Aglaia prietena mamei căpătă oasepeși. Erau doi domni tineri și o domnișoară ologă. Mi s'a spus că unul dintre acei tineri ar fi poetul Eminescu“. Iar d-na Director C. Mandicevski spune că l-a văzut și l-a admirat — era și dânsa o copilăndră — fruntea înaltă, zicându-și: „omul acesta trebuie să fie foarte cuminte“.

A vizitat deci Eminescu pe acea vreme Suceava. Și a mai vizitat-o odată, mai târziu: la 1885 — prin urmare când era bibliotecar la Bibl. centrală din Iași, și după ce se deslănțuise întâia furtună asupra genului său — la 1885 deci, a vizitat dânsul pentru ultima dată Suceava. În casa directorului gimnaziului, Șt. Dracinski, se dădu un prânz.

Era tocmai în ziua de Sf. Ștefan, a treia zi de Crăciun, ziua onomastică a directorului Dracinski. Eminescu vizită probabil, în timpul sărbătorilor, familia Drogli, care era acum stabilită iarăși la Cernăuți. Trecând îndărăt spre Iași, prietenul său Vasile Bumbac îl opri la Suceava, luându-l seara la familia Șt. Dracinski. Acolo se întâlni cu vechi cunoscuți și prieteni. Erau de față profesorii A. Dașchevici, Muntean, Vasile Bumbac, Ștefureac, apoi d-nii C. Mandicevski, I. Ispescul, ș. a. Dl. prof. G. Bujor lipsea din rândul lor. Iată cum îmi explică dl. prof. Bujor lipsa din rândul lor. Iată cum îmi explică dl. prof. Bujor lipsa din rândul lor. Iată cum îmi explică dl. prof. Bujor lipsa din rândul lor.

Schornagel, catechetul liceului, ținu un vesel toast în care dădu etimologia numelui Eminescu dela cuvântul „emineri“. Însă nimic nu-l înduplecă pe nenorocit să răspundă. La întrebarea lui Ștefureac, dacă l-a cîntă lecturării, Eminescu răspunde numai cu cuvintele: „I-am frunzărit“, cuvinte ce le însoțir de o mișcare a mâinii, prin care arăta că pentru el acest lucru n'are nici o importanță. Dl. C. Mandicevski l-a întrebat atunci pe Vasile Bumbac, „de ce nu vorbește Eminescu?“. Și Bumbac a răspuns: „sărmanul Eminescu, dânsul e foarte bolnav; el n'are s'o mai ducă mai mult...“ Când ne gândim că la 1886 Eminescu e din nou lovit de grozava nenorocire, înțelegem prea bine starea sufletească în care se afla dânsul în timpul vizitei dela Suceava.5).

Dar să revenim la familia Drogli. Din căsătoria Aglaiei Eminovici cu Ioan Drogli se născură trei copii: o copilă, despre care aflai, într-o descriere a boalei lui George, că muri de difterie și 2 băieți: George și Ioan.

Ne vom ocupa mai deaparte de George Drogli, deoarece dânsul arată suferințe mari asemănări cu unchiul său, Mihail. Acest nepot al lui Eminescu, precum cetim în istoricul boalei lui dat de „Niederösterreichische Landes-Irrenanstalt in Wien“, journal No. 738, se născu la 27 Aprilie 1874, deci un an înainte de transferarea tatălui său la Suceava, în postul de inspector districtual. Aproximativ 2 ani mai târziu George primi un frate.

Despre acești doi frați am putut afla că erau, chiar din copilărie, două firi cu totul opuse. Pe când Ioan, fratele mai mic, era un bălat de toată dragălașenia, ascultător, silitor și vesel ca o frumoasă dimineață de Maiu, George, cel mai mare, era o fire închisă, tăcut și predispus merge pe drumul pe care altul nu mergea. Dl. Vasile Turcan, actual profesor la școala Normală din Cernăuți, mi-a adevărit aceasta. De altfel am aflai și în istoricul boalei mai sus citat, aproape aceleași dovezi.

George făcu liceul în Cernăuți, studie apoi Dreptul și se activă ca judecător militar în armata austriacă, ajungând la rangul de auditor militar. Dar pe la 1893 vru nenorocirea ca dânsul să se infecteze cu „Lues“ (vezi „Parere de Politicarztes Dr. Hönigsfeld“ din 6/6 1905, care se află în Arhiva Spitalului de alienați din Cernăuți). Și din acest moment începe a-l persecuta groaza că într-o bună zi această boală îi va întuneca creierul, și va înnebuni. Ca să scape de acest spectru, se dădu cu totul beției. Astfel, încât

1) Vezi „Bericht der K. K. Lehrer und Lehrerinnenbil- dungsanstalt in Czernowitz über das Schuljahr 1870/71 bis 1895/96“. Czernowitz 1896.

2) Este deci cu totul neexact anul 1871, indus de d-l N. Zaharia („Eminescu...“ 109) și nu de mult reluat de către d-l Leca Morariu („Glasul Bucovinei“, An. II. No. 1362). El s'a putut furia numai în urma unei greșite informații. Deasemenea este neexact că Ioan Drogli ar fi înmormântat în Ipotești, cătă vreme știut este că moșia Ipotești a fost vândută de George Eminovici la 10 Februarie 1878 lui Cristea Marinovici (vezi „Act de vindere-cumpărare“ No. 86 dela tribunalul județului Botoșani), deci aproape nouă ani înainte de moartea lui I. Drogli. Acesta e înmormântat în cimitirul din Cernăuți.

3) Vezi iarăși „Bericht...“

4) Ibidem, ni se spune că la 13 Martie 1882 Ioan Drogli fu introdus iarăși în serviciu la Școala Normală din Cernăuți.

5) Cred că anul 1885 e cel adevărat, de oare, d-l Bujor și d-l C. Mandicevski au fost numiți supleanți la Suceava în Septemvrie 1884, iar la 1886 poetul nu ar mai fi fost în stare să călătorească singur.

în acel „Parere“ de mai sus citim: „Între anii 1904 și 1905 se observă un puternic Potus și noaptea vin, bere și felurite rachiuri“.

Dar aceasta era numai o încercare desperată de a-și paraliza fantazia. „Urmarea — citim în același act — „fui însă tocmai contrară. Începu să se teamă de împrejurime, mai cu seamă de Maiorul său. Pierdea în timpul serviciului, în fața acestuia, orice stăpânire de sine, tremura în tot corpul. Se plângea de slăbirea memoriei în urma marilor turburări sufletești; deaceia — așa zicea dânsul — nu mai e apt pentru nimica“. Astfel că pe la mijlocul lui Martie 1904 trebui să intre în Spitalul garnizoanei din Lemberg; iară, din Maiu al aceluiași an, fiind trecut la pensie, intră în tratamentul Spitalului I. și R. al Garnizoanei No. 1 din Viena. Tot în Viena se afla și fratele său Ioan, locotenent în armata austriacă 6) un tânăr foarte ordonat. Dânsul a făcut foarte mult pentru nenorocitul frate, intervenind pentru un tratament uman. Se spune că a murit în timpul războiului, pe câmpul de luptă. Acesta locuia în districtul al VI, Kasernengasse No. 24, unde locui și George, înainte de ce intră în spitalul de care vom vorbi mai jos.

Diagnoza ce i se făcu lui George Drogli ne spune că dânsul suferă de multă vreme de neurastenii; fu primit în spital, deoarece dădea dovezi de turburări mintale, ca caracter neurastenii în grad suprem. În acest spital boala nu se putu înlătura. Dimpotrivă ea progresă așa, încât la 13 Iunie 1905, George Drogli, nepotul lui Mihail Eminescu, intră în „Niederösterreichische Landes-Irrenanstalt in Wien“, cl. III-a de tratament.



AGLAIA DROGLI
sora lui Eminescu

Iată ce ni se spune în istoricul boalei (din 6 Iunie 1905) despre motivul care l-a îndemnat pe Ioan, fratele bolnavului, să-l dea în tratamentul acestui spital: „La începutul îmbolnăvirii, suferea de dureri de cap, din când în când se puteau constata confuziuni și accese, urmate de turburări mintale, cari, în primele luni ale anului trecut, seiveau adesea; ultimul acces de felul acesta avu loc în Septemvrie al anului trecut. De mult umblă fără scop și fără țintă și nu e apt să facă nimic“. „Un unchiu, după mamă, a murit într-o casă de alienați din București“. La cercetare: „George Drogli e liniștit, orientat în timp și spațiu. Se plânge că suferă de uitare și de o slăbire în grad suprem a nervilor ceea ce îl face neapt pentru nici un lucru. Nu e în stare să se ocupe cu lucruri serioase; nu poate duce lupta cu greul vieții; cu atâtă mai mult caută refugiu și odihnă în literatura frumoasă. A scris chiar o piesă pe care a înaintat-o Teatrului Popular German și acolo nu i s'a contestat talentul“.

„Anamneză: Tatăl mort de boală, mama de m. Basedow, o soră de difterie. Dela începutul vieții, așa se spune, dânsul era exaltat, își schimba părențele în fiecare un sfert de oră, serviciul însă și-l făcea foarte corect“. „Starea lui de-acuma e probabil de un an și jumătate sau cel mult de 2 ani; enervări fără măsură și convulsivități ale mușchilor cordului. În Spitalul Garnizoanei din Lemberg avu un acces care dură o zi întreagă: vorbi confus, era grozav de iritat“. În timpul cât a fost în Spitalul No. 1 al Garnizoanei din Viena, scrisse bolnavul „mai multe piese; fură însă respinse. Cețea foarte mult“. Și la sfârșitul aceluiași „Parere“ din 6 Iunie 1905 se constată că „o însănoțare nu e probabilă“.

Cu toate astea, George Drogli, petrecu în această „Niederösterreichische Landes-Irrenanstalt“ din Viena din 13 Iunie 1905 până la 3 Decemvrie 1910, când fu transferat la „Irrenpflegenanstalt“ din Cernăuți, unde fu trecut sub Abt. Prot. No. 140; rămânând tot în cl. III-a de tratament. Boala pentru care e internat în acest spital e, indicată cu „Paranoia“. Dânsul era atunci de 36 de ani.

De-abia un an mai târziu, nenorocitul, primi un tratament mai bun, fiind trecut în cl. I-a. Căci dela K. u. K. 11. Korpskommando in Lemberg, I. No. 3320, veni următoarea rezoluție: „Maiestatea Sa Iepostolice i. și r. cu prea înalta hotărâre din 13 Aprilie 1911, a binevoit, în mod prea grațios și preindurător, să-i acorde fostului Căpitan Auditor, George Drogli, o pensie de grație pentru viață, în mărimea pensiunii normale de 800 coroane anual“.

„Toate cheltuielile pentru cl. I-a a spitalului de alienați le va purta statul“.

„În consecință este permis ca numitul să fie primit în cl. I-a de tratament, iar ziua primirii trebuie anunțată aici“. La 10 Iunie 1911 dânsul e primit în „Öffentlich allgem. Bukowinaer Landes-Irrenanstalt“ din Cernăuți și e trecut sub Ap. No. 728 ex. 1911. I-se constată „Dementia praecox“.

6) În alt loc aflai: „Johann Drogli, Oblt. Mediziner. Wien Breitenfeldgasse 12“.

Dr. Salomovici l-a consultat tot timpul cât a fost în acest spital. Printre diferitele hărți cari alcătuiesc dosarul Ap. No. 167/17 (George Drogli) aflai un concept de descriere a boalei nenorocitului pacient. Este numai un fragment — începutul lipsește — căci în timpul războiului s'au pierdut multe acte ale spitalului. Redau, în traducere, tot conținutul fragmentului.

Iată-l:

„Orientat, clar, ordonat, e bătător la ochi prin o serie de aspecte ipohondrice și neurastenice: se plânge că are senzațiuni interne ciușoase, pe care le descrie într'un mod neclar, vag, de neînțeles; știind în același timp să surprindă prin o mare bogăție de forme. E ocupat numai de sine, și împrejurimile — intrucât dânsa n'are nici o relație cu el — nu îl interesează de loc, pentru a nu (speria) vizuile cari îl farmecă. Astfel se ocupă cu diferite proiecte pentru viitor, cari din cauza lipsei de consistență sunt greu de cunoscut: iantasează de o prelucrare a liadei într'o trilogie dramatică vorbește despre reprezentarea operelor în teatrele din București și Cernăuți, lung timp înainte de ce a scris prima scenă. Însăși scrie, după ce a citit sârquincios în epopea Homerică, câteva scene, cari redau aproape nealterat modelul: iar limba tradează aproape cuvânt din cuvânt originalul. Pentru faptul că nu progresa în lucrul acesta, aduce dânsul ca scuză: îi lipsește lumina soarelui, sau le acuză pe acele senzațiuni interne, spun că în timpul lecturii începură a-i juca ochii, că timid i se strânse cărcel etc.“

„Sau lasă baltă toată poezia și își așteaptă scăparea de la un post de vâtav pe o moșie, — fără să se gândească de loc, că pentru a putea face un astfel de serviciu îi sunt necesare cunoștințele tehnice pe cari nu le are, scrie o epistolă în sensul de mai sus — dar încredințează sortii, toată afacerea. Tot așa lasă toate în voia sorții, se supune tuturor prescripțiilor fără a rosti nici un cuvânt; nici nu se îngrozește la gândul că va trebui ani de zile să petreacă în casa de nebuni, cu toate că dânsul nu se crede nebun. Cu toate astea nu-i apt să facă serviciu de birou, fiindcă îi lipsește persistența; după cel mai neînsemnat lucru se plânge de mare osteneală. Pacientul se adaptează ușor și se lasă condus fără greutate. Semnificativ, pentru totală lipsă a demnității de sine e că dânsul se lasă tratat ca un copil mic hăduit și batjocorit de un compacient, social inferior lui“.

„Bolnavul e de statură mijlocie, de corpulentă mijlocie, și aiară de relexe prea puternice ale tendoanelor, nu arată nici un simptom somatic patologic...“.

(ss) Director Dr. Zurecan

Astfel se încheie încă unul din tristele capitole ale marelui roman petrecut în Familia Eminovicienilor. Și eu am stat mult în cumpene dacă e bine să-l dau în vileag sau să-l las să rămână necunoscut, înmormântat, între vrăfurile de hărți îngâbenite și prăfuite ale arhivei spitalului de alienați din Cernăuți. Dar în sfârșit, după 6 luni, aproape, dela timpul când am consultat acea arhivă — era prin Aprilie a. c. — recitind notițele ce le-am făcut atunci, m-am hotărât totuși să scriu istoria tristă a vieții lui George Drogli. Și anume, din motivul, că poate prin cunoașterea vieții acestuia se vor putea lămurii și unele pete întunecoase din viața unchiului său, Mihail Eminescu. Soarta nemiloasă și-a terminat, într'acest ram al familiei Eminovicienilor, ravagiile sale. Familia Eminovici-Drogli s'a stins cu desăvârșire. Cei doi frați — pe cât mi-i cunoscut — au murit necesități; n-au dat naștere unor noi progeturii de nenorociți.

Astfel că ne putem, mai ușor și cu înima mai împacăată concentra asupra trecutului, asupra legăturilor misterioase care există între o generație și alta a familiei Eminovici.

Mai întâiu este extrem de interesantă indicarea cauzei care a pricinuit moartea Aglaiei Drogli, sora lui Eminescu și mama lui George Drogli. Ni se spune în Anamneza din sus citat, „Parere“, în mod foarte laconic: „mama moartă de m. (maladia) Basedow“. Această boală o poate căpăta numai cine are predispoziția pentru ea. În Mayer „Konv-Lexikon“ citim: „cauza acestei boli e deranjarea patologică a secrețiunii din partea glandelor tiroide; apoi o nevrosă constituțională. Îmbolnăvirea se ivește după puternice emoții. Poate dura și ani de zile. Cazuri grave sunt adesea mortale...“ Există mai multe feluri de manifestare a acestei boli: „acelerarea pulsului, umflarea glandelor tiroide, ieșirea ochilor din orbita lor urmată de tremurarea mâinilor, o iritabilitate ciudată...“

Toți, căți mi-au vorbit de Aglaia Drogli, mi-au spus că dânsa era o ființă stranie. Rar când ieșea la lume. Îi plăcea să fie singură. Dar când se arăta în societate, ținea să fie admirată: știa bine cât e de frumoasă. Ceva caracteristic Eminovicienilor era și'n firea ei. Ea muri de boala de care sufar oamenii înzestrați cu un aparat nervos prea sensibil, atât de sensibil, încât orice furtună sufletească e în stare să-l distrugă.

Felul ei George moșteni direct și dela dânsa acel dar — destul de rar, dară și destul de primejdios — pe care îl numim precocitate. Această însușire a ființei sale crescu până ce trecu peste cereul strănt al normalului, devenind: dementia praecox.

Dar nu numai atâtă. George Drogli avea legături de sânge și cu unchiul său; precum știim, și acela, în copilărie, de o inteligență rară, se dezvoltă până la culmi de intelectualitate pe care noi le numim geniu (după Lombroso ele sunt manifestări patologice deoarece ies cu totul din cadrulul normalului). Deaceia cred că și în cazul „nebuniei“ lui Eminescu nu trebuie atât de mult insistat asupra înfecției luetice, cât asupra faptului predispoziției, chiar înăscute. Și dacă ne gândim că și'n familia Eminovicienilor dela Călineștii lui Cuparencu există cazuri de nebumie probabil fără substratul luetic, vezi articolul meu: („În satul Eminovicienilor“ Conv. Lit. No. 11 din 1922), atunci trebuie să facem concluziunea că infecțiile luetice, constatate la Eminescu și la George Drogli, nu au avut alt efect asupra dezvoltării boalei lor, decât pe acela ca un accelerat izbucnirea catastrofelor.

Inrudirea psihică a lui George Drogli cu unchiul său Mihail Eminescu este foarte probabilă. Th. Ribot, în cartea sa clasică „Transmission hereditaire“, „Die Vererbung“ tradusă în limba germană de H. Kurella, (Leipzig 1895) ne vorbește despre astfel de inrudiri; iată ce putem ceti la pag. 147: „În unele familii aproape toți membrii devin psihic bolnavi, ș. a. în aceeași formă. Într-o casă de alienați din Philadelphia fură primite 3 rude în același timp; în alt institut din America se constată că un pacient nou primit este al unsprezecelea nebum dintr'o familie...“ Deasemenea ni se dau dovezi la pag. 137, etc. Pentru lămurire se recomandă și Francis Galton: „Genie und Vererbung“ în Philosophisch-soziologische Bücherei, Bd. XIX.

Închei și de astădată, precum am încheiat articolul „În satul Eminovicienilor“, cu cuvintele: „...ajungem la concluziunea că în familia Eminovicienilor e și un sâmbure de boală, care din când în când, în anumite vârstare, incolțește, storcând din ele putere și viață“.

Cernăuți, 15 Septemvrie 1923,

VASILE GHERASIM

Săptămâna teatrală

de DIM. ȘERBAN

TEATRUL NAȚIONAL: Tăranul Baron, comedie de Holberg.

Agata Bărsescu în Sapho de Grillparzer.

Reprezentând comedia lui Holberg, Teatrul Național își ține cuvântul dat de a face educațiunea generațiunii tinere prin înfățișarea repertoriului clasic universal.



AGATHA BĂRSESCU
în „Sapho“

Deasemenea recunoște în Holberg, pe creatorul teatrului lor Național și în același timp și pe cel dintăiu făuritor al limbii literare. Deși s'a inspirat rind pe rind din Moliere în lucrările lui teatrale ca în Tăranul Baron și Tînchigiu om de stat; din Guilver în Călătoria lui Niki-Klim pe sub pământ; din Plant in Peder Poars — Holberg rămâne considerat ca un mare scriitor.

Fără să poată reprezenta pe oamenii țării lui cu toate calitățile etnice și speciale lor, a atacat vicii și defecte omenești, înfățișând astfel caractere de pretutindeni.

Tăranul baron deși nu e în ritmul vremii, și mentalității noastre, prin expresia ei socială, așa de deosebită — de aceia de azi, și cu toată acea atmosferă naivă este una din comedii foarte gustate, ale repertoriului clasic.

La noi, reprezentarea lui a fost deosebit salutăată; fiindcă i s'a adăugat o montare nouă și o distribuție fericită.

Cu prilejul acesta s'au bucurat toți cei care văd în teatru o mișcare de artă spontană iar în inspirația montării întregul succes scenic.

Teatrul nu va mai fi numai oratoria actorului și munca autorului — el tînde să ajungă realizarea ce mai ideală a artei, decorative și a mecanice perfecțiune. Stilul simplu și sugestiv, cu planuri largi și culori sincere, cu o arhitectură sintetică, așezată pe pivoturi centrale — iată montarea de mâine.

Dela pictorul rus Pojedaeff, care a început noua tradiție a montării scenice la noi cu Electra și Macbeth și până la Tăranul Baron, Teatrul Național a întreprins mereu același vechi și demodată recuzită, aceleași mucavale fals colorate. Cred că spirite proaspete și mentalități primenite, vād de acum înainte cu ochii noi întreaga artă scenică și ne vor da mereu numai realizări noi.



ION BREZEANU
în „Tăranul Baron“

Se cuvine toată atențiunea directorului de scenă d-l V. Enescu, pentru montarea comediei de Holberg.

Compoziția rolului titular a fost una din acele machete unice, cu care talentul magistral al d-lui Brezeanu, și-a desăvârșit întoldeaua figurile.

Agata Bărsescu, atâtă timp plecată dela noi, s'a re întors, ca să ne amintească trecutul ei glorios, redându-ne pe poetesa Sapho.

A fost o sărbătoare pentru ea, că a putut în cuvântul matern să rostosească cu acea dicțiune impecabilă, poezia lui Grillparzer. Claritatea vocii sale, și acel timbru luminos — rămase intacte, prezența pe care încă o păstrează și toată acea perfecție ritmică — sunt pentru noi trofee minunate, aduse din lupta cu depărtarea și viața, trofee care ne dau speranță și iluzia unei „Școale“ românești de tragedie și dicțiune. O vom avea această școală? Nu știu. Mi-e teamă că pasiunea gloriei și voluptatea aclamărilor, o vor depărta pe Agata Bărsescu, dela îndeplinirea acestui vis național.

DIM. ȘERBAN

Cărți și Reviste

TACHE PAPAHAGI — *Din Folklorul Românesc și cel latin*; — studiu comparat. București Casa școalelor 1923.

Preocupat de cunoașterea și cercetarea fenomenelor lingvistice dialectale, pe care i le oferă diferitele împărțiri ale teritoriului românesc, precum și de stabilirea însemnății folklorului de pe acele teritorii, d. Papahagi a dat un volum de avangardă. Înainte de a studia fenomenele folklorice și lingvistice ale fiecărei regiuni în parte, trebuia de stabilit legătura dintre folklorul orientului cu folklorul — rareori alterat de spiritul germanic — al apusului. Este interesant de știut — spre deosebire de însemnățile lingvistice — însemnățile folklorului anunțată de d. Papahagi.

„Dacă studiul lingvistic e mijlocul sine qua non pentru dovedirea originii și evoluției unei limbi, folklorul, cu lingvistica laolaltă, e factorul determinant pentru cunoașterea diferitelor stadii de cultură la care a ajuns un popor, precum și a traiului și psihologiei sale. E de ajuns ca să cunoaștem obiceiul că, în ziua unei nunți, sau în ziua soriei în satul natal al unuia de mult îndrăgostit, întregul sat, cu munți și văi, răsună de salve continue ale detunăturilor de armă, — așa budoard cum se poate constata la românii de peste munții Pindului, — pentru că să ne dăm imediat seama de caracterul războinic și independența morală a celui sat sau a celui neam; după cum îl vom recunoaște iarăși că este un neam de păstori, când vom întâlni în calendarul său popular o zi consacrată lupului, pentru că lupul să nu facă ravagii în turmele de oi”. (pag. 10).

Studiul comparat al d-lui Papahagi se ocupă în genere de folklorul lunilor, începând din Decembrie și Ianuarie, cercetate împreună, deoarece „practicarea unor anumite obiceiuri, credințe, etc., sunt comune amândurora”. Se relevă asemănări de credințe în toate provinciile țării noastre ale pământului locuit de Aromâni, ale Franței, Italiei și Moraviei. Importanța acestor asemănări vine în sprijinul teoriei că, un element folkloristic poate să deschidă cărți noi în diferite direcțiuni de natură etno-lingvistică.

Măturie stă și filologia și istoria neamurilor.

Uneori materialul folkloric poate fi mai elastic, mai suplu; dar, pus sub cercetare, se dovedește imediat un fond comun. Ca o exemplificare dăm, în traducere, un citat dintr-o credință siciliană.

Pentru a ști dacă iarna care vine va fi friguroasă sau nu, să fim atenți la 6 August asupra felului cum doarme câinele pe pământ: dacă doarme a quicidatu — adică șgârcit, iarna va fi friguroasă; dacă (va dormi) stinnicchiatu, — întins ca de obicei sau în altă poziție, iarna va fi ușoară și, în medie, suportabilă”. (pag. 36).

O notă aproape identică la Aromâni:

„Câinele, dacă în seara de Sf. Marie (15 August) doarme cu capul către miazănoapte, vestește iarnă grea; asemenea și dacă doarme șgârcit. Dacă se întinde, iarna va fi caldă”. (pag. 36)

Cartea se încheie cu cercetarea comparată a unor credințe, superstiții și datini, descănțecuri, vrăji, farmece și rugăciuni, — material care implică ordonarea unui spirit științific cu care ne place să-l știm înarmat pe d. Tache Papahagi.

George Baculescu

În „LES NOUVELES LITTÉRAIRES” (22 Septembrie) găsim o scurtă dare de seamă — semnată de Henri Rambaud — asupra unei antologii poetice din secolul al XX-lea. Alături de această culegere, Robert de La Valsière, înarmat cu inteligență și cu simțul valorilor, a avut în vedere un singur scop: punerea sub ochii cititorului a celor mai bune versuri din poezii Franței selecționate și clasificate în felul în care e mai accesibil publicului mare.

Ne așteptăm desigur la o antologie să aibă lipsuri. E fatal și considerentele cari măturăse această sunt numeroase; plecăm de la simpla prietenie literară-personală dacă vreți — și ajungem până la prietenia mai înaltă, cu o școală, cu un curent, cu un cenacul. De aceea la Valsière numărăm pe unii a căror valoare e prea redusă, dacă nu chiar inexistentă. Dacă Rambaud nu citează ad nomen, iată însă că relevă calitatea bunăvoientă, pe care a avut-o la Valsière, de a cita pe unii poeți uitați. E cazul unui Louis Pise, François-Paul Alibert și mai ales a lui Louis Mercier — cari aduc, în parte, valori necontestate.

Antologia lui La Valsière păstrează tendința cea bună de a culege din opera poezilor tot ce e mai reprezentativ. Dacă în majoritatea cazurilor a izbutit, nu tot așa se întâmplă cu Paul Valéry, din care n-a dat de cât câteva din poemele lui, fără să țină seamă dacă un fragment din „Le jeune parque”, trebuia sau nu citat. Cazul se repetă încă cu vre-o câțiva.

Cu scaderi de așe natură, antologia lui Valsière se impune prin căldura cu care alcătuitorul ei a știut să prezinte publicului scriitorilor cel nou.

LES ANNALES (23 Septembrie). Zărești coperta și înțelegi imediat că înăuntrul trebuie să se vorbească despre țara noastră: o româncă, îmbrăcată în frumosul nostru port național; carantina cu chenar mare la poale, ție cusută cu motive mari în arniciu roșu, pe cap un hărădu înflorit, din felul aceluia în care țărăncuțele noastre obișnuiesc să mîlga vacile.

Înăuntrul un articol de Gaston Dumergue, unul de Edouard Herriot, primarul Lyonului, Robert de Fiers vorbește despre suveranul țării noastre, pe când Abel Hermant, într-o scrisoare către suverană o prea mărește pentru bunătatea și suferințele ei din timpul marelui război.

Caracteristic fragmentul d-rei Hélène Vacaresco despre „La Roumanie et la France”.

„În inima națiunii noastre, cuvântul „Franța” aprinde o flacără. Asemenea jocurilor care în scorburile vâgduilor animează pe păstoriții noștri, ea luminează cu flăcările ei țara întregă. Din vâlcele de aur ale Transilvaniei și până în Bucovina cu stejari frumoși, din Carpații, a căror metereze poartă bogăția zăcămintelor petrolifere, și până în Basarabia care ține grânarele cele mai renumite și porumbul cel pletos, din magicele vărfuri ale Moldovei până în mlaștile din delta Dunării și în dulcele mândstiri ale Valachiilor, pretutindeni unde România va fi luptat, cântat și suferit, numele Franței va fi amestecat la un loc cu cel al României, în cea mai dulce îmbrățișare”.

Se mai publică un fragment din „chant de la vie” a Reginei noastre în traducerea dd. Iorga și Gorsec.

NAZUINȚA (Septembrie). Începe cu câteva capitole din romanul „Renunțare” al d-lui Al. Popescu-Telega, care se anunță ca un roman autobiografic, în sensul lui „Adolphe” al lui Benjamin Constant sau, cu un exemplu din literatura noastră, „Eu” al lui Mihail Negru. Realizarea celui psihologic pe care ne-o va aduce lucrarea d-lui Popescu-Telega, va aduce după sine valoarea romanului. Numerele viitoare ne-o va mărturisii.

Traducerea din Juvenal a d-lui Marinescu aduce pe lângă cele câteva versuri de o frumusețe nouă, unele cari supără prin construcția ne la locul ei a frazei:

Să pribegesc aș vrea din Roma...

sau: Chiar peste marea cea înghețată să fug aș vrea...

Noi zicem: Aș vrea să pribegesc din Roma, sau

Chiar peste marea cea înghețată aș vrea să fug...

inversiune căutată la d. Marinescu care îngreiază expresia.

Sugestiv e sfârșitul din poezia d. A. Pop Marțian (Serile cătunului), care trecând pe lângă atmosfera lui Jammes și uneori pe lângă voita expresie a unui Camil Baltazar (din Hanul mi se pare) ajunge să capete nuanță din ce în ce mai originală:

Târziu.

După ce-a sganădrit printr-o leasă de răsură.

Deșteptându-lieucii — alipiți.

care s-au sganădrit în beznă incandescentă și grabiți

ce o familie mare de porumbei scăpați din pădure.

Și după—ce-a stins, una câte una, toate lămpile de prin

bordee.

SEARA

s-a dus înapoi la Podul-Sugrumatului.

unde s-a pus la pândă lângă fărâșii cu cuțite mari și cu

asteptând să treacă din clipă în clipă, ori un popă bogat, ori

numai vre-o fată frumoasă.

Talentul puternic al d-lui Dongorosi se restrânge în schița „In tren” cu aceeași plastică realistă, cu care autorul ne-a obisnuit dela primul volum (Cum s'a despărțit tanti Veronica).

Versuri mai publică d. Ilarie Voronea, Constant C. Cristea și George Voievodă, datorită fostului nostru colaborator d. Gh. Lazăr Demetrescu. Întrudirea cu versul lui Topârceanu n-o coboară materialul fiind dat prin plămăuire proprie. Un exemplu:

Vine — un glas de undeva,

Povinde stau mătușile;

— „Văleu! piatră de n'ar da,

Că pierz corcodușile!”

B.

Chestiuni feminine

Triumful femeii în Australia și Noua Zeelandă

Așa departe, că aproape uităm că există acolo unde indigenii poartă cercei la nas și pielea tatuată cu semne simbolice, acolo femeia și-a căpătat ideala și desăvârșita libertate și formă de viață. Încă prin anul 1857, în Statele Australiene de la sud, femeile au avut sufragiul comun. În 1886, Noua Zeelandă s'a purtat la fel.

În vreme ce în Anglia și în Suedia, femeia a rămas numai la aceste drepturi, consora ei Australiană, își egalizează victoria cu a bărbatului.

Partidul muncitoresc și partidul temperanșist, susțin revindicările femeii, fiindcă văd în masele femeiești, un puternic ajutor. Se știe că aceste drepturi câștigate se datorase politicii lui Stuart Mill, grație căreia un fost prim-ministru Josef Ward, spune că: „Îndepărtând pe femeie de la sufragiu, ar pierde pe zi ce merge, o rezervă nelăchpușă de forțe intelectuale și morale”.

În 1893, neo-zelandezele căpăta sufragiul universal, iar până la 1908, în Australia, femeile obțin electoratul și eligibilitatea în toate parlamentele și în cel federal.

Fără tradiție, fără prejudecățile democrației nouă, feminismul crește cu înălțarea plantelor tropicale și numai în urma unei pene teoretice, masa întreagă aplaudă și realizează, iar elita consacră cele impuse de mulțime. Femeia se vede dintr-o dată intrată în toate posesiunile legii, arătându-se capabilă de egalitatea și libertatea, de care femeile altor țări sunt lipsite ca de un fruct oprit.

Cine și-ar fi închipuit că în țările unde trăiesc sălbatecii și șerpii locuiesc sub același acoperământ cu oamenii, acolo unde costumele se compun din piei de animale, iar copiii cresc pe spinarea mamelor, acolo e triumful definitiv al femeii, și de acolo va veni în „țările civilizate”, exemplul suprem al drepturilor omului.

ROZINA

Revista modelor

Noutăți de Toamnă.

Haine, pelerine, rochii și pălării, iată capitolul cel mai de actualitate pentru femeie.

Dacă în chestia feminină, n'avem de înregistrat nimic nou, afară de succesul femeilor australiene și neo-zelandeze, moda, slavă Domnului, are pe fiecare zi ceva nou și nepurtat.

Nevoia de a ne schimba și ne îngrijii tualeta, ține și de civilizație și de estetică.

Frumusețea nu cuprinde numai scumpetea obiectului care îl purtăm, ci acea notă intelectuală și aleasă, pe care trebuie s'o împrăștiem în jurul nostru.



Iată trei modele cu deosebit gust, pe care le-am cules din cea mai elegantă revistă pariziană „L'art et la Mode”.

Creșul Georgeții așa de mult favorizat de modă, revine din nou în gustul vitrinelor elegante și asociat cu pliseurile cunoscute și broderiile discrete, realizează unul din cele mai minunate costume după cum se vede alăturat.

Dacă mai adăugăm pelerina largă și pălăria delicată, avem un „ensemble” fermecător.

Alături costumul de stradă, se poartă cu jacheta mai lungă, terminată cu o bandă mare de blană, același broderie tighelată îi face un cadru foarte decorativ.

Costumul de stradă se mai compune dintr-o simplă rochie cum este cel din urmă model, încheiat cu nasturi la oparte și cu guler, ce se poate ridica și lăsa, după voie.

Silueta, după cum vedeți își păstrează mereu linia dreaptă și simplă. Talia tot jos, șoldurile disimulate sub tăietura rochiei, piciorul arătat puțin, totul tinde la o armonie și discreție vualată.

Nu uitați acest lucru și veți fi bine îmbrăcate.

DIANA

BIBLIOGRAFII

Au apărut:

Corneliu Botez: Legiuri silvice. Codul silvic împreună cu modificările până în prezent pentru cuprinsul României întregite.

C. Rădulescu-Motru: Curs de psihologie. Ambele în edit. „Cultura națională”.

Ion Sân-Giorgiu: Cercetări critice vol. I. Edit. „Cultura neamului românesc”.

I. Remer-Anselme: Femei celebre, edit. „Cartea românească”.

Al. T. Stamatiad: Pe drumul Damascului, poeme religioase, București 1923, editura Casa școalelor 110 pagini în 80.

Adolf Magder: Marile erori. Evoluția și psihologia ereditară. București 1923, tip. „Triumful”. 56 de pagini.

Alexandru Bilescu: Morții, versuri, tip. „Convorbiri literare”. 46 de pagini.

Alexandru Bilescu: Fii fericea mea!... versuri, București 1923, 118 pagini.

OLTENIA. Culegeri, cercetări, documente privitoare la pământul și locuitorii Olteniei din trecut și astăzi. Cartea I. partea II, fasciculele V—VIII.

Adeverul Literar și Artistic

Prețul abonamentelor:

În țară:

Lei 250.— pe timp de un an

„ 125.— „ „ 6 luni

„ 65.— „ „ 3 „

În străinătate:

Lei 500.— pe timp de un an

„ 250.— „ „ 6 luni

„ 130.— „ „ 3 „

S'A PUS ÎN VÂNZARE LA BUCUREȘTI

Mersu Trenurilor

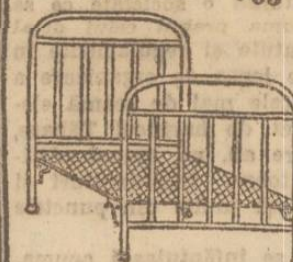
din România Mare

Cu toate explicațiile în trei limbi: română, germană și maghiară cu harta Căilor Ferate Rom. etc. Preț 30 lei. — Editia „Deutsche Tagespost”, din Sibiu. — Depozit general F. Zweier, Radu Vodă 24 și M. Dorjescu, Chioșo cu ziare, str. Regală, 4.

Paturi de fer —

Paturi de Bronz —

Teleton 25/3



Paturi de Copii

găsiți la vechea

fabrica de Mobile

GUTMAN MARCUS

Str. Sfii Apostoli 72

Colț prin Cal. Rahovei

TRAGEREA PREMIILOR „DIMINEȚII”

Instantaneul nostru reprezintă comisiunea care a prezidat tragerea premiilor oferite de ziarul „Dimineața”. În primul plan se văd cei șapte copilași cari au scos din urne numerele câștigătoare. Cum se știe comisiunea care a prezidat Duminică tragerea, era compusă din d. general Nicoleanu, prefectul poliției Capitalei; d-nii Berceanu și Niculescu-Rietz, ajutoari de primari; d-nii Brancovici și Staicovici, vice președințele și secretarul general al Camerei de Comerț; d. Constantin Bacalbașa, președintele Sindicatului ziariștilor; d. C. G. Costa-Foru, fost președinte al Asociației generale a presei; d. Alex. Vlădescu, reprezentantul ministerului muncii, și d. Georgescu directorul Societății locuințelor ieftine, care construiește casele pe cari „Dimineața” le oferă ca premii abonaților și cititorilor ei.



Adevărul Literar și Artistic

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

FONDAT în 1893

Matematiciana

— Amintiri —

de Septimiu Popa

În vremea aceea „Dorul inimii” făcea zece bani. Eram la vitrina unei librării, citeam titlul cărților și alături de mine o copilă de zece ani, cu păr bălai, lăsat pe spate, făcea același lucru. Intrăram în librărie aproape de-odată.

Librarul, a întrebat-o: ce dorește? Plecându-și capul și roșind toată, tuși de două ori, apoi își luă inima în dinți și grăi:

— Mă rog... „Dorul inimii”!

Librarul îi dete, zâmbind, o cărțuță de șealsprezece pagini. Copila o luă în mână, își scotoci toate buzunarele și îngâlbent de-odată.

— Vai, mi-am pierdut banii!

Îi pierduse, firește. Când în fața vitrinei se juca cu ei, învârtindu-i dintr-o mână în alta. Acum o podidira lacrimile, iar eu, i-am pus mâna pe umeri.

— Nu plânge, dragă!

— Și am plătit în locul ei, cei zece bani.

— Sărmană copilă, — am zis librarului după ce se depărtase, — cât de timpuriu a stors din ochii ei lacrimă... dorul inimii...

Acum „Dorul inimii” face trei lei și când îi văd în vitrina vreunei librării, îmi aduc aminte de cei zece bani, cari — au stăpănat odată dorul... unei inimi micuțe.

Dar... „Dorul inimii” avea odată treizeci și două de pagini și făcea... numai cinci bani! Atunci, adevărat, aveam și eu numai zece ani și l'am cumpărat dela aceeași librărie.

L'am cumpărat, l'am citit, recitit și... mă uitam în ochii unei copile de doisprezece ani, care locuia la aceeași gazdă. Seara, seadeam la masă și ne învățam lecțiile, eu stam în fața ei, ori, cum se zicea pe-atunci, — „vis a vis”. — Mai erau doi băieți de școală și ea era, cea mai mare între noi.

Ne supraveghea și când nu ne purtam bine (mai ales când ne suflam nasul prea cu șgomot...) — ne dădea câte un drăgălas bobărnac.

Înainte de culcare trebuia să-i recităm lecția și care nu și-o știa bine, căpăta un bobărnac de culcare. Ah! De câteori făceam intenționat câte-o greșală, numai să simt drăgălașul ei deget pe vârful nasului meu!

Venea apoi noaptea, cu gândurile și cu visurile ei. Mă vedeam mare, mare și o vedeam și pe ea, tot mare. Iar când aripile gândului erau mai îndrăznețe, mă vedeam cu ea într-o biserică și pe un popă bătrân, cum ne pune cununiile pe cap.

Dar mă neliniștea numai un lucru: ea era cu doi ani mai mare ca mine. Când mă gândeam la asta oftam chiar din adâncul inimii.

— Aș, — îmi ziceam înșfârșit, — fetele dela o vreme nu mai cresc, iar băieții... cresc înainte! O s'o ajung, o s'o întrec chiar, și apoi...

De lecțiile din matematici nu era curioasă nici odată. Cauza, am aflat-o abia la încheierea anului școlar.

În vecinătatea noastră locuia o profesoară dela școala de fete. Profesoara asta mă trimetea adeseori la prăvălie, ori la vreo altă profesoară și mă duceam bucuos, — era doar — dirigenta de clasă a... sufletului meu. Apoi, întotdeauna îmi da câte-un ban, iar un ban era lucru mare pe-atunci...

Într-o seară de lunie, profesoara m'a strigat să mă trimită undeva. M'am dus în capul gol. Mi-a dat o scrisoare închisă în plic, s'o duc... la profesorul de matematică al... crăiesei gândurilor mele.

Când m'am întors să-mi iau pălăria, ea m'a întrebat așa ca la întâmplare:

— Unde te duci?

I-am spus și i-am arătat scrisoarea. O privi cu ochii scânteietori.

— Nicule! Când te întorci cu răspunsul să vii să-l văd și eu. Îți dau bomboane...

M'am dus ca vântul.

Profesorul desăcu plicul și scrisese niște numere pe scrisoarea profesoarei. Știam acum, ce-a scris. Erau notele la matematici ale elevelor...

Așeză apoi scrisoarea în alt plic, îi lipi și mi-l dete fără să scrie vre-o adresă.

Și... m'am întors ca gândul. Ea mă aștepta nerăbdătoare și când a văzut că nu-l adresa pe plic, un zâmbet triumfător i se furisă pe buze.

— Nicule, împrumută-mi un ban!

Un ban aveam pe sufletul meu. I l'am dat.

— Acum, du-te repede și... cumpără-mi un plic!

Când m'am întors, am aflat-o plângând. Își smulgea părul și țipa:

— Eu mi-am știut foarte bine lecția și mi-a dat... patru! Uff! Uff! Uff!

Am aruncat și eu o privire asupra scrisorii. Da, lângă numele ei, lângă drăgălașul ei nume era scris un... patru. Au cerat s'o mângâiu.

— Eu de câteori am căpătat patru și... nu s'a prăbușit lumea!

— Dar eu am știut lecția, întotdeauna, — strigă mânăoasă, — apoi s'a apucat să se imbrace, ca de drum.

— Mă duc, mă duc... să-i spun să-mi schimbe nota... eu am știut lecția întotdeauna... Asta-i nedreptate!

A trebuit să port cu ea adevărată luptă până s'o conving că dacă s'ar duce... m'ar infunda pe mine în năcaz.

A ieșit plângând, în grădina, iar eu, am luat scrisoarea, am așezat-o în plicul cel nou și am dus-o la destinație.

În noaptea aceea n'am putut s'adorm, până târziu, târziu de tot.

— Profesor blestemat, — ziceam strângând pumnii sub plapomă, — lasă, că o să cresc eu mare... Și atunci...

Când am întălnit-o deunăzi, îmi venia să-i cer banul împrumutat odinioară. Ar fi avut de unde să-mi l dea, bărbatul ei... ce ironie a sorții! — e un om, care lucra cu foarte multe cifre...

I-am spus istoria asta și a râs din tot sufletul.

Am întrebat-o: câți copii are?

A stat câteva clipe pe gânduri, apoi mi-a răspuns:

— Opt... ba șapte... ba opt?

— Ah! I-am zis întinzându-i mâna, și răsând și eu din tot sufletul, nu te-ai schimbat. Ești și acum aceeași vestită... matematiciana.



BALADĂ

Era un preot în Fundeni
Și-a îndrăgit o fată;Olumeau cu dansa mulți săteni
Dar dansul niciodată.Ci tot mai mult îngălbenea
Uitându-se la ea.Și totuși n'a spus un cuvânt
De chinul ce-l doborâ;Privirea lui era de sfânt
Și fața ca de cerar.Dar bietul om mereu pălea
Și lumea 'l bănuia.Odată, noaptea, a venit
Pe vânt și pe furtună;În casa Domnului slăvit
Amarul să-l spună.O candelă 'nvia de sus
Icoana lui Isus.Acolo 'ngenunchiază trist
Și plânge și se roagă,Doar blânda inimă a lui Christ
O vrea să-l înțeleagă.Dar cum stătea în rugi
Și plânse;

Sus candela s'a stins.

El, vede-atunci că-l blestemat,
Sărută sfânta cruce,Pornește noaptea 'ncei din sat
Și se tot duce, duce.De-atuncea nimeni n'a știut
Pe unde s'a pierdut.

A. VEREA

CHIPURI și ICOANE

Din povestirile lui Moș Andrei

de I. Agărbiceanu

Moș Andrei

Cerul se puzderise cu stele pe când eșirăm din crâma lui Avrămuț. Când căzu înserarea și oamenii începură să curgă în sat, cum se grămadesc la asfințit albinele spre coșniță, mulți intrară să se răcorescă cu câte un pahar de bere în grădina lui Avrămuț. Moș Andrei trebuia să rupă mereu povestirea. Toți voiau să-mi strângă mâna, să afle o veste despre ai miei, toți se amestecau în vorbă, și porunceau să se aducă bere. Așa că, ridicându-ne târziu dela masă, moș Andrei umbla pe două cărări tot bombănind și muștrând pe cei ce nu-l lăsară să povestească.

Dar, o săptămână cât am stat în Dumbrăveni, moșul a fost în lărgul lui cât tinură zilele de lungi. Îl luam cu mine când la Avrămuț, când la Pinteia, și, lângă un pahărel și o felie de brânză de burdui cu pâine, îmi spunea atâtea lucruri pe cari nu le știam, și nu numai din cele două săptămâni de stăpânire românească, ci și din vremea războiului, după ce eu părăsisem satul. Despre multe îl întrebam și eu. Aveam amintirile mele și voiam să aflu ce s'a întâmplat cu unii și cu alții.

Pe Moș Andrei îl cunoșteam de când eram de-o

șchioapă. L'am văzut, cred, șaptesprezece ani în șir, și nu mi s'a părut nici odată, în toată vremea asta, că s'ar fi schimbat câtuși de puțin.

Nu trecea zi să nu ne calce odată în prăvălie. Las' că după primărie, la noi avea de adus cele mai multe scrisori, dar moșul era pătimaș fumător de țigări de foi, de „piele” cum zicea el, și de acestea nu se aflau în Dumbrăveni de cât la noi. Unde mai pui că tata îi dădea câte una în cinste în fie care zi! Dar chiar să nu fi fost scrisorile și țigările de foi, moș Andrei tot ar fi fost nelipsit dela casa noastră: aici se putea căpăta tot deauna un pahărel de drojdie tare, și mai ales aici, în odăita din fund, se adunau domni satului să puie la cale trebile țării.

Și moș Andrei, ca om știutor de carte, ca ajutor de diac în strană, a călcat tot de-auna alături de frunții satului, deși, din partea averii, era codas de frunte. Tatăl său, după ce dăduse pe gâră două perechi de boi și zece jugăre de pământ, îi lăsase de moștenire o sumetie de care nu se putu desbăra de tot Andrei până la bătrânețe, și un dispret de muncă cu palma care crescuse cu trecerea anilor.

Mal moștenise o căsuță de bărne pe țărmlul răulețului de munte, sub peretele gol al stâncei, îmbrobodite pe culme cu brazi vecinic foșnitori. De-aici, din pragul cocloabei, se uita Andrei ceasuri întregi, la curgerea nepotolită a apei clare, prin care se vedeau și petricelele din fund, și asculta murmurul dulce al cântecului fără de sfârșit.

Câte-odată se trezia cântând bisericeste. *Heruvicul-Cuvine-se*, tropare și laude, și atunci putea trece oricine pe lângă el că nu l'ar fi simțit. Era trist, dar nu de sărăcie, nici de boală, ci, cum spunea el: „îi venia în gând c' toate-s trecătoare”.

De cele mai multe ori însă, ascultând murmurul apei, se trezea cântând cântece lumesti „că-i frumoasă viața și îi limpede de-ți vine să te scalzi în ea, cum se scaldă păstrăvul de-acolo”. Și Andrei arăta peștele luciu ce trecuse c' fulgerul prin unda clară.

Stătea trântit, în după amiezile de caz, în lunca ce fusese odată a lor, schimbată acum în grădina de pomi, și se îmbăta în April și 'n Mai, de mireasma florilor de măr și de păr, de zumzetul albinelor, ce roiau ca stropi de aur printre ele. După ce cădea floarea și până încinea pargul poamelor, își căuta câte-o rariste, de unde să poată vedea nestânjenit seninul cerului, ori norii ce se alungă mereu mângădu-si formele. Dar când merele și perele începeau să se păruiască, se trântea pe spate iarăși sub pomi, și nu se mai satura sorbind cuiorile și aroama lor.

(Continuare în pag. II-a)

Zilele săptămânii. — Marțea

de I. AUREL CANDREA



Noul proprietar era vesel lucru mare: n'ar fi găsit un grădinar mai bun decât Andrei!

Nu știu care frumusețe a vieții o simtea și o gusta el: după cum nu se atinge de poamele din grădina, ori cât de ademenitoare erau, tot așa nu l'a văzut nimeni, din tinerețe, glumind cu vr'o fată sau femeie, deși în ochii lui albaștri și adânci se putea citi o arzătoare adorare pentru femeile frumoase ca și pentru orice lucru frumos din lumea asta.

Nu s'a gândit nici odată să se însoare. Era conștient de slăbiciunea sa din naștere, și, în conștiință, avuse prea mult simț pentru frumusețe! Îi părea de rău o tovarășe între o femeie frumoasă și un bărbat schlop?

Dumnezeu știe!

Ceea ce știa însă tot satul era că la o seară și la înmormântări, deși era ajutor al diaconului, nu l'a văzut nimeni. Cânta în strună, în biserică: mergea la pomeni, unde cu solfăcutul său, nu putea atrage băgarea de seamă a nimănui. Avuse, la începutul diei sale, destule supărări cu oamenii, cu preotul chiar pentru purtarea lui neînțeleasă. Se întâmpla că diaconul întâi nu era acasă, ori era bolnav, și atunci cine să-l ajute preotului la o înmormântare ori cununie, dacă nu ajutorul diaconului? Dar Andrei nu se dădu bătut. Era tânăr pe atunci și dacă-l mustră, roșea ca o fată mare. Nici oamenii nici preotul nu-l țineau însă făgădueli: să-l scoată din slujbă pentru atâtea lucruri. Prinseau pe alt cântăreț de strună și-l făceau năcazul.

Pentru atâtea lucruri nu se plătea să-i îndepărteze pe Andrei de biserică: Prea cânta frumos.

Înainte de amiază, de când îl știu, moș Andrei mergea de două ori pe zi la stație cu poșta și-o aducea pe a satului pe care o împărțea pe la oameni, și multora trebuia tot el să le citească și scrisorile sose. Erau ceasurile lui de tulburare, de coborâre din înălțimea și seninătatea în care trăia. Simtea durerile altora ca și când ar fi fost ale lui! Și câte vesti reie, câte pări, câte procese, câtă învrăbire nu aducea el zilnic în saul lui dela stație. De multe ori i se părea că poartă și el vina năcazurilor pe care le vesteau scrisorile aduse de el.

Mai era apoi o pricină care îi turbura adânc multe din înainte de-amiezi: lui nu putea citi și nu putea pricepe scrisorile umbrăse, cari veniau destul de des dela judecătoria, dela tribunal. Și nu-l era năcaz că nu le înțelege, ci se turbura pentru că simțea umilință și nedreptate.

Câte năcazuri și neplăceri n'a avut din pricina asta cu deosebiri purtători ai oficiului poștal din Dumbrăveni, cu notarul sas, cu jandarmii unguri. Nu împărțea cu săptămânile scrisorile cu adrese scrise în ungurește, și de multe ori, făcându-se cercetare, s'au găsit în cocioaba lui, după cuptor, vrafuri întregi din ele.

Si de zece ori a fost seos din slujbă, nedepsit, dar tot la el trebuia să se întoarcă: nimeni, dintre știutorii de carte, nu voia să se apuce de-o astfel de slujbă plătită cu un zlot și cincizeci la lună. Aveau alte lucruri mai bune de făcut, decât să-l piardă vremea.

Nu știu cum a ajuns mai întâi moș Andrei factor poș-

tal în Dumbrăveni, și cum nu i s'a părut lui, care era așa de mândru, că-l o slujbă umilitoare pentru el. Din răbdarea și dragostea cu care citea scrisorile celor neștiutori de carte, din faptul că zile întregi nu-și mai putea lua gândul dela câte-o stare mai rea pe care a trebuit s'o spună cutărui român, s'ar părea că l'a îndemnat să apuce pe drumul acesta nevoia de-a fi și el în atingere cu viața mai intimă a oamenilor, deși după amiezile, la târziu răulul, ori trântit pe spate în grădina de pomi, ori în fânete, părea că nici o grije și simțire din cele lumesti, nu se apropie de el.

Adevărat e că stîind citi, mai pisca și de aci și de acolo, de prin gazetele popii și ale dascălului. Adeseori îl puteai vedea sezând pe vr'o lavită dela poartă vr'unui român, și citind, la umbră, din ziarele despăturate.

Mai ales de când se începuse războiul citea c'o înfrigurare ce creștea din zi în zi, toate știrile. Le citea, și în câteva ceasuri le știa tot satul dacă vestile erau bune pentru Români: le citea și le îngropa în el ca 'ntr'un mormânt, dacă erau, rele.

De atunci erau mare chin pe el și scrisorile venite de pe câmpul de luptă! Unul mort, altul schlop, cutare bolnav, al patrulea pornit acum în foc și tocmai a treizecea scrisoare dacă vestea o sosire acasă pe concediu!

Cum să e citească, celor ce nu știau carte, vestile rele? Dar n'avea încătrău, și Andrei, bătrân acum, plîngea în rând cu mamele, cu soțiile ori cu ibovnicile celor ce s'au nenorocit acolo departe, în țări străine „pentru biruința dușmanului și înfristarea lui Dumnezeu” cum spunea Moș Andrei.

La un pahar de băutură moșului i se deslega limba. Și, de când îl știu, prilejul era cât de des. Numai la noi, la „crâșma Mărgineanului”, cum ni se spunea în Dumbrăveni, câte chefuri nu se făceau, și, mai ales, de câteori nu se adunau să pună țara la cale, lănză un pahar cu vin, domni satului. Nici odată moș Andrei nu lipsea dintre ei. Asculta tăcut pe-un scaun într'un colț, cu băutura de început ce i-o dădea tata, apoi, când inimile se aprindeau puțin, și se spuneau lucruri la cari trebuie să ai un cuvânt de spus dacă ești om cu cap, moș Andrei intra în rândul vorbitorilor, trăgându-și scaunul lângă masa lor.

Era bine venit totdeauna, fie pentru o vorbă de dat, fie pentru un cântec frumos. Unde mai pui că nu avea acasă pe nimeni care să-l aștepte decât puslul căsutei de bărne și murmurul neogit al răulețului de munte! Pentru ce nu l'ar fi primit între ei și nu l'ar fi cinstit cu un pahar de vin?

Cum la fel m'am gândit și eu, când vreme de o săptămână, ne-am tot mutat cu moș Andrei dela o crâșmă la alta.

— Ce să-l facem dacă nu mai este crâșma Mărgineanului, ziceam eu. Ochii albaștri ai moșneagului se înălăcrimau, ori erau înălăcrimați de vin, și după ce clătina domol din cap, îmi mai spunea vr'o povestire, dintre cari însemnez și eu câteva aici.

I. AGĂRBICEANU

In No. viitor: Tartortele.

Lacul pe munte

Un lac cuprins în cupa de grant
a stâncilor lucioase ca obrazul
bolnavul eșind la soare 'n seară,
un lac cu ape verzi și ape clare,
ca ochiul blând al blondei căprioare,
acolo sus pe muntele de aur,
cu fața lui pierdută toată 'n soare,
prinos imens de lacrimi și tăcere.

Nu-i nici un brad,
nici ferig, nici mușchiul,
crescut din inima de gresă
a pietrii frământată de căldură.
Și spus legendele din vale,
de lacul ăst,
povesti cu variante nesfârșite,
când poate că nu-s tăine de ascuns,
în tot trecutul lui de ape și de stânci,
decât un nesfârșit de preschimbări firești,
de frământări lăuntrice și vechil...

Și lacul n'are margini, un' să vie
vreo lină să-l atingă apa clară,
doar soarele de-l bea cu sete adâncă
răcoarea lui cuprinsă 'n nimb de stâncă.
Nu-l pasăre să-l cânte 'n dimineți
vreaun cîrpit de dulce 'n traiuire, —
e rece neclintit și ngândurat,
doar tunetul de-l scoate din tăcere
— și tunetul ăst bate joc de ape,
de munte și de orgoliu și tăcere, —
furtuna-l sculpă peste fața clară,
disprețuindu-l izbucnirea rară.

Acolo, sus, pe muntele de aur,
câdelniță greoaie și scăpată,
câdelniță greoaie și scăpată,
de mâna Vremii, poate turburată
de fîpătul din inima-i adâncă...

OTILIA GHIBU

Medievală

Ogive lungi de catedrale
Pe creștetul lor poartă noaptea
Priveliștei medievale.

O lună veche, bătrână de visări
Se sparge 'n vîrfurile turlei de castel
Ș'acum din fruntea ei rîniță
Lumina curge ca un sânge peste el.

Dar ridicându-se pe cer mai sus
Se'nbind iar frîntura ei de-o clipă
Pe când în umbră tainic se 'nșiripă
Sub balcon, un cânt de frîndur.

Apot tăcere multă
Pe care luna o ascultă.
Dar tată că tresare ca un gând
Când

Un cavaler cu piept de zale
I'a 'nșfășurat lucră 'n pelerină
Și coborînd în sbor de cal spre vale
— Năluca albă de lumină —
Tăcerea-o sfarmă 'n pumni de tropot
Și desleptat din alipire
Un templu-l chiamă 'n glas de clopot.

Intr'un târziu, când luna piere
Și când cetatea pare moartă
Siă rezemată de tăcere
Și doarme flecare poartă...

Ogive lungi de catedrale
Pe creștetul lor poartă zorii
Priveliștei medievale

VINTILA RUSU ȘIRIANU

1. A doua zi a săptămânii e grozav de nenorocoasă. „Marțea și Sâmbăta sînt zile pocite, rele. Marțea s'a nu începi nimica, că nu sfîrșești cu bine. Marțea n'ri de spor, dar de năpaste și ură” (Voronca, op. cit. 695; Gorovei, op. cit. 2145; Rev. Ion Creangă III 82; S. F. Marian, op. cit. 101). Și Aromânii consideră Marțea ca zi nefastă (Cosmulei, Datini, p. 44).

Aceeași credință o regăsim și la popoarele slave. La Bulgari, Marțea e o zi fără noroc, și nici o lucrare nouă sau mai însemnată nu trebuie început în această zi, căci nu-l va merge bine omului (Strauss, Die Bulgaren, p. 186-7; Kanitz, Donau-Bulgarien I, 68; Gerof, Dict. bulgar, I, 174; Sbornik V, 112; 92). Tot la Bulgari, nu trebuie să se pună temelia unei case într-o Marți, căci nu va fi bine de oamenii ce o vor locui (Sbornik X, 122). La Sirbi, nu e bine să te apuci de nici o lucrare în această zi (Zbornik za narodni život 1896, p. 102). Tot la aceștia se crede că cel ce se va arăta vesel Marțea, va avea supărări tot restul săptămânii (ibid. 1898, p. 274). La Huțuli din Bucovina, la cari Marțea e socotită ca zi nenorocoasă, nu trebuie început în această zi nici o lucrare mai de seamă (Kaindl, Die Huzulen, p. 80). La Unguri, Marțea e închinată Sfintei Ana și în cinstea ei trebuie postit 7 Marți de-a rândul. Femeia nu trebuie să se apuce în această zi de nici o lucrare grea, dar poate să înceapă un lucru nou (Wlislöck, Aus dem Volksleben der Magyaren, p. 156). La Italiani de asemenea, Marțea e închinată Sfintei Ana și ei consideră această zi ca nefastă, căci Marțea, duhurile rele exercită cu deosebire acțiunile lor funeste oamenilor (Pitrè, Usi e costumi I, 345. IV, 253. P. Riccardi, Pregiudizi, p. 29). La Germani, din potrivă, Marțea e considerată ca zi norocoasă și în această zi trebuie făcute toate lucrările ce sînt oprite Lunea (Busch, Deutscher Volkslaube, p. 14; Strackerjan, Aberglaube u. Sagen, II, 25).

2. Marțea s'a nu pornești la drum, că nu-ți merge bine, e rău de năpaste (Rev. Ion Creangă III, 82; VI, 112. 143; Gorovei, op. cit. 485, 2146; S. F. Marian, op. cit. 101). Aceeași credință o au și Aromânii (Cosmulei, op. cit. 44). Tot astfel la Bulgari (Gerof, op. cit. I, 174; Sbornik VI, 92; Kanitz, op. cit. I, 68) și la Italiani (G. Zanazzo, Usi, p. 134; Pitrè, Usi e costumi IV, 254, 256; P. Riccardi, op. cit. p. 29).

3. „Marțea nu-i bine de pornit în pește, nici de logodit și cununat, pentru că în această zi s'a pornit lumea. De aici se vede că vine apoi și proverbul „toate pe dos și nunta Marțea”, care înseamnă: cum se potrivește toate lucrurile pe dos, așa se potrivește și nunta Marțea” (S. F. Marian, op. cit. I, 101).

Aceeași credință o au și Bulgarii, cari nu se însoară sau un se logodește Marțea, de teamă ca unul din soți să nu rămâne văduv (Kanitz, op. cit. I, 68).

Tot astfel evită și Italianii de a merge în pește sau a celebra căsătoria într-o Marți (Pitrè, op. cit. IV, 254; P. Riccardi, op. cit. 29, 48; G. Zanazzo, op. cit. 134).

La Venețieni se crede că cine se va însura într-o Marți va fi „martirizat” (Bernoni, Credenze pop. ven. p. 13). Din potrivă, în alte regiuni ale Italiei, e bine să se însoare omul într-o Marți (Gaet. di Giovanni, Usi e costumi, p. 47).

Tot astfel, în toată Germania ziua de Marți e socotită ca cea mai favorabilă pentru încheierea căsătoriilor, această zi fiind consacrată Sfintei Ana (Busch, op. cit. p. 14; Strackerjan, op. cit. II, 25; P. Drechsler, Sitte I, 235; II, 185; Grohmann, Aberglauben, p. 117; E. H. Meyer, Badisches Volksleben, p. 241, 280, 513; Wuttke, Der deutsche Volksaberlaube, p. 60; M. Toeppen, Aberg. aus Masuren, p. 75).

4. „Marți'nici se toarce, nici se coase, că vine Marțea” (Gorovei, op. cit. 2148). — „Cînd torci Marți seara, mîncă vîrcolicii luna” (id. ibid. 2159) — „Cînd lucrî Marți seara, nu-l bine de oi” (id. ibid. 2150).

„Marți seara e foarte rău să lucrezi. De mult umblau zilele pe pămînt, se suiau în car la oameni și dacă lucrau de ziua lor, le stricau ceva; dar carul peste om.

„De Marți seara, mai ales, tare se temeau. Odată a fost copt o femeie fuioare Marți seara și a venit la fe-reastră „Marți-sara” (Marțea) și a început a vorbi cu celelalte, că erau trei: era Miercurea și Vinerea cu dînsa. „Haide, și-om coace copilul ei!” Femeia s'a speriat când a auzit așa; dar altele fetele a învățat-o ca să întoarcă toate (lucrurile) în casă și să încuie ușa. „Marți-seara” vrea să deschidă, dar nu poate. „Vino, oală și-mi deschide”, zice ea.

„Batu, că mă bate”. Femeia sta cu bățul și poc! în oală. Așa a strigat ea toate și nici una nu i-a deschis, numai cofa s'a dus și i-a deschis, că nu i-a păsat de bătaie. Ele au intrat în casă, au făcut focul, au pus leșie, au așezat bățul în mijlocul casei și au pus torturile de-asupra, dar înăuntru copilul. Femeia fugise afară și se uita pe fe-reastră ce fac. Văzînd așa, a strigat: „Săriți de grabă, că ar munți Canagailor (!), și ele au fugit” (Voronca, op. cit. 276-7).

Și la Bulgari femeia se ferește de a toarce Marți seara: „În spre Miercuri și în spre Vineri nu se toarce: care femeie toarce în ajunul acestor zile își arde copilul” (Sbornik VI, 91). Tot de teama răzburării unei ființe asemănătoare cu „Marțea” femeia, la Sirbi nu torc și nu deapănă tortul într-o Marți (Fr. Krauss, Slav. Volkforschungen, p. 372). La Germani, de asemenea, nu se toarce Marțea, de teamă ca inul să nu se prăpădească (Busch, op. cit. p. 14).

5. Marțea nu se urzește, nici nu se croește, că atunci a urzit Dumnezeu pămîntul (Rev. Ion Creangă III, 82; V, 342; VI, 112). — „Rominele nu îndătină în această zi nici-cînd a începe vre-un lucru nou și de o durată mai lungă, bunăoară a urzi, a porni pinza, a croi o cămașă, ca nu cum-va să le meargă trebile pe dos” (S. F. Marian, op. cit. 101). — „Marțea s'a nu croești, că straiul, ce-l începi Marțea, nu-l poartă omul sănătos, se îmbolnăvește, moare” (Voronca, op. cit. 695). — „Să nu croești Marțea cuiva cămașă, căci moare de grabă” (Rev. Ion Creangă II, 241). — „Marți s'a nu croești cămașă, că trăiești cât trăiești și ea” (ibid. IV, 302).

O credință analogă o găsim la Bulgari: „Marțea, cine croește sau coase straie, văduvește” (Sbornik I, 76). În Sicilia, de asemenea, nu se croește haine Marțea, de teamă să nu iasă scurte sau, după alții, pentru că nu vor avea durată lungă, după cum nu ține nici un lucru început în această zi (Pitrè, op. cit. IV, 257).

6. În această zi femeile nu trebuie să taie la guri de că-măși ce se croeșc din nou, căci e semn de moarte” (S. F. Marian, op. cit. I, 101; Gorovei, op. cit. 521). „Marțea se lucrează la gura cămășii numai pentru cei morți” (Gorovei, op. cit. 2152).

În Silezia se crede că „dacă cusătoreasa ținește o că-mașă sau o dă gata în prima Vineri a lunii, atunci cel ce o va purta va fi omorît de trăsnet” (P. Drechsler, op. cit. II, 186-7).

7. Marțea s'a nu te îmbraci cu cămașă nouă (Voronca, op. cit. 605; Calend. Ion Creangă). — „Cînd cum-pert vre-o haină nouă să n'o ție de Marți la purtare” (Gorovei, op. cit. 1757).

8. „Să nu începi la plug Marțea, că nu se fac bucatele” (Gorovei, op. cit. 2144).

Aceeași credință o au Huțuli din Bucovina (Kaindl, op. cit. p. 64). Tot astfel cred și Votiacii (Rusia): „dacă eri Marțea, va fi secetă peste an” Am Urquel IV, 160). Din potrivă, în unele părți ale Germaniei, poporul soco-tește că e bine să se înceapă aratul într-o Marți (E. H. Meyer, op. cit. 418, 513).

În schimb însă, „să înveți boii la plug numai Marțea, Joia și Vinerea, dan nu Lunea, Miercurea ori Sâmbăta, că-i înveți cu nărav” (Gorovei, op. cit. 334).

9. Bărbatul nu e bine să pună porumb Marțea, căci e zi de primejdie și grăunțele nu va încolți niciodată” (S. F. Marian, op. cit. I, 101).

Tot astfel la Huțuli din Bucovina, nu se cade să semeni sau să sădești ceva într-o Marți (Kaindl, op. cit. 61, 80). De asemenea, în Elveția, nu se seamănă în zilele săptămânii care au un R (Marți, Miercuri, Vineri), căci păsă-riile vor mîncă grăunțele (Sébillot, Le Folklore de France III, 455). Din potrivă, în Vosgi, ești sigur să capeti un grâu frumos și legume bune, dacă le semeni Marțea, Joia sau Sâmbăta, înainte de amiază și cu fața întoarsă spre soare (id. ibid.).

10. Nu te muta Marțea niciodată, că nu-l bine (Gorovei, op. cit. 2147).

În Silezia se crede, din potrivă, că Marțea e ziua cea mai favorabilă, ca nevastă să intre pentru întâia oară în casa bărbatului ei (P. Drechsler, op. cit. II, 185).

11. Să nu te lai Marțea, să nu te scalzi, căci toată ura oamenilor cade asupra-ți” (Voronca, op. cit. 695). — „Mar-țea s'a nu se lea fetele nici nevetele, că-i rău de năpaste” (Rev. Ion Creangă IV, 149; VI, 112, 271, 308; Gorovei, op. cit. 1843). — „Femeii, care se laie ori face leșie în această zi, îi moare bărbatul” (S. F. Marian, op. cit. I, 101).

Tot astfel, la Unguri, cel ce are dureri de masele, nu se cade să se spele Marțea, căci altfel nu va scăpa de du-ri. Nici copiii cei mici nu trebuie scăldați în această zi, ci numai ștersi cu o cârpă udă, ca să nu capete dureri de cap (Wlislöck, op. cit. p. 156).

12. „Marțea nici unghiile să nu-ți tai, că îndată te ocărăște cineva, plîngi, al o sinărare numai decât” (Voronca, op. cit. 695). — „Să nu-ți tai unghiile Marțea, căci te năpăstuește lumea (Rev. Ion Creangă V, 117; VI, 112; Gorovei, op. cit. 2151). — Să nu-ți tai unghiile Lunea, Marțea și Vinerea, că uți unde pui ceva (Gorovei, op. cit. 3885).

Tot astfel se fereșc și Francezii (Normandia) și Sirbil de a-și tăia unghiile în această zi (A. de Chesnel, Dict. des superstitions, p. 505; Zbornik 1896, p. 100).

13. „Poporul Marțea nu se plaptănă temându-se de năpaste (Rev. Ion Creangă II, 101). — „Să nu te plentești Marți, că-i a năpaste” (Voronca, op. cit. 695; Gorovei, op. cit. 2515).

Din aceeași pricină nu se plaptănă Marțea nici Hu-țuli din Bucovina (Kaindl, op. cit. p. 80).

14. Nu e bine de omul care se naște într-o Marți (Voronca, op. cit. 696).

Aceeași credință o au Bulgarii (Gerof, op. cit. I, 174).

Tot astfel cred Sicilienii: „Vai de omul care se naște Marțea, ziua în care s'a născut și Iuda!” (Pitrè, op. cit. II, 131; IV, 254). Tot aceștia zic că cei născuți într-o Marți vor deveni hoți, (id. ibid. IV, 253), credință răspîndită și la Germani (Wuttke, op. cit. 60; M. Toeppen, op. cit. p. 75). În Abruzzii (Italia) se zice că copiii născuți în această zi vor deveni bătași (G. Finamore, Tradiz. pop. abr. p. 71).

15. Cloșca e bine s'o pui totdeauna Marți seara (Gorovei, op. cit. 772).

Tot astfel cred și Maghiarii (Wlislöck, op. cit. p. 156), pe când în Silezia se crede, din potrivă, că din o-uale începute a fi clocite într-o Marți nu vor eși nui (P. Drechsler, op. cit. II, 187).

16. „Dacă Marți, Vineri și Sâmbăta seara aduci apă în casă, să nu bei din ea înainte de ce vei țina în foc de trei ori” (Familia, Oradea Mare, an. XXXII, 92).

17. „Marțea este zi de ajun, adică: la cine se fură o oale, ori i se face alt rău, nărubasul ține zilele asupra celui ce i-a făcut rău, și acela le ține Marțea, și trebuie să fie 7 Marți după oală”, și crede că n'a treia Marți se prăpădește ori se bolnăvește cel vinovat, dacă nu merge la nărubas să se roage de iertare” (Gorovei, op. cit. 2142).

18. Marțea, dacă începe a ploua, plouă toată săptămîna (Voronca, op. cit. 695).

Aceeași credință o au și Francezii (Normandia) (A. de Chesnel, op. cit. II, p. 505), iar în unele părți ale Ti-rolului se crede că așa cum va fi vremea în prima Marți a lunii, așa va fi în tot cursul acelei luni (K. Reiser, Sa-gen des Allgäu, I, 431).

Mai sînt și alte credințe în legătură cu ziua de Marți, pentru care n'am găsit analogii la alte popoare. Aceștia sînt:

„Cînd treci Sâmbăta ori Marți seara peste ape, fă-ți cruce și suflă peste apă, ca să nu fii bolnav, căci atunci se scaldă nemilostivele” (Gorovei, op. cit. 103). — „Să umpli borș Marțea, că se face acru” (id. ibid. 2820). — „Să nu lucrezi Marți seara, că căpiază oile” (id. ibid. 2820). — „Sâmbăta și Marți seara să nu eși afară fără pălărie” (id. ibid. 4516).

I. AUREL CANDREA



Prin Germania de azi

— IMPRESII DE CALĂTORIE —

de Dem. Theodorescu

Germania de azi constituie pentru cercetătorul social și pentru istoricul psiholog, materialul de studiu cel mai rar și mai învățător. Niciodată, o societate omenască, așa de precisă și de puternică, n'a izbutit să dea privitorului o mai completă experiență.

Acumularea bizară de paradoxuri, de contradicții, de nepotriviri și de ireconciliabile violente face din Germania de azi un cazan formidabil în care fierb toate amestecurile morale. Ce va ieși din această frământare întreținută și dospită de maiușca cea mai activă care e totdeauna mizeria, nu se poate întrevedea, fiindcă — cu toate că nici una din cauzele situației actuale nu e inedită — experiența pe care Germania o înfățișează azi istoriei, e unică. E unică pentru că deși cauzele sunt aceleași, — aceleași cari înfrângesc omenirea de la constituirea primei societăți și până azi — obiectul asupra cărora se exercită ele acum e cu totul nou. Efectele acestei uriașe dospelii nu se pot, deci, prevedea cu aceeași istoria ne-a învățat până acum. Lega „eteronimul scopurilor” după care efectul nu e numai rezultat aritmetic al cauzelor, ci un rod crescut cu noui sporuri de posibilitate, — lege pe care în special a lămurit-o și a afișat-o filosofia socială germană — e de luat cu deosebire în seamă în fața spectacolului turbure și turburător pe care-l oferă azi Germania însăși.

O societate în care se muncește și în care totuși oamenii mor de foame, o țară în care toată lumea se uită cu oroare la trecutul politic vinovat de dezastrul de acum și în care cea mai mare parte a cetățenilor nu reușesc să-și anine speranțele decât de acel trecut, un popor în care fierbe vădit avântul revoluției și care se emoționează totuși când poate saluta măcar rămășița vestimentară a unui uhlman, o nație care are conștiința înfrângerii ei hotărâte și care crede și azi în victoria ce va să vie, o țară care așteaptă totul dela republică dar care nu renunță la imperiu, înfrâșat, o societate omenască ce se istovește incoherență și exasperată de cea mai tristă mizerie în cadrul celei mai perfecte civilizații, o quasi-barbarizare a vieții în hotarele înflorite ale unei culturi mereu active, — iată doar într-o repede schiță paradoxurile și contradicțiile morale cari fac vârtejul vieții germane de azi.



Dem. Theodorescu

În această frământare de porniri cari se ciocnesc și de realități cari se esolud se zămiscesc fără îndolăz spiritul cel nou al Germaniei, — spirit pe care nimeni nu-l poate prevedea dar care nu poate fi în contradicție totală cu așteptările umanității îndurerate. În haosul de azi al țării și sufletului germanilor se prepară, credem, colaborarea cea mai strălucită și mai bine-făcătoare pe care acest popor e în stare s'o dea civilizației: colaborarea păcii și a muncii. Altfel, — dacă în marile conflicte interioare din țara și sufletul german — izbâdesc pornirile urei și ale revanșei forței, se va decide distrugerea totală a unui popor după normele și executările fatale cari au doborât atâtea alte popoare și atâtea alte civilizații. Acesta e adevărul pe care germanii înțelepți îl înțeleg și-l strigă. Și-l pricepe mai ales intelectualitatea, adică tocmai categoria cea mai încercată, cea mai nenorocită în acest imperiu al mizeriei.

Conflictul pornirilor, cari puerdând din aceleași pricini și susținute de aceleași simțăminte, sunt totuși așa de esențial ireconciliabile, are o primă și încontestabilă explicație.

E starea sufletească provocată de nepotrivirea dintre civilizația materială generală și mizeria individuală. Un cetățean care are la îndemână precizia organizației germane pentru a muri de foame, nu poate avea judecata la locul ei și nu-și poate fixa pornirea spre feluri stabile.

În Berlinul în care omul are orânduite cu promptitudinea unui cronometru toate mijloacele mecanice de înlesnire a vieții, în care munca și atenția poporului și cules și-au durat toate unelele civilizației, — am văzut și sururi întregi de oameni cari, așteptând metropolitanul sau Stadsbahn-ul, priveau încremeniți de feroce voluptate vitrina unei cărnăfării. Se săturau uitându-se la muniți de wurști ce stau dincolo de geamul dusman, ca niște chimere batjocoritoare!...

În această contradicție dintre civilizația înconjurătoare — care de tine e făcută și pentru tine — și dintre degradatoarea ta suferință individuală, e înțelesul întregului haos moral și politic din Germania de azi.

Pe o astfel de stare sufletească, nu e de mirare că se pot altoi tendințele cele mai diverse și mai neîmpăcate.

În Germania de azi trăiește tot atât spiritul revoluției cât stăpânește regretul pentru instituțiile apuse. Și una și alta din cele două tabere extremiste se slujesc de același mijloc: mizeria germanului. E un material foarte maleabil care poate încăpea în orice fel de formă... E inepuizabil și comod.

Așa se explică de ce totdeauna revoluțiile au fost militariste și chiar imperialiste. Întemietate în genere pe mizeria populară, ele pot dedubla conștiința cetățeanului făcându-l să fie deodată agentul a două idei ce se elimină.

Germania și, în special, Berlinul trăiește azi această dedublare morală.

La reprezentarea Teșitorilor, la Grossesschauspielhaus — în actul când lucrătorii revoluționari pătrund în locuința direc-

torului fabricii și o distrug cu furie războinică — eu am văzut ca la trei mil de spectatori ridicându-se și aclamând cu o aprobare ce lua aspectul unei colaborări cu actorii pentru a schimba ptea și teatrul într-o înfricoșătoare realitate. Tineți seama că se juca pentru a noi știu cătea sută oară iar sala era populată mai ales de fneri.

Și cu toată această concludentă scenă, — ascultați ce-am văzut chiar a doua zi.

Pe *Unter den Linden*. Un pluton de Reichswehr merge nu știu unde. Are muzica în frunte și pășeste vânos ca în zilele de sărbătoare ale Prusiei militare. Pe laturile acestui mic pluton — cât ține largul frumoasei străzi — ca și în urmă pe o imensă distanță, — câteva mii de oameni merg în pas militar după cadența muzicii. Convulsi crește mereu, oamenii sunt luați ca de un uragan care le înmoale voinele și le mătură scopurile și suferințele. Se tin după cel 20 de soldați, fără să întrebe unde merg... Veți zice: care e Germania adevărată? E cea care se arată la revoluția Teșitorilor făcând dintr-o scenă de teatru prilejul unei mărețe manifestări politice ori este cea care trăia în jurul micului pluton de semi-soldați pierdut în mijlocul mulțimii orbite ca un embrion de orgoliu și de nebulie?

E o întrebare la care trebuie să răspundă și alte observații culese din călătoria mea. Le voi înșira în articolele viitoare.

Cel mai mare chin

de ION DRAGU

IN CER

Sf. Petre (punându-și tocul-rezervor după ureche și căscând).—N'are gând să se sfârșească azi. Cu cutremurul din Japonia și cu bolile din Europa, am ajuns să-veghiez în toate seriile.

La uite-te și la mutra asta de zăpăcit!...

Ei, ei, domnule, încotro? Ce naiba, nu se intră aici fără rost și pe murește!

Omul. — Mă rog, cuat secretariatul.

Sf. Petre. — Aici e. Ai bilet de intrare?

Omul. — Poftim.

Sf. Petre. — Bilet roșu: la iad, pe stânga. Nu era nevoie să te grăbești atât.

Omul. — Bagă-mă mai repede; mi-ai face un mare bine.

Sf. Petre. — Ti-e teamă că nu-ți rămâne vreme să te coci?

Omul. — Ași. Dar vezi d-ta, mi-am omorât nevasta care era fără dor și poate cea mai grozavă zgripțoroaică de pe pământ. Apoi, m'am sinucis. Ne-au judecat pe amândoi deodată. Cu mine au terminat mai repede: dar ea a rămas să trănănească fel de fel de prostii domnului acela cu barba albă, care prezidează tribunalul!...

Sf. Petre. — Vrei să spui lui Dumnezeu?

Omul. — A! e Dumnezeu? Fie și așa, dacă îți face plăcere!... Și cum îți spuneam, o să dea peste mine aici, căci are și ea tot bilet roșu. Înțelegi dar că nu ții să stai toată veșnicia lângă ea. Mai bine, mă sinucis și aici.

Sf. Petre. — Ce făceați pe pământ?

Omul. — Eram contabil.

Sf. Petre (sărind în sus). — Cum ai zis?

Omul. — Am zis: contabil.

Sf. Petre. — Ei, bravo, e un mijloc să nu stai în iad lipit de ea, și în același timp poți să-mi faci și mie un serviciu. Uite, te îmbrac cu halatul meu care are să-ți vină bine. Acum e ora opt și jumătate; până la miezul nopții ai să termini. Ia-mi locul; sezi colo. Mesia pe care ai s'o faci e idioată, dar simplă. Biletele roșii la iad spre stânga. Biletele albastre la iad spre dreapta. Dacă are cineva să facă vre-o plângere, o notezi într-un registru și telefonezi lui Dumnezeu. Cum vezi, n'o să ai bătaie de cap.

Omul. — Și la miezul nopții închid biroul și mă duc să mă culc în iad?

Sf. Petre. — Acum vre-o două săptămâni, am mai rugat să mă înlocuiesc pe un coleg al d-tale. Avea și el tot bilet roșu. Dar a abuzat de înșărcinarea pe care l-o dădese și a înlocuit biletul albastru al unui bătrân cum se cade cu biletul lui roșu. Bătrânul s'a dus în iad unde s'a copt și răscopt, iar el face pe sfântul în ral. Îți povestesc pătania aceasta, cum ți-ași povesti orice altceva. Nu caut să-ți dau sfaturi.

Omul. — Când o veni nevastă-mea, o să mă recunoască poate.

Sf. Petre. — N'avea teamă. Puneți ochelarii ăștia vechi pe cari l-a uitat aseară Dumnezeu pe masa mea. Ia o aureolă din culerul dela poartă. Ridică gulerul halatului. Schimbăți puțin glasul. Așa, bravo. Te las. Bună seara și mulțumesc.

Omul. — Ba eu îți mulțumesc (zărind pe nevastă-sa). Poftim pe-aici, cuconiță. Ai biletul?

Femeia. — Poftim.

Omul. — Bilet roșu: în iad, la stânga.

Femeia. — Mă ierți, te rog, scumpe domnule Sf. Petre (aruncându-i o ochială). N'ai văzut cumva trecând, a-dineori, pe un domn cu bilet roșu?

Omul. — Mai toată lumea care vine aici are bilet roșu. N'ai putea să-mi dai alt semnălmant?

Femeia. — Cum să nu: e urât și prost, chip de brută. S'a sinucis după ce și-a asasinat nevasta.

Omul. — A! știu de cine vorbești. Numai că d-ta te înșeli: N'avea bilet roșu ci albastru. E în ral acum.

Femeia. — În ral! nu se poate! Un asasin, un mizerabil care m'a chinuit! Te'nșeli, Sf. Petre.

Omul. — Nu mă'nșel de loc. Ca să-ți dovedesc, am să-ți citesc telegrama telefonată trimisă de Dumnezeu; o am transcrisă aici în registru. (Se face că citește): „Mitică Popescu, 38 de ani, și-a omorât nevasta, o zgripțoroaică pe care a răbdăat-o zece ani. Are drept la Rai. Va fi numit imediat căpitan al escadronului al 7-lea de ingeri și atașat Statului meu major”. E limpede nu e așa?

Femeia. — Nu mai e dreptate pe lume! Nu mai e nici Dumnezeu! (Începe să plângă cu hohot). Au vrut mai întâi să mă trimească în Rai pentru că le-am arătat cât am suferit. Dar eu am cerut să fiu trimisă în iad numai ca să fiu lângă el și să-l văd cât suferă la rândul-i. Puțin îmi pasă dacă voi fi friptă și eu, odată ce îl voi vedea prăjindu-se în fața mea!... Am să reclam la Liga Națiunilor!... Am să protestez la... (Prinsă de o grozavă criză de nervi, se tăvălește pe jos, sfâșindu-și trupul cu unghilele).

Romanță

Adâncul cer de-azur palpită
Sub ale Soarelui vâpăi,
Dar nu e colț de cer lubit
Mai împede ca ochii tăi!...

În adierea parfumată
Crini albi se leagănă 'n grădini,
Dar fruntea ta e mai curată
Decât petalele de crini!

Poteciile 'n apoleoză
De roze vor a te 'mbdă,
Dar decât ori și care roză
Mai rumenă e gura ta!...

Sub strășini cripesc iubirea
Un stol sglobiu de rândunici,
Dar mai duioasă ca cîrpirea
E glasul gurei tale mici!...

Un fulg de-argint sclipește 'n soare
Și legănat plutește 'n sbor,
Dar n'are atâta-atâta legănare
Un fulg — ca mersul tău ușor!

MIRCEA RĂDULESCU

Piramida lui Keops

Am în fața mea o carte de o extraordinară curiozitate. Apărută acum un an la Stuttgart, dacă n'a pătruns până acum în marele public, este grație aridității materiei ei. Cu toate precauțiunile luate de Fritz Nottling, autorul, și cu toată arta de a scrie pe înțelesul tuturor, totuși cifrele ce o însoțesc și o exemplifică o fac foarte puțin simpatică chiar și celor deprinși cu aceste cifre. Și cu toate acestea, cum am spus, cartea este de o extraordinară curiozitate. Titlul ei, sună astfel: „Elementele cosmice ale piramidei lui Keops și cheia matematică a legii unitare „universale”. Și după cum acest titlu arată, că tratează despre legătura ce există între diferitele elemente ale Piramidei și diferitele elemente ale științei.

Mai de mult deja, savanții căutaseră deslegarea enigmei de lângă faimosul Sfinx. Ce-o fi însemnând oare cea marea piramidă, construită din blocuri regulate de piatră în mijlocul desertului? Oare numai grija de a face un mausoleu unui Faraon oare care putea motiva munca enormă și costul fastidios al acestui monument? Desigur că răspunsul, or cât de mare ar fi fost ambiția Faraonilor, nu putea fi afirmativ. Trebuie ca Egiptenii să fi ascuns altceva în pietrele faimoasei piramide pentru a le lăsa posterității. Iar cum pe acea vreme frica cataclismelor pământestii era desigur mare și monumentul a fost în aceleași proporții construit. Singurele lui elemente, putând brava aceste cataclisme în ele iarăși trebuia căutate cele ascunse de Egiptenii. Piramida cu elementele ei geometrice, nu era deci decât un maret cript, lăsat de învățații vchii civilizații egiptene posterității.

Dar ce puteau conține aceste elemente?

Aici a fost cea mai grea chestiune de dezlegat și pe care Fr. Noetting crede a o fi dus la bun sfârșit. Deja mai înainte se găsisse între o constantă scoasă din construcția mediei și extremei rații și dimensiunile blocului din camera regilor, o relație perfectă. Această constantă, trebuie remarcat, este un *multiplu a lui pi*. Noetting generalizează aplicarea constantei și luând o serie de multipli a ei, cât și a inversului ei constată că toate elementele *Piramidei* se găsesc astfel exprimate — atât elementele principale cât și cele secundare. Dar, după cum se mai constataste că distanța dela Soare la Pământ ar fi exprimată de una din aceste dimensiuni ale piramidei, Noetting a generalizat și a constatat că din multiplii și submultiplii constantei menționate se pot scoate toate distanțele Planetelor la Soare și că ele se găsesc în diferitele elemente fie ale piramidei, fie a camerei regilor, fie a blocului tip din construcție etc. Dar și celelalte elemente ale sistemului solar se găsesc acolo. Viteze, lungimi de orbite, timpuri etc. etc. Concluzia expresă: Egiptenii cunoșteau Cosmografia ca și noi, dar, că știința fiind un secret al sectei faraonilor și preoților, cu dispartia acestora ea s'ar fi pierdut.

Puținul lăsat nouă și cunoscut de secta pitagoricenilor, ne-a putut permite târziu să refacem drumul parcurs altă dată, după o lege nouă a omenirii, după care această omenire se învârtete mereu în cercuri vicioase, căzând la anumite epoci în cataclisme și călduri din temelie apoi e ridicat cu atâta trudă. Această lege ocultistă pare menită în urma acestei cărți, să fie aprobată.

Dar nu numai sistemul solar era cunoscut de cei vechi și înscris în criptul lui Keops, ci și datele asupra Pământului, cum sunt densitatea, raza, timpul de revoluțiune, lungimea orbitei, viteza și paralaxa soarelui. Și toate acestea bine înțelese sunt *multiplii lui pi*.

Dacă mai socotim că între aceste cifre se află și cele relative la Vulcan (planetă ipotetică între Soare și Mercur), iar că între Pământ și Venus s'ar mai fi aflat o planetă, atunci trebuie să conchidem că pe timpul lui Keops (4000 ani înainte de Cristos) aceste planete existau. Constatare extrem de importantă. Pe cea dinăi o cauză și azi astronomii, pe cea de a doua am trebui s'o descoperim a trasă la Pământ, și ar fi Luna.

Nu s'a terminat încă. Cei vechi cunoșteau și *microcosmosul* pe lângă *macrocosmos*. Aceleași elemente dau *multiplii lui pi*, cari coincid cu greutatea atomice ale corpurilor, legile de constituție, clasificarea lor sistematică etc. etc.

Nu voi aminti legătura dintre anume perioade ale vieții omenestii și constanțele cosmice, ce s'ar găsi tot acolo, căci părăsim drumul științific pentru a intra pe drumul nebulos al ocultismului.

Interesant rămân două lucruri. Primul că întreagă creațiune în mare și în mic ar fi o serie de multipli și submultipli a lui *pi*. Al doilea că Egiptenii erau cel puțin tot atât de învățați ca noi și aveau cel puțin atâtea cunoștințe ca și noi.

Reducerea universului la *pi* n'ar însemna decât că acest univers este construit pe raportul constant între rază și cerc, adică între dreaptă și linie curbă. De ce această unitate de bază? Iată cea mai curioasă întrebare ce rezultă din toată această savantă încercare. *Pi* baza raporturilor din lume este cea mai nouă descoperire, care va trebui să arunce o nouă lumină în concepțiile noastre asupra creațiunii. Cosmologii vor trebui să caute și să explice. Cine știe ce nouă geneză și ce curioasă geneză vor învăța generațiile viitoare, și cum vor zămbi ele la amintirea celor de până acum. Afară bine înțelese dacă piramida lui Keops nu conține și acest Cript, ceace n'ar fi de loc curios. Nu se poate ca vechii preoți ai templelor Nilului să fi cunoscut unitatea de măsură universală, adică *pi*, fără ca o explicație logică să fi urmat. Nu cumva sistemul vechi al lumii cu multiplele cercuri, formau această explicație? Atunci va trebui să ne reîntoarcem la Ptolomeu? Și cum vom lega pe Kopernick cu el? Vechea chestie a lui Galileu reveni-va la suprafață? Scuza-se-va oarecum gestul îndexului față de marele reformator al științei? Ar fi în orice caz un corolar curios al unei curioase descoperiri.

EM. GRIGORAS

Adeverul Literar și Artistic

Prețul abonamentelor:

În țară:

Lei 250.— pe timp de un an

„ 125.— „ „ „ 6 luni

„ 65.— „ „ „ 3 „

În străinătate:

Lei 500.— pe timp de un an

„ 250.— „ „ „ 6 luni

„ 130.— „ „ „ 3 „

Ultimele roze

Sânt ultimele roze. Septembrie. Și sânt
Cădelniță de smirnă împrăștiată 'n vânt
Parumuri potolite se leagănă 'n grădini:
'Amurgul toamnei pune miresmelor surdina.

Pe tîn cosit cad frunze—sânt ultimele foi—
Încet-încet acopăr grămada de trifoi
Și calomfir sălbatec și iarbă colile,
În parcul plin de umbre și de melancolie.



Victor Eftimiu

Septembrie cu roze de aur s'a gătit,
Cu roze albe, roșii, ce mor în asfințit
Ca să renască mâine din ce în ce mai pale
În aurore stinse de perle și opale.

Surăsurile noastre, iubita mea, se fac
Din ce în ce mai triste, pe marginea de lac
În parcul plin de roze și urne vechi, sculptate,
Din ce în ce mai pale și mai îndepărtate!...

Surăsurile noastre, iluminând ușor
Sunt roze 'ntărziate pe frunzele ce mor,
În parcul plin odată de largi apotheoze —
Surăsurile noastre sunt ultimele roze!...

VICTOR EFTIMIU



ANTON CEHOV

Un rău făcător

Înaintea judelei de instrucție e citat un țaran de statură scundă, slab ca un ogar, îmbrăcat numai cu o cămașă de pânză groasă și cu pantalonii de dimie cârpiți. Fața lui acoperită de peri deși și cu pistolul pe ea, cu și ochii, deabia văzându-se sub sprâncenile groase și stufoase, au o expresie de o asprime sălbatecă.

Părul de pe cap, mare, nepleptănat de mult, îl face să semene cu un păianjen și adaugă și mai mult la înfățișarea lui aspră și sălbatecă. E în picioarele goale.

— Denis Grigoriev, îl spune judecătorul, apropiere-te și răspunde la ce te întreb. La 8 Iulie, paznicul Ivan Semionov Akinov, trecând pe calea ferată, te-a găsit la versta 141, desfăcând un surub din acelea care ține șinele pe traverse. Iată surubul!... Te-a găsit cu el în mână tocmai după ce îl desfacuseși!... Spune, așa s'au petrecut lucrurile?

— Care lucruri?
— Spune, așa s'au petrecut cum a raportat Akinov?
— Sigur, așa s'a petrecut.

— Bun. Pentru ce desfaceai surubul? Ce te făcea să faci lucrul acesta?
— Care lucru?

— Încetează cu „care lucru” și răspunde la întrebarea mea. Pentru ce desfaceai surubul?

— Dacă n'as fi avut nevoie, nu l'as fi desfiat, răspunde Denis cu glas răgușit, ținând ochii în tavan și plecându-și capul.

— La ce putea să-ți servească surubul acesta?
— Surubul? Noi facem plumburi pentru năvoade...
— Care noi?

— Noi, țărani!... țărani din Klimovo!
— Ascultă, frate, nu face pe prostul și vorbește ca oamenii. Nu-ți ajută la nimic să mă minți cu plumburile tale!

— N'am mințit de când sunt și-o să mint acum!... mormăie Denis, clipind din ochi; nu poți să faci nimic, domnule, fără plumb! la-ți o undiță și pune-i cea mai mică fărâmitură de pâine sau un vierme și vei vedea dacă se duce la fund. Minți!... face Denis surâzând. La ce mai stătește pâinea sau viermele, dacă plutește deasupra? Tiparul, știu, păstrându-l nu mușcă decât la fund și dacă pâinea e deasupra nu vine decât poate vre-un biban și acesta nu totdeauna... În răul nostru nu sunt bibani. Lui îi place apa mare...

— Ce tot îmi vorbești de biban? Răspunde la chestiune.
— Care chestiune? Dumneata singur m'ai întreb! La noi, chiar domni dela oraș dau cu undița... Până și cel mai mic copil nu se duce la rău fără plumb! A! unul care nu știe, fără îndoielă, va pescui altfel... Pentru cei proști nu e lege scrisă.

— Va să zică, îmi declari, că ai desfiat surubul, ca să faci un plumb?

— Ce altceva? Doar nu l'am luat, ca să loc arșice!
— Dar puteai ca să-ți lei plumb adevărat, un glonț ori un cuiu...

— Plumbul adevărat nu se găsește pe drum; trebuie să-l cumperi. Și un cuiu, nu merge... Nimic nu-l mai bun ca un surub... E greu și are o gaură.

— Ce bine face pe prostul!... Ca și cum s'ar fi născut ieri, ori ar fi căzut din cer!... Nu pricepi, tu, cap prost, la ce ar fi putut să ducă faptul, că ai desfiat surubul ăsta? Dacă paznicul nu te-ar fi văzut, trenul ar fi deraiat și ar fi fost omorâți oamenii. Te-ai fi făcut omorător de oameni!

— Să mă ferească Dumnezeu, Măria ta! strigă Grigoriev. Pentru ce să-l omor? Doar nu suntem păgâni sau răufăcători! Am trăit până acum, domnule, mulțumită lui Dumnezeu și nu numai că n'am omorât pe nimeni, dar nici nu mi-a trecut prin cap așa ceva... Măca Domnului să ne păzească și să aibă grije de noi!... La ce te-ai gândit dumneata!

— Și de unde vin, după tine, accidente de drum de fier? Desfă două sau trei suruburi și vei avea un accident. Denis râde și, cu ochii aproape închiși, privește plin de neîncredere la judecătorul de instrucție:

— Câți ani sunt decât în satul nostru, desfacem suruburile, și Dumnezeu ne-a păzit!... Și acum accidentul... lume omorâtă!... Dacă ai fi desfiat o șină sau dacă, să zicem, că ai pus o grindă groasă deacurmezișul, atunci poate că s'ar fi răsturnat trenul; dar, un surub!

— Dar înțeleg, că suruburile țin șina pe traversă!
— Înțelegem... Nu le desfacem toate! mai lăsam... Nu facem în rău fără să ne gândim... Înțeleg...

Denis cascadează și-și face semnul crucii înaintea gurii.
— Anul trecut, un tren a deraiat aci, spune judecătorul de instrucție. Acum înțeleg pentru ce...

— Cum?
— Zic, că acum înțeleg pentru ce a deraiat aci anul trecut un tren... Înțeleg!

— Domni au învățat mult, tocmai ca să înțeleagă. Dumnezeu știe pe cine l'a făcut, ca să înțeleagă. Iată, ai descurcat îndată tot ce s'a petrecut și cum s'a făcut.

A venit paznicul, țaran ca și mine fără pricepere, m'a luat de gât și m'a adus. Înainte de a mă aduce, frate, trebuia să te gândești! Țăranul are și el, cum se zice, mintea lui de țaran... Serie încă acolo, Măria Ta, că mi-a dat doi pumni în dinți și în piept!

— Când s'a făcut percheziția la tine s'a mai găsit un surub, continuă judecătorul de instrucție. De unde și când l'ai desfiat?

— Vorbești de surubul, care era sub lada cea roșie?
— Nu știu în ce loc era, dar s'a găsit la tine; când l'ai desfiat?

— Nu l'am desfiat eu; mi l'a dat Ignașa, băiatul lui Semion. Vorbește de cel de sub ladă. Pe cel de-afară, care e în sanie, l'am desfiat eu și cu Mitrofan.

— Care Mitrofan?
— Mitrofan Petrov... Nu-l cunoști? Face năvoade pe care le vinde la domni. El are nevoie de multe suruburi. Pentru fiecare năvod, pun prinoare, că-i trebuie zece...

— Ascultă. Articolul 1081 din codul criminal zice, că orice stricăciune cauzată cu premeditare la calea ferată, putând să pună în pericol un tren care trece, când prevenitul știe că un accident poate să rezulte... Înțelegi? tu știi și tu se putea să nu știi la ce putea să ducă această stricăciune!... Prevenitul condamnat la munca silnică și la deportare.

— Desigur Măria Ta știi mai bine ca mine. Noi suntem oameni de jos. Înțelegem noi ceva?
— Înțelegi totul! minți! te faci că nu înțelegi!

— La ce să mint?... Întrebați în sat, dacă... credeți!

Din literatura rusească

Fără plumb nu poți prinde decât bibanul. Tot ce e mai mic decât bibanul nu-l poți prinde fără plumb.

— Iar îmi vorbești de biban!... zice judecătorul de instrucție surâzând.

— La noi nu sunt bibani. Dacă pâinea plutește deasupra, nu poți prinde mai nimic.

— Ajunge, taci...
— Se face liniște. Denis se leagănă când pe un picior, când pe altul, privește masa acoperită cu un postav verde și clipeste din ochi, ca și cum n'ar avea înaintea masa, ci soarele. Judecătorul scrie repede.

— Pot să mă duc? întreabă Denis după un răstimp.
— Nu, sunt silit să te opresc și să te trimit la închisoare. Denis încetează de a clipi din ochi și ridicându-și sprâncenile stufoase, privește nedumerit la judecător.

— Cum asta, în închisoare, Măria Ta. N'am timp! Trebuie să mă duc în țarg, la iarmaroc. Am de primit trei ruble dela legov, pentru slănină.

— Taci, nu mă deranja!...
— La închisoare!... Dacă aș fi făcut ceva, aș merge; dar așa, fără pricină, când totul mergea așa de bine... Pentru ce, la închisoare? Cred că n'am furat. Nu m'am bătut. Și dacă e din cauza ratelor de datorie întârziate, apoi atunci nu crede pe staroste, Măria Ta... Întrebați pe Domnul membru permanent. Starostele nostru e un om care nu știe ce e crucea.

— Taci!
— Tac... mormăie Denis. Și cât privește pentru ceea ce a scris starostele în foaia de biruri, sunt gata să dau jurământ... Noi suntem trei frați: Kuzma Grigoriev, trebuie s'o spu; legov Grigoriev, și cu mine, Denis Grigoriev...

— Mă deranjezi! Semion! strigă judecătorul de instrucție, luați-l!

— Suntem trei frați, mormăie Denis, când doi soldați volnici îi iau și-l scot afară din cabinetul judecătorului de instrucție; un frate nu poate da jurământ pentru celălalt.

Nu plătește Kuzma, ci tu, Denis, tu trebuie să răspunzi!... Judecătorii! Ce păcat, că stăpânul nostru, generalul, Dumnezeu să-l ierte, nu mai trăiește! El v'ar fi făcut să vedeți, ce înseamnă judecătorii... Trebuie să judeci când știi, nu așa la voia întâmplării! N'au decât să mă bată și cu gârbașul dacă vor, dar să fie pentru ceva; trebuie să avem conștiință...

NOTE

TEATRUL SOVIETIC se menține încă prin îngrijirea lui Lunacarsky, comisarul sovietelor pentru educație și artă. Se reprezintă, dealtfel ca în teatrele Occidentului, *Sardanapalus* al lui Byron, *Kabale und Liebe* a lui Schiller, din *Wilde*, din *Moliere*, din *Schaw* (Caesar and Cleopatra). Dintre autorii ruși sunt preferați Ostrovsky și Turgenieff, iar de curând au început lucrările pentru montarea lui „Don Quijote” lucrat de Lunacarsky după romanul lui Cervantes.

După „desnaționalizare” teatrul rus a trecut în mâini particulare, sub conducerea morală însă a comisariatului sovietic. Cele mai populate, care trec drept teatre oficiale, sunt cele ale vechiului regim: Alexandrinsky și Mithail.



HENRY DUVERNOIS, membru în comitetul societății oamenilor de litere din Franța, a pornit, de curând, o campanie în sânul societății, susținându-și următoarea părere: în loc de a se atribui premii literare, ar fi mai bine să se cumpere un mare număr de cărți, care să fie distribuite în Franța și străinătate, la toți cei săraci, dar dornici de citit.

De sigur — spunem noi — ar trebui să se aibă în vedere țările cu intelectuali săraci și cu valută proastă.



La Academia franceză vor avea loc în curând alegeri pentru cele 6 locuri vacante de academicieni.

Pretendenții sunt foarte numeroși. Astfel, pentru locul lui Aicard candidează: Abel Hermant, Louis Madelin, Auguste Dorchain, Duc de la Force, Du Plessis-Flandre-Noblesse și Vigne d'Oc.

Pentru fotoliul lui Capus: Jerome Tharaud, Charles le Goffic, Francois de Croisset, André Rivoire, Hugues le Roux și Pierre Weber.

Pentru locul lui Masson: Robert de la Sizeranne, André Beaumier, Marcel Boulenger, Driault, Georges Lecomte, Camille Le Sené și Lanzac de Laborie.

Fotoliul lui Ribot are numai doi, pe: Henri Robert și Pa-leologue.

Pentru locul lui Freycinet, candidează: Emile Picard, Charles Benoist, Pierre Mille, le baron Seillieres și Han Ryner, iar pentru a lui Loti: Albert Besnard, Alfred Poizat și Tancrède Martel.



PREMIUL PICTORILOR FRANCEZI, de 15.000 fr. a fost atribuit anul acesta poetului Paul Valery, pentru întreaga lui operă.

Rezultatele imagismului și desavârșirii plastice în literatură: înrudirea cu pictura, deci dreptul la premii picturale.



A. S. Pușkin

Profetul

Umblam cu sufletul nsetat
Printr-o pustie arzătoare
Când Serafimul aripat
La o răspintie-mi răsare.

Cu mâni ușoare, ca un vis,
Mi-atinse ochii și—deodată—
Enorm pupilele-am deschis,
Ca o acvilă speriată.

Urechea mi-o atine n' n' mers
Și mi-o umplu de svon și viers:
Aud tot treământul ceresc,
Și-al ingerilor sbor în zări,
Și mersul monstrilor în mări
Și sălcile n' pământ cum cresc

Când buzele mi le atinse,
Vicleana limbă mi-o desprinsă
— Flecara limbă necurată —
Și limba șarpelui, în loc,
Tăioasă, vie și de foc,
Mi-a pus cu mâna n' sngerată

Apoi cu spada m'a străpuns,
Îmi scoase inima afară,
Și'n pieptul meu deschis a pus
Cărbuni aprinși, arzând cu pară.

M'am prosternat, ca nimicit,
Când glas ceresc mi-a pronunțat:

„Te scoală! Vezi și-auzi, Proroc!
„Străbate marea și pământul!
„Primește duhul meu de foc
„Și arde lumea cu Cuvîntul!”

M. I. Lermontov

Profetul

De când eternul Creator
Îmi dete dar de prooroce,
Citesc în ochii tuturor
Numa' păcat și josnice,

Când adevăru-am predicat,
Și a iubirii taină mare,
Aproapele a aruncat,
În mine pietre, cu turbare.

Mi-am pus cenușă n' cap fugind,
Sărman, afară din cetate,
Din mila cerului trăind
Ca pasărea n' pustietate.

Cu voia Domnului etern,
Supuse, iarele-mi urmează
Și n' cale stelu-mi astern
Un vesel curcubeu de raze.

Dar când vreodată mă strecoar
Prin larma străzii, cu grăbire,
Bătrînii, către fiul lor,
Vorbesc, rânjind de mulțumire:

„Copil, o plădă pentru voi:
„Mândria l-a pierdut pe dâns!
„Smintitul, vrea să-l credem noi
„Că Dumnezeu grația printr'însul

„Priviți, ce palid, ce plâpând
„Și ce posomorit arată!
„Priviți, cât e de gol, flămând
„Și ocolit de lumea toată!”

Din rusește de Dr. Bortkiewicz și C. Iordăchescu

Literatura franceză

Secretul lui Don Juan

de REMY de GOURMONT

...et simulacra modis pallentia miris. (Georg. I, 447)

Fără suflet și poftitor de trup, Don Juan se pregătește din tinerețe pentru împlinirea chemării sale și a legendarului său rol. Prestința ghicitorilor îi arată ce erea să ajungă, și de aceea porni în viață înarmat și împodobit cu această deviză:
„Ca să fi plăcut, trebuie să răpești ceea ce place acelor care se știu să placă!”

Unei blonde lunguroase îi răpi gestul de a-și comprima cu mâna dreaptă dureroasa palpitare a unei inimi absente. Altea îi răpi ironica fluturare a ploașelor care dădea iluzia importanței și în schimb nu era decât suferința unui ochi slab în fața luminii.

Altea îi răpi gestul degetului mic privit cu băgare de seamă, ca un glivaer rar.

Altea îi răpi drăgălașa bătaie a piciorului subtil de nerăbdător.

Altea, tristă și neprihănită, îi răpi zâmbetul în care ca într-o magică oglindă putea vedea, la început, satisfacția jocului sfârșit, iar după reviviscența bucuriilor dorinței.

Altea, tot atât de neprihănită, dar zgârie și veselă, venic agitată de mișcări plisicoase pe vreme de furtună, îi răpi surâsul, surâsul în care sunt sărutări așa de puternice încât zăpăcesc inima fecioarelor.

Altea îi răpi suspinul, suspinul lung și frânt, timidul frate al plânsului, suspinul impresionant care vestește furtuna ca un zbor precipitat de pasări.

Altea îi răpi legănatul și neliniștitul mers al acelor care se știu iubite cu prea multă dragoste.

Altea îi răpi felul drăgăstos cu care spunea toate nimicul pe șoptite, murmurând: „plouă” ca și când ar fi plouat îngerii din ceruri.

Și mai răpi privirile, toate privirile cele dulci, cele poruncitoare, cele blânde, mirate, curioase, invidioase, fine, mândre, poftitoare, fulgerătoare și multe altele încă, printre care și mânia privirilor fermecătoare, numărate bob cu bob.

Dar cea mai frumoasă privire, rubin lute corali, safir între turcoaze pe care o răpi Don Juan, fu privirea de animal zdrobit, pe care i-o dăruie murindă de iubire și deznădejde, o fată pe care o violase. Această privire era atât de duloasă, că nimeni nu-l putea rezista, nici chiar cea mai sălbatecă femeie, iar jurămintele veșnice se topeau în lumina ei ca un păcat sub raza iertării.

II

Însfârșit Don Juan, făcu o cucerire și mai admirabilă; cucerii un suflet nevinovat și mândru, tandru și truș, de o seducătoare blândetă și de o seducătoare violentă, un suflet care nu se cunoștea pe el însuși, un suflet plin de dorințe instinctive, un suflet de o nalvitate delicioasă.

Don Juan se apropiase de el, împodobit cu toate seducțiunile, cu gestul dureros și atenuat de ironie în priviri, și cu bucuria pe buze; mersu-i legănat de filă prea mult iubită, și-l corlase printr-o înaltare mândră a capului și primul lung suspin frânt pe care îl scoase din piept, fu întovărit de-o bătaie de picior subtil de nerăbdătoare, ca și cum ar fi voit să zică: „Mi-ai rănit inima; nu mă pot stăpâni să nu te iubesc și totuși mi-e necaz”. În urmă, avu privirea animalului zdrobit; apoi își privi degetul cel mic.

După o tăcere, murmură îndrăgostit: „Ce frumos e în seara asta!” și tânăra femeie îi răspunde îndată: „Vrei sufletul meu, Don Juan! Ei bine, ia-l, ți-l dăruiesc!”

Don Juan primi sufletul acela de-o nalvitate delicioasă și atât de feminin, pe care neașteptata îndrăgostită i-l oferea dimpreună cu trupul, cu părul, cu dinții, cu toate frumusețile ei și cu parfumul tuturor secretelor ei, și după ce se sătură de neașteptata îndrăgostită porni mai departe.

Din sufletul ei își făcu o candidă și nelovinsă mantie, în

care se înfășură ca în culele unei catifele albe, și împodobit cu un astfel de suflet, mai triumfător ca un omorător de Mauri, mai adorat ca un pelerin din Saint-Jacques sau ca un drumet din Palestina, mări numărul cuceririlor sale până la o mie trei.

Toate! toate cari îi puteau procura o plăcere nouă, c nuanță nouă de bucurie, toate se lăsăru cucerite de acela care răpise surorilor lor tot ceea ce place. Toate îl întâmpinau sărutându-l mâinele, toate i se supuneau ca o turmă îndrăgostită învinșă înainte de apropierea învingătorului. Și se bătură între ele, care va fi cea dintâi supusă și cea mai supusă, și ametea de sclăvie mureau de iubire fără să fi cunoscut iubirea.

Prin orașe și castele, și până în vârful stâncilor, nu auzea decât strigățul îndrăgostitelor: „Oh! scumpa mea! trupul meu E irezistibil!”

III

În răstimp, Don Juan se ofileă. Seva înfloritoare în puteri luxuriante se risipi deodată în ploale de frunze uscate, și deși tot atât de mare, copacul nu mai era decât o umbră.

Din întârziatele flori, Don Juan risipi ultimul grăunte de polen; cât timp mai păstră în sânge o picătură de sămânță, știu să iubească, apoi, ne mai putând iubi, se culcă, în așteptarea celei care trebuia să vină, singura pe care nu o cucerise încă.

Și când sosi, Don Juan, cu gând s'o cucerească și pe ea, îi oferi tot ce poate place, tot ce răpise acelor care plac.

— Îți dăruiesc seducțiunea, zise Don Juan, ție, cea urâtă, îți dăruiesc gesturile, privirile, zâmbetele, felurile mele glisuri, toate; chiar mânia aceasta care e sufletul meu, ia-le, și te du! Vreau să-mi retrăiesc viața în amintire, fiind că abia acum știu că adevărata viață este numai amintirea.

— Retrăiește-ți viața, zise Moartea. Voi reveni.

Și moartea dispăru, și simulacrele se înălțară în adâncul umbrei. Erau femei tinere și frumoase, goale și mute, neliniștite ca flinte cărora le lipsesc ceva. Seceau în spirala, jur împrejurul lui Don Juan, și în timp ce prima din ele îi puse mână pe piept, ultima era așa departe în spațiu, că se confunda cu stelele.

Acela care îi puse mâna pe piept, îi smulse gestul de a comprima emoția unei inimi absente.

Alta îi smulse ironica fluturare a ploașelor lui albe.

Alta îi smulse grația cu care își contempla unghia degetului mic.

Alta îi smulse nerăbdarea picioarelor lui.

Alta îi smulse zâmbetul complex care la început dă satisfacții și la urmă dorinți.

Alta îi smulse surâsul în care, ca într'un alcool, se întindeau poftele.

Alta îi smulse suspinul lui de pasăre fricoasă.

Și fu despuat de mersu-i legănat al ființei mult iubite, și de chipul drăgăstos în care spunea „Plouă”, ca și cum ar fi plouat îngeri; și de metania privirilor lui numărate bob cu bob: cele poruncitoare ca și cele mirate, cele blânde ca și cele fermecătoare, toate îi fură smulse înapoi, iar fata cea blândă „sedusa”, veni și ea, smulgând-i privirea de animal zdrobit de iubire și deznădejde.

În sfârșit ultima îi smulse sufletul, sufletul acela de o nalvitate delicioasă din care își făcuse o mantie de catifea albă și Don Juan rămase atunci o biată fantomă neînsuflețită, un bogat fără avere, un hoț lipsit de mâini, o tristă larvă omească, redusă la adevăr, mărturisindu-și secretul.

(trad. de Theodor Solacolu)



Romeo și Julieta în versiunea d-lui Mihail Dragomirescu

de Barbu Lăzăreanu

III

Debitorul, în bună parte neplăcut, al lui Shakespeare; traducătorul despre care argot-ul franțuzesc ar putea să zică: *il fait trombone* — adică își scoate mereu buzunarul și nu scoate mai nimic — ne oferă, însă, din când în când dacă nu lucruri evidente meritorii, în orice caz câte-o reparație. Ce-i drept, reparațiile nu sânt condigne: ispășirea nu e pe departe la înălțimea păcatelor. N'are aface!

D-l Dragomirescu, dacă pe alocuri ni masacrează un personajul shakespearean, ține încăle să ne îndoaie cu poezia personajului ast-fel căsăpit. Pentru noi, hămesii, asta înseamnă ceva. Și când slăbiciunilor, desmățărilor, căderilor-pe-spate, ventricolițărilor, sieticurilor molăie, înădrilor de bucher, figurilor tinzând spre pocitanie; vocabularului debilizat de ocupații centripete și centrifuge ale tălmăcitorului; infraacțiunilor și inadvertențelor la legile eurymiei, — când tuturor acestora le urmează o zmulgere spre Frumos: sântem atunci înclinăți nu către o absoluțiune totală, dar către o vremelnică lertăciune.

Și aproape fără de rezerve (câte o stăvilită ritmică se schitează doar și aici) primim pasagi de felul celui de mai jos. Iar în complimentul pe care-l ticluim traducătorului, întră părerea-de-bine că nu toate păcatele i sânt remisibile. Iată pasagiul-model:

Mercurio. — A, văd te-a vizitat regina Mab.

Ea-i moașa zâneor. Nu e mare
Nici cât agata de pe indexul
Unui primar; și, trasă 'n atelaj
De pulbere de soare, ea se plimbă
Deacurmezis pe nasul tău când dormi!
Capota e din aripi de locustă,
Și spîtele-s picioare de păiajen,
Din fin păcejenis sânt frânele,
Din raze umede de lună, hamul,
Din osul unui greer codiristeia,
Un firicel e sfărucul biciului,
Și-o musculiță 'n cenușiu e vizitiu —
Nici cât un sferit cât negrul unei unghii
De față leneșă. Careta ei
E-o coajă de alună ce-a scobit-o
Vreo veveriță meșteră sau carii,
Ce sânt vechi caretăși ai zănelor.
Cu-acest alaiu, ea trece noaptea 'n trap
Pe creierul amoretărilor,
— Și-atunci visează ei de dragoste.
Aleargă pe genuchi de curiziani,
— Și văd în vis atunci doar revenențe;
La avocați, pe degetele lungi,
— Și grase onorarii le năzare;
Pe buze la cucoane, și le face
Să simtă 'n vis vrăjite sărutări.
Dar Mab adesea le bălăcăstrează,
Căci, din pricina multor bunăstări,
Prea le miroase răsuflarea greu.
Aci o ia pe nasul unui sfințic,
Făcându-l promovări s'adulmece
Aci e'un fir de porc din coadă smuls,
Ea gădila în nas pe-un sfânt părinte,
— Și-l face să viseze și-alte dijmie;
Aci 'n galop pe-o ceață de soldat
Ii dă vedenii de asalturi,
De beregăți tălate, fugi, damascuri,
Chiluhaniuri și beții fără sfârșit.
Apoi li bate toba în urechi,
De spaimă el tresare, se deșteaptă,
Și, trei amuniri înjurând, adoarme iar.
Și 'n taina nopții tot Mab împletește
Podoaba coamei calilor, suind
Și înnoțind în fel și chipuri perili,
Ce, dacă se desfac, înseamnă rău.
Ea-i farmecul ce-apasă așternutul
Copilelor ce dorm cu fața 'n sus,
Și așa le 'nvață, cum, femeii odată,
Vor trebui să fie-așa cum trebuie! —

N'aș putea spune dacă scăderile din tălmăcirea-i în versuri, d. Mihail Dragomirescu și le datorează singur lui 'și, ori a suferit și aci înădrări. Un lucru e însă ușor de verificat: în scenele bine traduse (sânt cam puține), în paagiile acceptabile și'n cele îndolnice influența traducerilor doctorului Stern asupra versiunii din Shakespeare a d-lui Dragomirescu e mare.

Două exemple, pentru moment (Le iau din seria de imputări făcute doctorului Stern de către d. Ioan Botez):

1. D-l Dragomirescu — cași doctorul Stern — întrebuițează pe bold în loc de imbold:

„Voința-i fmi dă bold spre hotărâre” spune Capuleto în tălmăcirea Dragomirescu).

2. Traducătorul lui Romeo și Julieta se slujește de „incălecări” de felul celorla cari avuseseră darul să ni-l înspăimante pe d. I. Botez. Iată câteva:

Era prea bună pentru mine, — și
Cum zic, în seara de Săptămieri, ea
Plinește paispece. Zău, știu eu, bine,
Atunci ti împlinesc. Unsprece-s
Dela cutremur....

Și doar în frunte-avea cogeamite
Cucuiu, zău, cât oul de găină.

Ai fost cel mai dragut copil din căți
Am alăptat.

Atăta nu e, nou-i. Căci dela nunta lui
Lucentio sunt duzăci și cinci.

Din versurile citate nu lipsește nici proclitica dela sfârșitul unui vers dependent de versul următor.

Și că d. Dragomirescu s'a datat unor atari încălecări nu din propria-i imboldire, se poate vedea și din faptul acesta:

Acum 16 ani și mai bine, — în revista critică a Convoorbirilor sale din 15 Ianuar 1907 — d. Mihail Dragomirescu recenzând o traducere a d-lui I. Borgia din Ifigenia în Taurida a lui Goethe 2), scria:

„Traducerea unei asemenea opere cere o plasticitate de formă mai evidentă, iar versul alb românesc nu face acest efect de căt când poetul are aria de a-l face cât mai simțit pauza finală. În asemenea vers, „incălecarea” n'ar trebui cu nici un preț îngăduita”.

Cum se face că d. Stern, cu vrăjmașie urmărit de d.

1) Actul I-ii, scena II, pag. 20, rândul al 5-lea de sus în jos.
2) Publicată în „Lucașărul” n-rele 19-20 dela 15 Noembrie 1906

Mihail Dragomirescu, a putut să aibă asupra lui un ascendent, neplăcut de sigur pentru discipolul fără voie, bine-venit însă — în puținul cât se poate alege din tălmăcirea acestuia — pentru literatura românească?

Așa ceva s'a mai întâmplat în literatura universală: — iar în cea românească, cu unul din prigonitorii lui Eminescu, deveniți eminescieni în formă.

Și ca să luăm o pildă din cele mai recente, iată cazul Heine-Philippide.

Tânărul miner al unui „Aur sterp” și-a manifestat de curând lipsa-i de simpatie față de Heine, pe care aproape-l tăgăduiește ca poet. Și totuși nepoetul sau semipoetul Heine se pusește însinuant în poetul Al. Al. Philippide: în căta un titlu al versurilor acestuia („Lied”, în unele strofe ca:

Mi-e sufletul de vechi amurguri plin,
Și'n mine plânge-un cântec fără grai,
— Așa cum într-un vechi amurg pe Rin
Cânta pe-o stâncă zăna Lorelei.

E un fenomen de sugestie pe care-l suferă din când în când prepelcării și ogarii din partea vântului și gardienii de închisori din partea întemnițărilor politici.

Urmăritul își are, astfel, biruința.

Și Biblia în Numerii (capitolele 22 și 23) cunoaște un caz asemănător: e cazul lui Valaam feciorul lui Veor din Fata, care, trimis să blesteme, a binecuvântat.

D-l Mihail Dragomirescu, care este eclectic, a împletit ocară cu binecuvântarea: — l'a vorbit de rău pe doctorul Stern în „Cultura poporului” din Cluj (și apoi în „Viltorul”) și i-a adus omagii tacite prin faptul că și l'a luat drept magister în ce privește traducerile.

BARBU LAZAREANU

POSTSCRIPTUM. — Răspunsul d-lui Mihail Dragomirescu la întâmpinările mele e căpșut de vulgarități, înjositoare pentru d-sa. Dar eu nu'm în stare să găsesc binevenită autodegradarea precupentului.

Din rostogolirea-i, vroită, în prăpastie, îl opresc pentru moment, nu din omenie, ci din nevoia de a răspunde unei obiecții care e într'adevăr obiectivă.

D. Mihail Dragomirescu se învârtă astfel cu privire la susținerile mele despre natura silabelor:

„Ce să mai vorbim de silabele lungi și scurte în românește?”

(Înainte de a'și fi făcut această interogațiune, d. Dragomirescu instalase un semn de întrebare și două de exclamare în paranteză, în dreptul calificativelor mele: lungă și scurtă, cu privire la silabe).

Să vedem dacă stupefăcia d-lui Dragomirescu e'ndreptățită în totul, sau măcar în parte; ori nu e de loc îndreptățită.

Dacă dicționarul Academiei Române ar fi trecut mai departe de tomul I (dela A la Căni) și de cele 5 fascioare ale tomului al doilea (dela F la Holeră), răspunsul l'am fi găsit de bună seamă la termenii: lung, picior (metric), scurt și silabă.

Totuși, recurând pe dișuite și prin diverse ocoluri, la instanța supremă care-i Dicționarul Academiei, iată ce găsim în partea I, tomul I la pagina 163:

ANAPĖST s. a. s. m. (Metr.) Anapeste. — Picior metric format din două silabe scurte urmate de una lungă (— — — — —).

Iată, deci, decamdată, că'n ce privește anapestele, metrica noastră are cunoștință de silabe scurte și lungi. Și — deoarece, în jurul pentametrilor iambici ai doctorului Stern și ai d-lui Dragomirescu s'au iscat vaste încercări — socot nemerit să vedem definiția iambului. Transcriu din Dicționarul lui Laurian și Maxim (vol. II, pag. 2, col. I):

IAMB, s. m., iambus (iamvos). 1 petioru metricu compus d'in una syllaba scurta și d'in alta lunga.

Așa dar din nou: silabe „scurte” și „lungi”.

(Ca să nu repet, cu o mică intervertire a determinativelor, citatul de mai sus, mă mulțumesc să indic pagina 1504 coloana II a aceluiași Dicționar unde, la cuvântul trocheu, iar se vorbește de lungimea și scurtimea silabelor).

De unde pornește atunci mirarea d-lui Dragomirescu, azvărtoare de discredit asupra atributelor lung și scurt aplicate silabelor?

În metrica latină există o însușire a silabelor numită: *syllabarum quantitas* (cantitatea), după care acestea sunt sau lungi (*longae*) sau scurte (*breves*) sau ancipites ori ad *hibitum*, adică lungi și scurte în același timp, după voe ori după nevoe. Această însușire a cantității nu există în prosodia română; și cantenta versului e determinată de imbucarea accentului tonic cu accentul ritmic.

Dar fără privire la această cantitate, inexistentă la noi, calificativele lung și accentuat (sau intonat) se pot înlocui reciproc, cași antonimele lor: scurt și neaccentuat (sau neintonat).

De aceeași Poetică cari nu vor să se distingă prin sisteme eclesiviste, dau loc și bietelor adjective, oropsite de d. Mihail Dragomirescu, în metrica românească.

Iată, bună oară, micul manual întocmit acum 67 de ani, de George Radu Melidon, — un înaintaș al lui Ionescu-Gion și al d-lui Dragomirescu. Tratatul său se intitulă: „Regule scurte de versificație română. Metod ușor pentru a putea face cu înlesnire Versuri corecte în limba română”. Paragrafele 58—60, privitoare la „cadență, adică bătaia versului” sunt astfel:

§ 58. Silabe lungi sânt acele, pe care glasul cade cu putere, prelungindu-se.

§ 59. Silabe scurte sânt acele pe care glasul le trece ușor și repede în pronunție.

§ 60. Cadența sau bătaia versului se numește sonul produs din consunarea armonioasă a silabelor lungi și scurte, ce intră în compunerea unui ped.

Dar presupunând că nici în dicționare, nici în compendii nu găsim calificativele: LUNG, pentru arătarea unei mai mari intensități a vocii asupra unei silabe particulare, și SCURT, în ce privește silaba neaccentuată.

Cum Zola a transportat termenii din domeniul muzical în cel olfactiv (în grădina Paradou), tot astfel trebuia să se găsească cineva care să facă transpoziția aceasta: a termenilor lung și scurt pe trărul metricii românești.

Și aceasta din punct de vedere pur igienic. Într'adevăr. Ești profesor. Eșpici elevilor tăi ce e un pentamtru iambic, bună oară.

Grafic, enciclasabile și decasilabele iambice le arăți astfel:

— — — — —
— — — — —
— — — — —

Asta-i pentru ochi. Dar urechia își are, și dănsa, pretențiile ei. Ea cere scândare și o repede denumire și marcarea a alternărilor. Și atunci cum ai să-i strigi cadențele elementare cari sunt picioarele?

Neaccentuat-accentuat, neaccentuat-accentuat, neaccentuat-accentuat... și așa mai departe: de cinci ori și jumătate la fiecare vers de 11 silabe, de cinci ori la versul de 10.

STRĂMTORI

de IOAN SLAVICI

Între cititorii celor scrise de N. Oanea despre „Toan- ce” sunt fără îndoială de tot puținii cei ce n'au fost cuprinsi de dorința de a face o preumblare prin valea Bistriței din Moldova.

Trecând strămtorile, prin care unele dintre râurile noastre rădesc pe spumegate spre largimile luminoase, drumetul e cuprins de uimire oare-cum fioroasă. Sgomotul apei ce se varsă peste bolovanii din albia spălată 'n peatră și înaltele ziduri de stâncă ce i se ridică la dreapta și la stânga îl umplu de sfială religioasă. Ii este parcă în fața lui se dau pe față nemărginitele puteri ale firii.

În mijlocul acestei sălbății în același timp e încântat de vederile ce i-se deschid la fiecare cotitură, altele și iar altele, toate noue și frumoase, cele mai multe mărete, încât n te mai sature de ele.

Asemenea strămtori sunt în Carpații răsăriteni multe. Eu mă mărginesc a vorbi în câte-va trăsături scurte despre acelea, prin care am trecut, și le voi lua despre Apus spre Răsărit.

Cel mai despre Apus dintre râurile din Ardeal, Someșul, țese peste Selagiul spre Tisa dealungul unei văi mai largi. „Notarius Belae Regis” ne spune cu toate acestea, că cetele maghiare de sub conducerea lui Tuhutum nu pe acest drum larg, ci prin strămtorea Masașului au intrat în Ardeal. Tot pe acolo s'a întors în Ardeal Mihail-Vodă Viteazul, după ce a înfrânt la Goroslău ostrea lui Sigismund Bathory. E strămtorea dea Ciucea, prin care ese din Ardeal unul din cele trei creșuri, cel repede, și prin care trece azi calea ferată dela Cluj la Oradea-Mare. Oamenii tineri, care tin să se bucure de viață admirând frumusețele țării, au însă să facă pe jos drumul între Hule-dul și Oradea-Mare. Strămtorea e dintre cele mai puțin sălbătice, dar vederile ce se deschid din ea sunt multe, felurite și încântătoare.

Îndosebi pentru tinerii dela Cluj, dela Oradea-Mare și dela Beiuș e cea mai apropiată și oarecum obligată excursiune — mai ales toamna, când frunzișul pădurilor e piscat de brumă.

Mai strămtă și mai sălbatecă decât valea Crișului repede e valea, pron care Arieșul se varsă din munții Apuseni spre Turda. Mai ales picând dela Turda spre Ofenbaia și de acolo peste Lupșa spre Roșia vederile sunt sălbătice, pe ici—pe colo chiar mărete. În același timp sunt în drum câteva pozițiuni însemnate ca schitul Lupșa și minele dela Ofenbaia și dela Roșia cu instalațiunile lor. În deosebi la Roșia sunt interesante rămășițele minelor din timpul stăpânirii romane și nu departe de aceste stâncă numită Detunata.

Excursiunea aceasta deasemenea mai ales toamna are să fie făcută.

Mai puțin largă decât valea Someșului, dar tot destul de largă e valea, prin care Murășul iese pe la Zam din Ardeal și desparte Banatul Timișoarii de țara așa zisă ungurească.

Părți sălbătice nu are trecătoarea aceasta, dar sunt dealungul ei vederi largi și atât pe rău, cât și pe termurii lui e multă viață.

Dela Deva, unde sunt rămășițele unei cetăți din timpul romanilor, și mai ales dela Zam înainte și până la Radna, drumul trece pe terul dela dreapta printr'un sir de sate înfloritoare, iar pe Murăș coboară mereu fie plute, fie lunturi încărcate unele cu lemne ori cu platră, altele cu bolovanii de sare, cu poame de tot felul, cu fasole ori cu

Stampă

Octomvrie, cu suflute trăgând să moară,
cu tute năpărind a nu știu căta oară,
cu trunza roșie mocnind în gunoieri
cu zluza — soră vitregă cu cea de eri,
cu—amurguri vinete pe vreascuri de cătină,
cu bura picurându-si stropi de rugină,
cu soarele—o pată verde pe un nor,
cu vesteiri de simfonii în ton minor,
cu-o verighetă ruptă 'n două 'n chip de lună,
cu greeri culbărți a vreme n'ro' alund,
se spirline, greoi, drept cărei, n'ro' prăjind
și cerne brumă albăstrie pe grădind.

Octomvrie, cu îndemnuri mucedu spre veci,
cu flori mutate din grădind în ghiveci,
coborâ turmele doinite către ses
și rumegă, posac, un cânt cu înfeles,
tăiat de clopotele oilor din turmă,
de pare tălguirea ceasul din urmă..

Octomvrie cu n'floriri de umbră'n seară,
și tremură paloarea lăncedă de ceară
pe apele tănind verzu la cot de dâmb,
când omul care darne 'n car, pe drumul strămb,
trezit de dangătul tătângii gârbovite,
se 'nchină și se dă pe jos, pe lângă vite.

P. STRIHAN

Cine ar încerca-o, ar simți că după două versuri coardele vocale i se îngroasă; după alte două vocea îi cade cu mult sub portativ; dela al șaselea vers respirația i se întretace, — iar de aci încolo gherături și gâfâeli și congestiuni și accese de opresiune amenință să i se rezolve în adevărate asfixii. Poțiunile calmante și tranchilizante, de astădată într'adevăr ritmate, asupra limbii devin tot mai necesare pentru înălturarea unei grave laringite stridulare, provocată de așa fel de scândări în abstracto.

Scurtele adjective (adverbializate chiar pentru trebuința cauzei, ca în comanda instructorilor de recruti): scurt-lung, devlin o admirabilă măsură a memoriei tehnice și totodată preventiv împotriva unei oboseli pricinuitoare de atâtea neajunsuri. Altminteri, mai ușoare decât marciurile cu „neaccentuat-accentuat” devin pildele de rotacism și zănzărmism din colecția G. Dem. Teodorescu sau punerea-la-încercare a limbii din partea haiducilor cu faimosul:

Bou breaz
Bărbreaz
Din boi bărbrezenilor
Nu e anevoae a zice:
Bou breaz
Bărbreaz
Din boi bărbrezenilor
Ci e anevoae de a se desbărbi...
Bou breaz
Bărbreaz
Din boi bărbrezenilor

alte produse din Ardeal. E învederat, că și dealungul acestui văi excursiunea e mai plăcută toamna.

Mult mai presus de acesta e strămtorea, prin care iese din Ardeal Olțul, și drumul dela Boița peste Căineni și peste Robești și Golotreni până la mănăstirea Cozla e o adevărată grădina de frumusețe.

La Râul-Vadului, din jos de Turnul-Rosu, valea se strâmță, dar nu e și sălbatică, iar dela Căineni ea se lărgeste și până la gura Lotrului ca un fel de rai pământesc, mai ales în timpul zilelor de primăvară, după ce pădurile au înfrunzit, pomii s'au acoperit cu flori și păsările de tot felul au început să cânte.

Dela gura Lotrului înainte valea se strâmtează, încât pe trărul Olțului numai pe ici pe colo mai rămâne loc pentru drum. Împăratul Traian si-a durat drumul de a lungul trărului dela stânga, unde mai e pe alocuria pe sub muntii Cosiei oare-care largime.

Drumul de astă-zi a fost înscris de Carol VI, tatăl Mariei Tereziei, care n'avea sub stăpânirea lui decât trărul dela dreapta, unde a fost neoyici să spargă stânci, colo să zidească drumul la albia râului, aici îngustă și cu căderi dese, peste care apa împede se varsă sgomotos și spumegând. Zidurile de stâncă se ridică mai ales la dreapta râului până la sute, pe alocurea chiar la o mie de metri, încât ti se pare câte odată, că ti se împreună deasupra capului. Locurile aceste cu vederile ce se deschid la cotiturile de tot dese nu mai sunt sălbătice, ci mărete.

Cel ce a făcut odată drumul acesta nu-l mai uită nici trând multe vieți omeniești deărândul, și orișidecâteori cât ai fi umblat tot îl mai dorești.

Eu am trecut prin strămtorea aceasta în mai multe rânduri când la vale, când la deal, uneori primăvara, alte dăți vara ori toamna. Într'un răd mi s'a întâmplat, că am fost prins de o furtună între Cozla și gura Lotrului. Răsunetul tunetelor întrece toată închipuirea omenască și puhoaiete ce se varsă peste stâncile dela dreapta fac un sgomot de ti-se părea că se surpă muntii. Pe ici pe colo și pornesc la vale stinci ori grohotișuri, care acopăr drumul, încât nu-i rămâne drumetului decât să se oprească la un loc mai larg și să aștepte în hătaia ploii trecerea furtunii.

Mai puțin sălbatică, dar neasemănat mai măreată, poate cea mai măreată în Europa, e strămtorea, prin care se varsă Dunărea dela Bazias până la Cladova.

Apele râului adânc și lat prăvălindu-se în lîmste și greoiu, spală poalele muntilor ce se ridică la dreapta și la stânga, încât ochii călătorului dus de luntre la vale se opresc asupra coasteilor acoperite de păduri, și numai pe ici pe colo, pe la gurile câte unui râu mai mare ori mai mic, — se deschide vedere mai largă. Cotiturile sunt scurte și dese, și astfel privitorul e în fiecare clipă surprins și uimit de bogăția formelor de pe cei doi trărni ai marelui râu.

Eu am făcut drumul acesta pe vapor în timpul verii și cred că numai așa se și poate face.

Strămtori mai mici, unele încântătoare, iar altele sălbătice sunt pe la isvoarele ori pe la ieseșea din munți a celor mai multe dintre râuri. Aceste însă nu pot să fie socotite decât ca părți ale unor excursiuni mai mari.

Astfel sunt plăcuta vale a Sadului și încântătoarea vale a Tibinului la Gura Râului pentru cei ce fac excursiune în munții Sibului, mai ales în culmea Cindrelului.

Încă mai frumoasă e valea Cernei, în care se află băile Herculane.

Cu deosebire multe sunt însă strămtorile în partea muntoasă a Oteniei.

Dela Baia de Aramă până la Râmniceu-Vălcii peste plaiul Novacilor și pe la mănăstirile Polovraci, Horez și Bistrița e preumblarea, fără îndoială, cea mai plăcută de pe pământul României.

În drumul dela Baia de Aramă până la Tismana e una din cele mai largi vederi asupra sirului de munți, care desparte Ardealul de Oltenia, Tismana iese din strămtorile muntilor printre păduri de castani, și pe sub vechia mănăstire Tismana, iar dela Tismana până la Târgul-Jiului și de acolo înainte, mai ales peste plaiul Novacilor, se deschid mereu vederi spre munți și spre satele dela poalele lor.

Mănăstirea Polovraci se află la gura râului Olteful, care iese prin strămtori sălbătice și pe sub gura marelui pesteri a Polovracilor.

La gura altui râu, Horezul, se află mănăstirea Horez, una din cele mai mari. Strămtorea râului e încântătoare, dar numai pe ici pe colo mai sălbatică.

Cu desăvârșire sălbatică e însă strămtorea râului Bistrița, la gura căruia se află mănăstirea Bistrița; tot mare și aceasta. Și în apropierea acestei mănăstiri se află o pesteră, iar sus, pe dealul dela stânga râului, se află mănăstirea Arnota, unde e înmormântat Matei-Vodă Basarab și de unde ochii pătrund la mari depărtări.

Prin strămtori mai mult ori mai puțin sălbătice ies din înfundăturile văilor Lotru, Dâmbovicioara și Ialomița. Drumul spre pestera Dâmbovicioarei e unul din cele mai sălbătice, iar strămtorea, prin care se varsă Ialomița dela pesteră la vale e încă mai sălbatică.

Toate aceste sunt drumuri bătute numai de puțin și numai în timpul călătoriilor de vară.

Vrei, bună-oară, să vezi peștera plină de stalactite a Dâmbovicioarei, pleci dimineața dela Rucăr, urci muntele Craiului și te cobori peste poale la pesteră, de unde cobori prin albia râului la vale și ești pe inserate la Rucăr.

Tot astfel pleci dimineața dela Sinaia, urci în vârful cu Dor și cobori de acolo la pesteră Ialomitei, unde găsești adăpost ca să măi. Dimineața zilei următoare pleci apoi pe râul la vale și seara ești la Moreni, ba chiar și la Pucioasa. Dacă îți însă să te întorci de unde ai plecat, nu mai cobori prin strămtore, ci urci fie în culmea Omului, fie în poalele Caraimanului și de acolo cobori la Butești ori prin Poiana Rucelui la Sinaia.

Când vorba e de excursiuni în adevăratul înțeles, regula e să nu te întorci tot pe unde ai venit, ci să anuci un drum nou. Singure strămtorile Olțului și ale Dunării sunt drum nou și încântător atât la dus, cât și la întors — chiar și în mai multe rânduri.

În No. viitor: Trecători.

IOAN SLAVICI



Familia poetului Alexandru Macedonski

În toate biografiile poetului Macedonski se afirmă că familia lui își are obârșia într-o veche familie polonă, care ar fi domnit în Lituania și care și trage origina din familia princiară de Biberstein-Rogala-Geiadeski, una din cele mai puternice depe Rn. 1).

Adevărul e că nici un Biberstein-Rogala sau Geiadeski nu au domnit în Lituania, unde tronul, până la definitivă unire cu Polonia, a fost ocupat de principii din dinastia lui Gedimin. Familia Biberstein a venit în Polonia din Silezia, în veacul al 11-lea. 2).

În Heraldica Poloneză de H. Stupnicki, tipărită în Lemberg la 1855, pe care o am la îndemână, se amintește o singură dată despre un Macedonski în termenii următori: *Macedonski Dimitrie* a fost înscris în registrul nobilimii poloneze cu titlul de cavaler în anul 1613. 3).

Din această heraldică nu se vede că familia Macedonski ar avea vre-o legătură de rudenie cu familia Biberstein, sau cu alte familii poloneze ce aparțin la stema Rogala. Nici de antecedenti, nici de urmași și nici de stema acestui Dimitrie Macedonski nu se mai pomeneste atceva nimic, iar familia Geiadeski sau Genadeski nu există.

Primul Macedonski, despre care vorbesc contemporanii evenimentelor dela 1821 este *Dumitru Macedonschi*, bunicul poetului, care era cunoscut cu Urdăreanu, căpitan de panduri în armia lui Tudor Vladimirescu.

Despre acest bunic al său, desigur, scrie poetul în admirabila năvălă *Pe drum de poștă*: „Cunoscător a 12 limbi, suflet de militar prin moștenire intermedie cu din propria lui avere un regiment în Rusia, care îi poartă astăzi încă numele”.

Din mărturiile contemporanilor se vede că acest Dumitru Macedonschi fusese ofiter în armata rusească (ca și Tudor Vladimirescu și că era omul de încredere al consuliului rusec Pini din București. El, împreună cu Tudor Vladimirescu și cu Hagi-Prodan pornesc revoluția din 1821. Iată cum se exprimă în această privință C. Isvoranu în „Istoria lui Tudor” 4):

„Muscalii căutau mijloace să ridice o revoluție: consului muscălesc ședea pe Podul Târului-de-afară, în casele Vasilescului Samurcaș, era în înțelegere cu consului și îi spunea că nimeni nu poate să ridice revoluție dincolo de Olt, decât numai Slugerul Tudor, pe care îl și duse la consulu. Ce i-o fi vorbit, nu știu, căci într-o noapte, pela miezul nopții, îi dă lui Tudor 25 de arnăuți, sub comanda lui Hagi-Prodan și a lui *Machedonschi* și pleacă. A doua zi după prânz mănâncă în Pitești și după ce mănăcară au plecat să treacă Oltul. Ispravnicul pe dată înștiințează guvernul din București că Slugerul Tudor cu 25 de arnăuți au plecat spre Olt”.

La Xenopol, în *Istoria Românilor*, Vol. Z. p. 46 ed. 1896, cuvântul *arnăuți* e înlocuit prin *panduri*: „Cum moare Șuțul, Tudor Vladimirescu pleacă cu vre-o 25 *panduri* peste Olt spre a răscula populația”.

În *Revoluția lui Tudor Vladimirescu de Mihail Ciocoranu*, alt martor ocular al acelor evenimente, se precizează și mai bine rostul lui Machedonschi: „Tudor apropiindu-se de capitala Micii-Români cu 6.000 panduri, cu 6 tunuri și cu 2.500 arnăuți sub comanda lui *Machedonschi* și Hagi-Prodan, a dat o proclamație, ca nimeni din orașeni Craiovi să nu se sperie de venirea lui într-acei oraș pentru că el s'a ridicat numai pentru drepturile țării și pentru precumarea jafurilor domnilor Greci 5)”, iar mai departe, același scriitor arată în Cap. VI, că Machedonschi era polcovnic, având sub a lui comandă 1.500 de arnăuți. 6).

Acest Machedonschi la parte activă la mișcare alături de Tudor, fiind mâna dreaptă a eroului. Dar, pe când se afla retras la Golești, Tudor pedepși cu moartea pe mai mulți panduri, iar într-o noapte puse de spânzura pe însuși căpitanul Urdăreanu, cumnatul lui Machedonschi, pe care „îi iubeau toți fiind un tânăr voinic și bun: avea un păr lung până din jos de spate”.

Asupra acestei întâmplări, care fu fatală lui Tudor, Ion Ghica scrie: „Nesupunerea puse pe comandantul lor în trista poziție de a ordona mai multe execuții capitale chiar asupra unor din căpitani, între cari și căpitanul Urdăreanu, strășnice care foarte mult a îndispus în contra lui mai cu deosebire pe *Machedonschi* și pe Prodan”.

După câteva zile Tudor spânzură și pe vâtaful Iancu Enescu, cel care-i scăpase viața la mănăstirea Motruului. Prodan sosind la vreme, tae streangul și scapă de la moarte pe Enescu, deoarece n'apucase a-și pierde răsuflarea. Atunci se născu o ciartă grozavă între Tudor și Prodan. Acesta din urmă i-a spus lui Tudor, între altele: „Ce gând ai de omori pe căpitani cel mai bun? Alături omorâși pe tânărul acela pe care-l plăng toți pandurii, acum vruseși să omori pe Iancu!”

Ingrozit de toate aceste acte de cruzime, polcovnicul și căpitanul se revoltară împotriva lui Tudor și strângându-se la Hagi Prodan, făcăr înscris că numai primesc pe Tudor de comandir al lor” înscăldându-l cu toți și dându-l în mâna lui Hagi-Prodan 10).

„Hagi-Prodan, pe dată porni un om al lui cu acel înscris la căpitanul Iordache 11), din tabăra lui Ipsilante. Acesta venind, ridică pe Tudor din mijlocul pandurilor, fără ca ei să se opună, îl duse la Ipsilante care hotărî să fie omorât, iar comanda pandurilor o luă *Machedonschi*”.

Dar, precum scrie Ioan Ghica, „disparițiunea șefului a

fost semnalul desfacerii ostirii românești: soldații n'au mai voț să urmeze nici pe Prodan nici pe Machedonschi” și „toți cei cari compuneau lagărul dela Golești s'au retras pe la casele lor” 12).

Că Machedonschi nu s'a alăturat de eteriștii lui Ipsilante o dovedește faptul că nu a avut de suferit soarta acestora, cari au fost distruși la Drăgășani, M-reă Secului etc. Dimpotrivă, mișcarea lui Tudor fiind simpatizată de Turci, el s'a putut întoarce în București unde își crescă în tihnă pe cei doi fii ai săi Alexandru și Mihail, dându-le o cultură aleasă, neobișnuită în acele timpuri.



Al. Macedonsky
(1854-1920)

Grație creșterii îngrijite, și îndrumărilor patriotice primite dela părințele lor, acești doi fii ai lui D. Machedonschi, ajung figuri reprezentative, demne de a figura printre oamenii de valoare ai trecutului nostru.

Alexandru D. Machedonschi, ca și tatăl său, la parte activă la un alt moment hotărîtor din Istoria Românilor, în următoarele împrejurări:

În ziua de 24 Ianuarie 1859 trebuia să se facă în București alegerea de domnitor. Singurul candidat serios la tronul Munteniei, era prințul Gh. Bibescu. El avea de partea lui marea majoritate a Adunării naționale și toată lumea era incredentă de mai înainte că va fi ales. De câteva zile însă, circulau șvonuri cludate: Se spunea că sosise din Iasi un trimis moldovean, C. Negri, care în tovarășia lui Ion Brătianu, C. A. Roseti, Vasile Borescu, Cezar Bolliac și alții lucrau pentru ca să fie ales și în București prințul Moldovii, Alex. Cuza.

Nimeni nu credea că s'ar putea înfăptui o atare minune și încercarea era privită ca o nebulă, intrucât deputații în majoritate zdrobitoare erau pentru Bibescu. Cu toate acestea, unele semne îngrijitoare se arătasă. O zi înainte, la 23 Ianuarie, mil de oameni adunați pe dealul Mitropoliei, huidușă pe cei trei calmaci, fiindcă lucrau împotriva lui Cuza. De aceia în ziua de 24 Ianuarie, ministru de război Barbu Vlădoianu, trimise pe dealul Mitropoliei o puternică gardă militară sub comanda colonelului Alex. D. Macedonschi, cu ordin să tragă asupra mulțimii dacă ar încerca să turbure lucrările Adunării 13).

Îndată după deschiderea ședinței, care avea să rămână memorabilă, se răspândește vestea că poporul în număr mare urcă dealul Mitropoliei. Și în adevăr, peste puțin timp, o fantasmă procesiune înaintea în spre localul, în care era să se hotărască alegerea domnitorului.

În frunte, erau toți măcelarii din București, numți pe atunci Tabaci, înarmați cu cuțite de căsăpie, pe care unii le ascuțeau de zor, alții le țineau în dinți și-si suflau mănile în chip foarte semnificativ, iar alții le agitău în aer amenințător 14).

Din larma de glasuri și cuțite care se ascuțeau, răzba un fel de cântec revoluționar, compus de Nae Orăscanu:

Noi Tabacii
Vărm dracii
În cloacă
Și'n strigoi!

Iar din timp în timp, ca un talaz uriaș se urca în cer din mii de piepturi un strigăt: Trăiască Cuza!

Toată lumea se aștepta la o strășnică vărsare de sânge. Dar iată că colonelul Macedonschi, în loc să tragă în mulțime, se dă cu toată garda de partea poporului, lăsând mulțimea să înconjoare localul Adunării.

Poporul aștepta un semnal cu batista pe care trebuia să-l facă Ion Brătianu dela o fereastră: batista albă, însemna alegerea lui Cuza; batista roșie, revoluție. Deputații înspăimântați votară cu toții pentru Cuza, iar când Brătianu flutură batista albă, mulțimea fu cuprinsă de un adevărat delir de bucurie.

Iată cum descrie Xenopol în Istoria Românilor, vol. XII p. 247 aceste evenimente: „A doua zi, când trebuia să se aleagă domnul, guvernul luă măsura de a înconjura Camera cu un corp de armată, care avea ordin să tragă asupra mulțimii la caz de o vroi ca să pătrundă cu deasupra în localul deputaților” dar „când poporul se îngrămădi

12) Ion Ghica: Din timpul zaverii, scrisoare către Alecsandri.

13) Ordinul No 51 din 23 Ian. 1859 al generalului Vlădoianu către colonelul Macedonschi.

Vezi Domnia lui Cuza-Vodă de A. D. Xenopol pag. 46.

14) Kogălniceanu, în ședința dela 7 Fevr. 1864, publicată în M. Oficial din 24 Fevr. 1864, declară textual: „În ziua de 24 Ianuarie 1859 pozițiunea deputaților, fiind amenințată de cuțite, era rea în acea zi pentru acei ce nu voiau să asculte de glasul națiunii”.

la intrarea Mitropoliei, la lăsat de gardă să treacă netimpedeacă”.

Cel care dase ordinul să se tragă asupra mulțimii a fost ministru de război, generalul Vlădoianu, iar cel ce a lăsat poporul să treacă netimpedeacă a fost colonelul Alex. D. Macedonski. Cutitele Tabacilor și solidarizarea lui Macedonschi au hotărît unirea Munteniei cu Moldova în persoana lui Cuza-Vodă. Ca dovadă despre rolul jucat de colonelul Macedonschi în clipa când se plămădea Unirea Principatelor este faptul că domnitorul Cuza îl ridică imediat la rangul de general și-i face ministru de război.

Acest colonel Alex. D. Macedonschi a fost tatăl poetului, care în epoca Unirii Principatelor era copil de 5 ani, fiind născut în Craiova la 14 Martie 1854.

Tot în năvăla „Pe drum de poștă” găsim câteva amănunte asupra acestui om ce fusese ales de providență să ajute alegerea lui Cuza în Muntenia: „Fusese pentru copiii săi o spăimăie. Celui ce avea să devie poetul Alex. Macedonschi, „nu-i vorbise decât cu răstăla”. Pe el și pe frații săi îl silea să vie în toate zilele să-i zică: „Bon-jour papa. Bon soir pa-pa!” „La masă le poruncia să seadă pe scaune, drept, să se uite în ochii lui, când le vorbia. Se speriau decâte ori se supăra pe bucătar. I se părea că aude încă trântirile scaunelor și tândările farfurilor ce se spărgeau”.

Sotia lui, mama poetului, era dintr-o familie de peste Olt, Fisenta, azi dispărută înrudită deaproape cu familiile istorice Brăiloiu și Urdăreanu. Mihail Fisenta, trecând în Rusia a servit în garda imperială sub numele de Fisenski și a primit titlul de conte dela împărăteasa Caterina a II-a.

Dănsa își iubea bărbatul „în ciuda desamăgiriilor. E drept că și el — deși nu scăpa prilej s'o înșele — așa îi era firea, — n'o iubea cu adevărat decât pe dănsa... Și părți din cariera lui i se redesteptau în minte: Revedea luptele pentru cucerirea culmei — comandamentul suprem al armatei — spre care înaintase prin învățătură și sîrguință neîncetată, strămutările militare dintr-un colț al țării la cellalt; prea marea lui asprime la cazarmă și în front: răzvrătirea companiei pe care o comanda la Ocnele-Mari, ea, asvărindu-se despitată, între ceilcari îl înjuraseră, coperindu-l cu corpul și ocrotindu-l cu inima; soție, care strigă soldaților turbati: „trageti!” și dinaintea căreia, puștile scapă din mâini și genunchii se pleacă: izbândă lui — mai târziu — de a întocmi o armată, scotăd ca din pământ, regiment după regiment, instruit-o, traducând din rusești și din franțuzește regulamente; înființând *batalionul-model*, ce avea să fie o pepinieră: stărnind admirațiunea generalilor austriaci și ruși; Coronni, Halcinski și alții; iar acum, sub Domnia cea nouă, o altă izbândă a lui: putina ce avusese să adune, în tabăra dela Urteni, 50.000 de soldați din toate armele, bine instruiți și bine echipați”. El „numai cu mijloace luate din averea lui, cumpăras: instrumentele pentru întăia muzică militară română și o înființase” 15).

Celalt fiu al lui Dumitru Macedonschi, Mihail D. Macedonschi se manifestă pe tărîmul literar, tipărind în 1862 cu alfabetul cirilic modificat de Eliade un volum de versuri intitulat „Bucureți Primăveri” din care se află un exemplar în Biblioteca Academiei române. De unde se vede că Macedonschi a moștenit dără poetică și că a dus la apogeu o predispoziție, care era în familie. Mai mult: bănuim chiar că acest unchiu ar fi înăruit profund spiritul viu și înfiacăr al celui, care avea să scrie mai târziu „Noptile” și marea epopee „Thalassa”.

CONST. IORDĂCHESCU

15) Alex. Macedonski: Pe drum de poștă.

Cantlenele ploli

Cântec de ploae

Iubito, deschide fereastra'n grădină,

Să intre'n odaie

Mirosul de ploae,

Iubito, deschide fereastra'n grădină,

Miros de trifoi și miros de sulfînă,

Se'mbină

Cu mirosul viței, ce, proaspăt se'ndoaie

Pe zidul ferestrei ce dă în odaie.

Iubito, deschide fereastra'n odaie

Și vino'n grădina cu—alee de ploae I.,

Domol, va cădea în ritmuri de-andante

Ploaea, punându-ți pe păr o beteală

De stropi argintii, cu un răs cristalin,

Și-ți va infiltra arome de plante

Rare, furate din țări de-umezeală,

De unde-au adus-o toți noștrii de vin....

Picioare-le-ți goale călea-vor ușor

Pe tarba cea proaspătă ca pe-un covor

Pe care un mag presărat-a în drum

Un filtru de viață, de vis, de parfum....

Și melcii în tarbă piliți, te-or privi

Alene mișcând din cornițe-argintii,

Și'n zare va fi curcubeu de lumină....

Deschide fereastra, și hai în grădină!..

ALEXANDRU BILCIURESCU

Săptămâna teatrală

de DIM. ȘERBAN

TEATRUL NAȚIONAL: Rosmersholm, dramă de IBSEN, MEDEEA, tragedia lui Legouvė cu Agatha Bărescu, TEATRUL REGINA MARIA: Magnificul încoronat, comedie de Crommelinck

Un cub tradiționalist peste ale cărei legi trecând, ca să te reunești în ritmuri noi deștepti vocile conștiinței, adormite și amenințările fantomelor sub chipuri simbolice de cai albi — iată *Rosmersholm* — ultima piesă din repertoriul nordic, reprezentată de Teatrul Național.

Lupta tradițiilor — vechi și noi, încăerarea „formelor” religioase și sociale, nevoia interioară de preschimbare, imboldul victoriilor superior-lăuntrice — sunt elementele cu care Ibsen zugrăvește drama socială din *Rosmersholm*.

Sub chipul unei femei, reprezentând „ideea nouă” pastorul Rosmer se lasă ademenit la convertirea unui nou apostolat, atât cât crede în idee și în reprezentanta ei: femeia.



D-na Macri-Eftimiu
în „Rosmersholm”

Dar convertirea sovăie, când prima amăgire îl deșteaptă la realitate, pentru ca din nou să creadă și să moară, cu femeia — idee, fiindcă nu poate ajunge la realizarea visată.

Drumul de la gând la înfăptuire, cu toate poticările lui dureroase, cu toată neputința unei realizări ideale, îl parcurg eroii din *Rosmersholm*, luptând când cu fantomele conștiinței lor împovărate de „idei” — cai albi — când cu concretă îndărjire a tradiției — domnul profesor — când cu nesiguranța lor insule — sufletul.

Asiști la desbaterile lor cu o vădită strângere de inimă și ca și Ibsen observi la urmă, că omul rămâne neputincios și învins, când mintea lui se înalță mai sus decât îi îngăduie viața, cu toate legăturile și relațiile ei fatale.

Un ensemble bine încordat în frunte cu d-rele Agepsina Macri, Sonia Cluceru și d-nii Bulfinsky, Livescu și Ciprian iau redat sobru și inteligent, drama din *Rosmersholm*.

Marea tragediană *Agatha Bărescu*, a apărut în *Medeea*, pentru a reedita cu acieșă prestație și voce de aur nenorocirea și răsunarea clasice ei eroine.

Orideceteori o vād reînviindu-și gloria trecutului, cu această formidabilă putere și compoziție, nu pot să nu îndemne pe *Agatha Bărescu* să-și dedice știința, unei școale superioare de tragedie. Visez o academie românească, numai pentru meștrul autic, unde această mare șiremarcăbilă tregediană să creeze elemente noi și perfecte, pentru prima noastră scenă.

Va rămâne numai un vis al meu, acest gând sau se va înfăptui cândva ori cât de curând?

Teatrul Regina Maria, vine după drama lui Schiller, cu o comedie nouă și zdrobitor de grea: *Magnificul încoronat* de Crommelinck.

Autorul e belgian ca și Maeterlinck, Rodenbach și Verhaeren.



D-l V. Maximilian
în „Magnificul Incoronat”

Magnificul încoronat e scris în ultimul timp și a fost prezentat cu succes pe scena teatrelor din occident.

Citind-o sau asistând la reprezentarea acestei comedii, ai putea crede că autorul ei a urmărit redarea unei „gelozii” tipice și obsedante. Și totuși gelozia, nu i-a servit lui Crommelinck, de cât ca element lateral pentru zugrăvirea unei stări inevitabile firii umane — indoiala.

Magnificul încoronat duce problema indoieli până la paroxism, până la negarea propriului său caracter, până la controversa concepției sale primare, până la nimicirea întregii lui individualități.

Dacă restul personajilor din această comedie nu sunt decât simple motive în Gherghelul ideii uigătoare, de la care a plecat autorul, rolul titular este o permanentă acumulare de forțe cerebrale și nervoase, o continuă mișcare de gesturi interioare, care se succed într-o atmosferă îmbibată cu otrava stăruințelor diabolice de deslegări și în această tumultuoasă acțiune solitară și individuală, omul, singur și suveran pe acțiunile lui, după cum e sclavul obsesiunilor cerebrale — omul trăiește cu o intensitate monstruoasă.

D-l Maximilian a intrat triumfal pe poarta cea mare, în teatrul serios iar compoziția grea și stilizată a *Magnificului încoronat* va rămâne în fresca teatrului nostru, ca un moment neașteptat de nou și minunat ca realizare.

DIM. ȘERBAN

Cărți și Reviste

LA REVUE DE FRANCE (1 Octombrie). Criticul Benjamin Crețiu continuă seria articolelor sale, publicate sub titlul „Lettres italiennes”. E vorba în numărul acesta de literatura d'arte a Italiei, chestiune pe care Crețiu o cunoaște din numeroasele contacte pe care le-a avut cu diferitele școli culturale ale Italiei.

Referindu-ne numai la o parte a articolului lui Crețiu și anume aceea în care se cercetează literatura napolitană și siciliană, constatăm că esențialul acestei literaturi (acelei napolitane în special) constă numai în cântece. Deci poezie lirică. Are ca reprezentant pe un Salvatore di Giacomo, salutat acum vre-o câțiva ani de Benedetto Croce, ca un mare și adevărat poet. Poetul de care e vorba n'a scris numai poezii lirice (cântece) dar a continuat în sonete, în nuvele, dând chiar și studii istorice asupra Neapoliului. Inspirația poeziei sale — spune Crețiu — este, când pur sentimentală — făcându-te să te gândești imediat la Verlaine, când pitorească și apropiată de Pascoli, dar mai romantică și mai plină de sensibilitate. Ceea ce deosebește literatura napolitană de celelalte literaturi dialectale este sentimentul naturii și al frumuseții.

Sicilia a dat Italiei mai mult autori dramatici. Întâlnim pe un Giovanni Verga, Luigi Capuana, sau pe cel mai la modă astăzi, Luigi Pirandello.

Viabilitatea acestei literaturi dialectale are asupra literaturii italiene în genere o influență prementitoare; îi menține prestigiu, îi dă caracterul, acum, în urmă, îndreptat spre un nou clasicism.

Gustave Simon publică — cu adnotații bogate — două scrisori inedite de Baudelaire către V. Hugo, iar Valery Larbaud consacră un articol de fond lui Samuel Butler, cu titlul „Viitorul unui mare scriitor englez”.

LES MARGES (15 Septembrie). Un articol despre literatura japoneză contemporană, semnat de Albert Maybon, în care se încearcă schițarea istoricului ei, de la 1868 și până astăzi, adăugându-se caracterizări judicioase.

Pornită cu oarecare intensitate din secolul XVII, când romancierul Saikaku creie curentul de literatură populară — format dintr'un amestec de realism și clasicism — și trecută prin școala literară a lui Mei, mai rafinată, mai plină de gingașie și preocupare artistică, literatura japoneză ajunge în pragul secolului XX, cu o evoluție din cele mai firești și mai roditoare.

Subiectele de poezie și roman, literatura japoneză le va căuta desigur în acoalele raporturi sufletești cu lumea externă, în care le căutam și noi. Se nuanțează însă o deosebită duioșie, o delicatețe nouă când descrie tipurile feminine. Un atare scriitor este Kōyō (Les deux femmes, Beaucoup de haine sau le démon doré) care alunece numai în câteva locuri spre o sentimentalitate vulgară, Ryūo și Shūnyo, elevii ai celui dintâi, cari aduc în nuvelele lor o cât mai pronunțată atmosferă familiară.

Impunător însă în fața tuturor se ridică romancierul Higuchi Ichiyō. Eroițele sale sunt femeile din „le vieux type”, tinere melancolice și resemnate, modeste dar frumuse, modestie care nu le permite mărturisirea dragostei ce le tulbură sufletul, din care cauză lăncăzesc până la ofilire. Dela influența budhistă și chineză, numai în operele lui Higuchi a cunoscut literatura japoneză atâtea exaltări lirice. Totuși — fiindcă zorii noului se anuntau astfel — Higuchi coboară spre literatura realistă, dând acea descriere minunată a vieții aceleia care se numea O-Riki o prostituată; dar pe Ichiyō îl interesează numai procesul psihologic, gradul de durere și resemnare pe care-l poate atinge o femeie în viață. Este în opera lui (numai nuvele vre-o 24) o întreagă psihologie a mediului feminin. Prin producția lui Ichiyō se caracterizează naturalismul literaturii japoneze din 1904.

LES NOUVELLES LITTÉRAIRES (6 Octombrie). În locul cronice „Lettres françaises” gospodărită cu pricepere și îngrijire de către criticul Benjamin Crețiu, publică Edmond Jaloux o lungă dare de seamă asupra unei traduceri din Rainer Maria Rilke „Les cahiers de Malte Laurids Brigge”. Până la cunoașterea volumului ne mulțumim să dăm câteva aprecieri din cronică lui Jaloux.

„Cum vom încerca să degajăm personalitatea lui Rainer Maria Rilke? Dacă am spune că are o extraordinară sensibilitate, n'ar fi deajuns. Găsim ceva mai mult: sunt antenele unei așa de fermecătoare și dureroase nervozități, încât ia o conștiință anormală din toate fenomenele pe care le încearcă. Această conștiință nu este logică, disociată sau deductivă ca aceea a lui Proust; este, din contră, intuitivă, și dacă pot să mă exprim astfel, aglutinantă. Cea mai ușoară tresărire tulbură pe deantregul mecanismul sensibil al lui Rilke și dintr'un singur avânt se mecaniză în înșiră inima obiectului care l'a mișcat. Atunci, în mari mișcări lirice, el dă vieți explicații așa de pline, așa de sigure și așa de adânci, că avem, în același timp, impresiune absolută lor nouă și sentimentul, pe care l-am simțit deodată, fără a-i putea da vre-o formulă.

„Din când în când, o imagine a lui Rainer Maria Rilke, o expresiune, face să te gândești la Giraudoux; dar pe când la Giraudoux această imagine, această impresie, sunt în genere de ordin intelectual, la Rainer Maria Rilke, din contră, ele nu ne vin nicodată din intelect, ci din acel substrat contradictoriu și haotic în care se formează pasiunile și emoțiile pe jumătate fizice. De altfel, simpatie sale, foarte mari și impulsive, n'au nicodată caracterul jocului prins de autorul volumului „Ecole des indifférents”; ele sunt mai frățești și mai trebuicioase; participă cu acest avânt la comuniunea irezistibilă și aproape disperată, care caracterizează pe eroii lui Dostoiévski”.

ANALELE DOBROGEI (Iulie-Septembrie) care apare la Constanța, sub direcția d. C. Brătescu mărturisesc din ce în ce o mai mare însemnată. Nici un colț pitoresc al Dobrogei nu rămâne necercetat, nici o localitate istorică. Se dă astfel puțința învățatului de mâine să scrie cea mai savantă istorie etno-filologică a provinciei.

În numărul de care ne ocupăm întâlnim colaborarea prețioasă a d-lor Pericle Papahagi și G. Popa-Lisseanu, cel dintâi ocupându-se cu o serie de „Etimologii”, cel de-al doilea cu cercetarea istorică a „Insulei Șerpilor”. Un studiu de erudiție științifică publică d. Iuliu Prodan, profesor la Academia de agricultură din Cluj despre „Flora critică a Dobrogei”. Interesant pentru istoria literară este articolul d-lui D. Stoicescu „Macedonski în Dobrogea”. Se știe că poetul fu numit pe la 1879 prefect al județului Siliștra, cu reședința în Cerna-Vodă. După o sumă de amintiri, d. Stoicescu pune creațiunea „Thasassi” în legătură cu apropierea mării.

Nu înțelegem de ce d. Brătescu publică în revista d-sale numai poezii nemțești. Admitem că n'are poezii și în schimb are colaborarea gratuită a d-lor Mihail Pricopie și P. P. Stănescu. Dar în locul d-sale ar păsa această poezie (nu-

mai și numai din Kerner, Kluge, Eichendorff, Scheller, Chamisso, Goethe, Goethe, — nume luate din acest număr numai) și am putea culgeri din poezia poporană. Ar fi, cred, un mai mare serviciu adus culturii românești și ar fi, dealtfel și în caracteristica specială a revistei.

MASCA, teatrală, literară, artistică (12 Octombrie), apare sub îngrijirea d. Aurel Munte și cu colaborarea în acest număr de început a d-lui A. de Hers, N. Davidescu, Brănește, etc. Ni se făgăduiesc lucruri bune.

GEORGE BAICULESCU
Dr. Traian Pop: Drept penal, vol. I
Chestiuni de istorie și filosofie penală, criminologie

Deși însemnată dreptul penal este de netăgăduit totuși lucrări penale românești lipsesc.

Tratatul lui I. Tanovicănu, singurul studiu serios, e de multă vreme epuizat; pe lângă aceasta studiile bune sunt cele ce utilizează noile investigații ale științelor penale auxiliare. Încă lucrarea d-lui profesor universitar Tr. Pop e bine venită din acest punct de vedere.

Pornind de la concepția că înțelegerea și cunoașterea principiilor de drept penal trebuie făcută în mod științific, iar nu tehnic, tratatul d-sale abordează chestiunile de istorie, filosofie penală. Dreptul de a pedepsi al societății, fundamentul acestui drept (necesitatea apărării sociale) — ambele probleme mult dezbătute ne tărâșul filosofic — sunt expuse temeinic în totă lungă evoluție și transformare a acestor noțiuni, din perioada războaielor private până la represiunea de stat a pedepsei.

În tratatul d-sale se prezintă și remediile criminale, d. Tr. Pop expune critic teoria școlii clasice, abstractă (liber arbitru) și lipsită de contactul cu lumea vie — spre a se alătura curentului pozitivist penal. Expunerea tezei lui Lombroso este meritorie pentru cercetarea sintetică a tuturor operelor sale. Evoluția curentului pozitivist este completată prin analiza operelor lui Enrico Ferri, Garofalo, G. Tarde și alții criminalologi remarcabili. Astfel se ajunge la înțelegerea că este un fenomen complex, criminalitatea; că factorii ei constitutivi sunt individuali (fizologici și psihologici), sociali și fizici. Iar criteriul de măsurare a pedepsei trebuie să se bazeze totmai pe varietatea cauzelor determinate și pe factorii constitutivi ai infracțiunii. Se impune deci ca firesc principiul clasificării infracțiilor și a individualizării pedepsei.

Scopul rămâne prezervarea și apărarea socială.

Cu al II-lea volum, Infracțiunea, d. Tr. Pop năzuiește să egaleze în limitele formatului tratatelor străine. Pentru o largă tratare, studiul infracțiunii este comparativ cu sistemele franceze, belgiene, și italiene atât în doctrină cât și în legislație și jurisprudență. Amplearea acestui studiu de specialitate, cuprinsul pur juridic penal intrinsec o cercetare critică tot de drept care iese din cadrul unei recenzii literare. De aceea, accentuând seriozitatea cuprinsului ne mulțumim la observarea că stilul n'are o lipsă de varietate și nu totdeauna atrăgător pentru diletanți. Acestea sunt însă inerente lucrărilor științifice, oricât de valoroase ar fi. Metoda științifică, osiditate și actualitatea principiilor rămân merite netăgăduite.

PLATON: Dialoguri. — Edit. „Cultura Națională”.

„Filosofia idealistă și poetică a lui Platon!” E destul de întrebuintă această propoziție, ba încă și cu suficiență că ea cuprinde chintesența gândirii celui ce a fost numit „divinul Platon”. Cu toate acestea, sincer vorbind, rari sunt cei ce posedă înțelegerea acestui sistem de filosofie. Căci pe lângă greutatea de a cunoaște opera întreagă a marelui gânditor, mai este și aceea de a fi inițiat în priceperea metodei și felului de expunere socratică dialogul.

Nouă ne lipsește și traducerea operelor lui Platon — lăsând de o parte cele două-trei dialoguri ce le avem — și un studiu de pregătire. Și dacă se obiectează de unii că spiritul nou își are libertate și independență față de filosofia platonice, toate sistemele de gândire se poate spune că utilizează, în largă măsură datele platonice. Atât de sus și pentru veșnicie s'a înălțat spiritul elen.

Iată, d-l St. Bezdechi și-a luat sarcina să dea în graiul nostru — într'un format am zice respectos, față de cuprins — gândirea lui Platon. Așa este de presupus, căci dialogurile ce ne-a dat sunt fără vre-o legătură între ele, și e bine știut că teza dintr'un dialog are continuare și completare în altele. Și acestea trebuie să vie.

Din aceste câteva dialoguri se desprinde credința platonice în supremația ideilor, recunoașterea insuficienței reflexiunii noastre și credința în intuiția ideilor ce tronează în veșnicie, făcând unirea între rațiune și existență.

Spre pildă Criton. Acest dialog pare a fi și cel mai edificator pentru cunoașterea lui Socrate. Toată viața a profesor și cultivat virtutea și principii de înaltă morală. Iar când vine în conflict idealismul cu necesitatea vieții — conservarea de sine — Socrate cu o seninătate de zeu rămâne conservator principiilor sale în fața morții ce vine. Cu acest prilej face el apologia legilor și a statului — după concepția platonice: „...mai presus decât tatăl tău și mama ta și străbunii tăi e patria...”. Înălțarea ideilor e aici cu adevărat olimpiană și ne e o mărturie de ce trebuie să fi fost acele întreprinderi ale discipolilor lui Socrate despre bine, just și frumos.

Această armonie și maiestate te cuprinde în citirea Apologiei. Discursul de apărare al lui Socrate, acuzat de necredință în zeii statului și de corupere a tineretului, este un rechizitoriu al vieții comune și animalice, și totodată ultima chemare la studiul și practica virtuților. Încheind, Socrate trădează chinul marilor gânditori, munciți de problema ființii și neființii. „Dar a sosit vremea să pornim de aici, eu ca să mor și voi ca să trăiți. Care din noi are partea cea mai bună, n'o știe nimeni, afară numai de unul, Dumnezeu”.

Câteva vorbe despre Hippas minor. Adversar al sofistilor, Platon prin gura lui Socrate arată metoda și temeinicia sistemului sofistilor: subtilități excesive, premise cu aparențe de adevăr și lungi silogisme tendențioase. Ieronia socratică e limpede; admitând de bune principiile sofistilor, le supune examenului critic. Deducțiile necesare ajung la totală contradicție cu realitatea și bunul simț. Sofistul recunoaște abundința, iar concluzia lui Socrate pare de actualitate: „Dar nu-i de loc de mirare că eu sau un alt profan șovăi în părțile mele, însă oarece-i cumplit și pentru noi, e că voi învățați nu sunteți statonici în părțile voastre, așa că nici când ne adresăm vouă nu puteți pune capăt răcirii noastre”.

Citirea dialogurilor traduse lasă un echilibru în suflet, o demnitate de om și credința în rațiunea idealistă ce face splendoarea vieții omenești. Astfel începe drumul spre idealismul și poezia lui Platon.

V. ACHIM

Cubismul

Aiurea ca și la noi, indiferent de epocă, orice producție artistică nouă, e primită cu dispreț și socotită anarhică. Sforțările protagoniștilor nu intră în interesul marelui public, care la parte la o atare mișcare, ca pictorii de pe plajă la bucuria înotărilor. Se poate oare pricepe, gustul și adâncimea marelui din stropii valurilor?

A lua dintr'un început o atitudine ostilă ori cărei manifestări de artă contemporană, pentru simplul motiv că acea manifestare n'ar corespunde imediat noastre puteri de percepere (și de aci: disprețul și desinteresul nostru), însemnează să repetăm încăpățănarea stupidă a generațiilor trecute, față de toate curentele noi.

E destul să amintim rumoarea ce a produs „Gioconda”, care desființată de haina divinității, apărea cu un simplu portret omenesc, — sau îndrăzneala socotită și azi încă ca o nebulă, a pictorului englez Turner, care pictase cel dintâi pomul în „verde” spre deosebire de ceilalți pomi „brun” ai pictorilor predecesori.

Desi atitudinea oricărui public față de ori ce manifestare de artă este refractară aceasta nu ne va îndritui să luăm apărarea „cubismului”. Vom căuta să scoatem în evidență raporturile ideii cubiste cu pictura în general și în special cu impresionismul.

Dela realismul picturii lui Gustave Courbet, care accepta orice notine transmisă de retină pentru nevoile lui subiective, fără să bănuiască că nu neputând lua contact cu natura decât prin intermediul gândirii (trebuie să trecem tot. Imaginile filtrate), putem peruce la realismul lui Eduard Manet, către care ne simțim cu totul atrași. Căci Manet interesându-se mai puțin de anecdota, pictând „n'importe quoi”, punea preț pe valoarea picturii în sine, mai mult decât pe importanța subiectului.

După dânsul, impresionistii au avut iluziunea că prin diversitatea și ritmul culorilor, pot crea o pictură, în care forma e completamente neglijată. Ca și la realisti, iluziunea optică ocupă primul plan, cu diferența că, impresionistii au fost conștienți de acest adevăr. Reacțiunea lor e pornită contra unei arte de „savantisme” contra unei arte care consuma generații întregi de artiști, inhibați de un academism dogmatic înăbrănit. De aceea să considerăm impresionismul, cu toate defectele lui, ca un efort de reînnoire.

Dela impresionismul liric putem trece ușor la opera maestrului dela „Aix”, operă de un realism profund, de un realism dramatic.

În pictura impresionistă, obiectele sunt accentuate după gradul de lumină, și ele nu sunt decât resfrângerea acelor gradații.

Pe Cezanne, lumina îl interesează din punctul de vedere al reprezentării unui obiect în spațiu, considerând culoarea ca un element determinativ de lumină.

Cezanne, părăsind într-o măsură convențiunile vizuale, și preocupat de problema volumului, aduce în arena picturii elemente arhitectonice, și reușește în parte să creeze un sumum de echivalente pentru necesitățile reprezentărilor.

Căci arta nefiind un mijloc de imitație, echivalentele de formă, culoare, volum, perspectivă aeriană, ne dau o conștiință plastică profundă, a obiectului reprezentat. Și dacă aceste echivalente sunt numai sugestive, nu avem de cât să-l aprofundăm pe Cezanne ca să bănuim cubismul.

II

Pentru deslusirea cubismului, am trebui să arătăm proveniența cuvântului ce deosebește această mișcare, căci s'ar părea că încușat de acest simbol, s'ar căuta să se soluționeze ideea de volum, și nu o primire generală a picturii.

Henri Matisse, membru în juriul „Salonului de toamnă” vorbind criticului de artă Louis Vauxcelles, de tablouri trimise de Braque pentru același salon, face haz de „cuburile”, cu cari Braque reprezintă oarecare peisaje. Și când Braque expune alte tablouri la „Salonul Independentilor”, Vauxcelles aruncă bomba: „Și „cubismul” prinde, ca o simplă porcă.”

Pentru a deosebi această mișcare, îi vom întrebuința porecla.

Cubismul a fost o perioadă de cercetare și de regăsire a tuturor legilor picturii, lăsate în părăsire, și de academismul oficial, și de impresionismul juvenil și de independența tuturor spiritelor picturale moderne nepăsătoare, cari pictau după teoria bunului... plac.

Natural, a fost o muncă grea de laborator, o muncă de cercetări, căci vitregia vieții de artist, și furia colegială, nu erau elemente de înăbrătare și de susținere.

Și așa, pictorii începând opera de reconstrucție, încercară o sinteză generală, căutând raportul între toate formele reducându-le la simple figuri geometrice (primul aspect al cubismului). Această metodă nu e de lungă durată, căci descoperind „legea suprafeței”, volumul dispăru.

Corelația planurilor și a volumului, a fost alături de teoria dimensiunilor prima etapă de cercetare, astfel că în al doilea rând a fost lăsată culoarea.

Cercetările erau făcute în griji și marouri. Sforțările au fost destul de mari, și opera se elabora totuși instabil, instinctiv, d'asupra tuturor năzuințelor și divergențelor.

Individualismul suferind impulsul ansamblului, cercetările tuturor degajează din neant, legea adevărului pictural. Și dacă diverse compromisiuri rezidă încă, nu însemnează că e greu de sfărâmat și ultima stavilă.

Munca comună, munca frățească, ce a unit cubismul francez, de cel italian, rusesc, german, cu cel american și japonez, ne face să întrezărim epoca unei arte cu totul universală, epoca unei estetice de înțelegere generală.

M. H. MAXY

Revista modelor

Siluetă de toamnă

E ciudat ceva în moda actuală. Impresii care p-o fac silueta cea nouă este tot linia dreaptă și simplă și totuși fustele tind să se lărgească „en forme”.

Am văzut modele foarte noi ca croială, păstrând totuși aerul cunoscut al rochiilor drepte. Păstrându-se talia jos și fustele mult mai lungă, face ca gulerul să rămână mereu disimulat și linia să pară simplă.

Clinuri triunghiulare ca cei de umbrelă se intercalează la distanțe egale în largimea fustei și căpătăm astfel forma „clocho” foarte la modă.

Se subliniază cusăturile cu șiret sau panglică ceruită și rochia capătă un aer de nou și modern.

Ceeace se poartă foarte mult pe rochii sunt actualmente — nasturii. Îmbrăcați sau fantezii, din os sau argint, din celuloză sau mărgea, ei garnisesc toate încheeturile și toate butonierele.



Azi dau patru modele de îmbrăcăminte, destul de diferite între ele, prin destinația și compoziția lor și fiecare este însoțit de acest nou și ultim articol: nasturii.

Toamna târzie și caldă cu care ne cinstește vremea din urmă, îngăduie tot mai mult purtarea colorilor deschise. Gris și alb, sable sau ivoire, de o potrivă se amestecă în vitrele elegante și în casele de modă, pentru garderoba toamnei.

Costumul alăturat este din postav înroș, încheiat în întregime cu nasturi negri. O rochie largă jos, prin clini intercalați se încheie la fel în butoniere.

Tualete pentru seară, tăiate drept sau în volane, „en forme” sau cu clini își păstrează același motiv decorativ, gulerul răsfrânt. Rochii închise ca tonalitate, își luminează înfățișarea prin prezența gulerului „à la Claudine”, și a nasturilor veseli, ca niște boboci de flori eterne.

Moda de azi e frumoasă fiindcă e simplă; căutând să adugăm ceva mai mult la silueta ei, îi îngreunăm linia și îi schimbăm personalitatea.

Pălăriile în formă de cască, își păstrează gloria.

DIANA

Chestiuni feminine

Să ne gândim la suflet

Au început școlile de o lună. Muncesc copiii la primele noțiuni noi, dar nu știu dacă educatorii se gândesc la perpetua nevoie a educației sufletești, de care este lipsită o bună parte a generației de azi.

„Să ne gândim la suflet”, iată prima noastră datorie de mamă și femeie. Ne creștem copiii cu toată chemarea firească și cu întreaga noastră sârgă și sârgă și perpetuarea; suferim la cea dintâi suferință a copilului, ne devotăm viața și tinerețea lui, și vail de multe ori uităm că înainte de toate avem de modelat și îngrijit „un suflet”, care face pe om în viața de toate zilele. Am văzut mame ferice că copiii lor au temperamentul fugar și capabil de acte de curaj și ispravă. Nuanțele curajului însă sunt multe și diferite. Se zice că ai curaj scoțând din foc lucrurile vecinului și tot curaj ai avut scoțând ochii unui câine. Cinismul sau îndrăzneala, crima sau eroizmul, cer de o potrivă aceeași energie și aceeași îndrăzneală, dar în vreme ce în primele acțiuni ești coborât la instinctele crude ale animalului sălbatec, în cele de a doua ești abnegat și superior ca un supra-om.

Elevațiunea sufletului constă în acțiunile de superioară gândire și admirabilă armonie. Ca să ne apropiem perfecția de divinitate trebuie să asociem și să creiem.

Să ne gândim la buna învoire între copii, care va aduce armonia de mâine în societate, să-i obicinuiți bun și omenești, făcându-i să înțeleagă ajutorul reciproc și mila de aproape.

Societatea alcătuită din legi și drepturi, nu poate pune la adăpost pe semenii ei, împotriva brutalităților vieții și omenilor, atât timp cât „mama” și „femeia” își uită rolul de educatoare a sufletului și a conștiinței.

Cea dintâi care suferă consecințele lipsei de educație sufletească este tot ea. Oricând mama sau soția sau sora, suferă la cea dintâi înfrângere, la cea dintâi rățacire, a copilului, soțului sau fratelui și cum a știut să fie soră de caritate în război pansând rănilor apropielii ca și ale inamicului, femeia va ști mereu să mângâie și să consoleze, pe cei căzuți în suferință.

Să nu așteptăm însă ceasul acestor satisfacțiuni și mai dinainte să învățăm pe copii și pe tineri, cum să se învoiască și să-și cedeze între ei, cum să se protejeze unul pe altul, cum să se aplece și să fie vecinic la un loc, cu același suflet, lăta o datorie sfântă și să n'o uităm.

ROZINA

Paturi de Fer -
Paturi de Bronz -
Telefon 25/63
Paturi de Copii
găsiți la vechea
fabrică de Mobile
GUTMAN MARCUS
Str. Sf. Apostoli. 72
Colț prin Cal. Rahovei

INSEMĂNĂRI

O energie

Un atentat odios era să pună capăt zilelor directorului ziarelor noastre. Astăzi, încă, cu capul însângerat și sub observațiile medicilor, omul acesta zace în patul unui sanatoriu cu limba încheiată în urma unei comotii cerebrale. Primele zile a trecut, dar durerile sunt nespuse de mari. Dacă zămbetul înfloarește din când în când la un colț al mahnirei noastre, ca o floare palidă și timidă, e pentru că ni se dau asigurări, că peste puțină vreme, vom putea avea iarăși printre noi, în fruntea noastră, așa cum l-am știut și cum dorim să-l vedem, pe omul care mai presus de forța lui fizică și morală, reprezintă mai întâi de toate o mare energie.

Lucrul acesta, recunoscut de toți, nu e rostul ca o mângâiere pentru o familie îndurerată, nici pentru a ridica moralul unui om ce se frământă în groaznice dureri, ci s'a spus, cu tăria celor mai trainice convingeri, de presa încrezătoare, fără deosebire de credințe politice, trecând peste meschinele uri de o zi, și vestejind odiosul gest al unui necotit.



I. Rosenthal

Manifestarea întregii presei a fost dovada sentimentului tuturor; scrisorile, telegramele, numele celor care ne compătimesc, arată cât de iubit e Rosenthal în toate straturile sociale. Îl știu mulți, foarte mulți, iar cei care n'au putut să știe, au găsit acum în această tristă împrejurare, prilejul să afle, că sufletul ziarelor noastre este el. Formidabilă lui energie, inițiativa lui în continuă funcționare, ne târăste pe toți în acea vâltoare care se cheamă viața marilor cotidiane. El trăiește în toate colțurile vastei noastre instituții, e motorul care pune în mișcare tot ce mișcă și lucrează cu noi. Nimic nu scapă ochiului său viu, minții sale limpede, gândului său incăpător pentru tot ce poate da avânt uzinei pe care o conduce, sufletului său mare și generos din care ne adăpăm cu toții când oboseala ne birue. Astăzi medicul surprins de energia cu care înfruntă durerile și chinurile intervenții chirurgicale.

Ne doare când vedem această energie culcată pe patul de suferință, dar ne buzim pe ea, în credința ce o avem că va birui durerea, așa cum a biruit până acum toate piedicile puse în calea scumpului nostru director.

Indată după război, Rosenthal s'a ilustrat în viața presei noastre ca un mare spirit de inițiativă. Cel care stie să trăiască intens în toate rândurile articolelor redactorilor săi, s'a impus imediat, curat și cinstit, tuturor acolora, care vedeau în el numai pe omul de muncă. Talentul său și rara sa inteligență, gata să strivească urile și patimile, au deschis ochii surprinși ai multora și poate că lovitură care l'a doborât acum, vremelnic, este și datorită geloziei pe care o stărnește admirabilul său temperament de luptător.

„Adevărul Literar” — fratele mai mic, în marea familie care ne înconjoară — aruncă pe patul bolnavului florile versurilor și frumusețile prozelor colaboratorilor lui. Avântul pe care l-a luat această publicație este datorită tot energiei, inițiativii și spiritului împăciuitoare care prezidează la toate actele noastre. În puține zile de la venirea lui în fruntea ziarelor noastre, Rosenthal a izbucnit să adune pe toți scriitorii de astăzi în coloanele revistei. Cu un tact, unic în felul cum știe să aplice conflictele dintre scriitorii cu felurite susceptibilități, cu o rară pricepere în discernământul ce-l face, cu un avânt și un imbold datorate de entuziasm, instituind premii, dând unora posibilități să lucreze în liniste, altora îndemnuri să nu se lase biruit de împrejurări neprielnice, Rosenthal este marele animator, a cărui activitate pe acest tărâm va prețui în viața noastră culturală.

Așa se explică, de altfel, cum se face că primește zilnic cuvinte de îmbărbătare dela toți scriitorii români și cum printre primii care l-au asigurat de prietenia lor a fost marele nostru Iorga, acest om întreg, minte luminată, suflet larg biruit de decepții, încălzit de idealuri. Și-au urmat apoi: Jean Bart, Ion Minulescu, Rădulescu-Motru, Ion Slavici, V. A. Jean, Victor Eftimiu, Ioan Agărbiceanu, Liviu Rebreanu, V. Demetrius, Claudia Millian, Sărmanul Klopstock etc. etc.

Toate aceste nume sunt un strălucit mănunchi de flori pe care eu, modest colaborator al lui Rosenthal, la „Adevărul Literar”, i le-arunc pe patul de suferință cu inima mahnită și ochii înlacrimați.

A. de HERZ

„Școala mea”

Sub acest titlu, d. profesor Iorga, scrie următorul articol în „Neamul Românesc”. Reproducându-l, suntem siguri că putem contribui, și noi, la realizarea unei idei ce face parte din rodnicia și bogata activitate culturală a marelui profesor.

„Vreau să fac o școală. Lucrez la clădirea ei, care în câteva zile, va fi gata. Și, cum e o înlocuire nouă și opinia publică o poate primi fără încredere și măcar fără interes, mă simt dator a o lămurii pe această cale, a chema prin acest mijloc pe cine vrea a petrece un an în cuprinsul ei, rugând în

același timp presa care se interesează la întărirea morală a acestei țări, să răspândească lămuririle mele.

De și „fac politică”, eu nu aștept de la politică în cea mai mare parte îndreptarea nenorocitelor împrejurări de azi, când interesul material pentru satisfacerea celor mai grosolane instincte e singurul imbold. Eu cred că totul se poate prefăce numai printr-o majoritate de oameni buni.

Și, pentru ca ei să fie așa, trebuiesc crescuți în această direcție. Iar creșterea n'o dă „domnul” de pe catedră, ci viața de familie. Iar această viață e cum o vrea femeia.

A crește femeile care să transforme această societate, iată problema.

Pentru a porni lucrul trebuie o propagandă. Și ea cere o pregătire prealabilă. Misionarele reformei nu se improvizează decât cu primejdia rătăcirilor naive, dar stricătoare.

Mi-am zis atunci, după exemplul cursurilor de vară, că într'un mediu aproape rural, de aer bun, natură bogată și liniște, conferințe de sfaturi făcute de femei și oameni de bine și de merit, ar putea timp de un an, să exercite asupra sufletelor o influență de o viață.

Mulțămăta conducătorilor băncii „Almășanu” și Românilor din America am casa pentru douăsprezece fete, din toate provinciile românești, care să trăiască acest an de zile împreună. Am făgădueli de profesoare și profesori, cari vor veni fiecare pe o săptămână, care va fi a lor, numai a lor. Am numele iubit al Reginei ca o crotire pentru „Școala misionarelor naționale și morale”. Am dela d-rul Angheliescu, ca ministru, douăsprezece burse de o mie de lei pe lună, deci întreținerea.

Imi trebuie elevule.

Pot veni absolvente de liceu, care nu au intenția de a merge la Universitate. Pot veni studențe. Pot veni absolvente de Universitate, pregătindu-și aici examenul de capacitate. Nu vor regreta anul petrecut la Valeni, le asigur.

Școala va începe la 1 Noemvrie și aștept înscrierile.
N. IORGA

Contribuții la istoricul societății literare „Junimea” dela Iași

Correspondența lui Nicolae Volenti cu d. Iacob Negruzzi

Nicolae Volenti s'a născut în anul 1856 în orașul Galați. Încă de tânăr, la vârsta de 21 ani el a început să ia parte la întrunirile „Junimei” și tot odată să publice și mici încercări literice în coloanele „Convorbirilor”. Talentul său literar se manifestase chiar de pe băncile liceului, și primul lui volum de „Câteva strofe” apărut în Galați la 1875, a fost mult gustat de colegii și prietenii săi.

Plecăt la Paris pentru studii de drept, Volenti se pasionează de poezia romanticilor, mai ales de aceea a lui Alfred de Musset din care a și publicat în „Convorbiri”: „Noaptea din August” și „Nemoua”.

Intors în țară la 1878 ocupă mai multe demnități în magistratură până în 1906, când lovit de boală, e nevoit să se retragă. Dela această dată și până în 1910 când moare, este așa rău chinuit de nemulțumirea boală, în cât abia putea fi recunoscut de vechii prieteni.

Despre opera lui poetică gustată și apreciată mult, acum câteva decenii, astăzi nu mai putem vorbi cu aceleași elogiase cuvinte; dar despre rolul în cercul „Junimei” dela Iași, istoricul literar va trebui să-l consacre un capitol special, atunci când se va ocupa de faptele societății literare ieșene.

I

Stimabilul meu Domn,

Nu știu dacă Vă aduceți aminte de buna voioarea ospitalitate ce ați acordat în coloanele revistei ce redactați, unor poezii semnate cu două inițiale, sunt acum trei ani; în acest cas sarcina de a mă prezenta singur mi-ar fi mai ușoară, totuși găsesc de cuviință a Vă asigura că cel ce va scrie este animat de via dorință de a să intru — pe or ce cale — fără ostentatie precum și fără falsă modestie.

Aici în Paris, în mijlocul acestei lumi ocupate și indifferente, dese-ori „Convorbirile literare”, pe care le eau dela cei ce le primesc îmi întretin mintea, ca și odinioară în școală când așteptam cu nerăbdare începutul unei.

Am avut ideea de mai multe ori să Vă trimet din încercările mele poetice, însă credeți-mă, n'am îndrăznit și, aceasta nu știu pentru ce. Zilele trecute am primit dela D. Teodorescu care se află încă aici, cartea dumisale asupra proverbelor României; am avut curajul să pun pe hârtie câteva observații critice, pe care azi nu esitez a vi le trimite; poaet că sunt inoportune, poate că au alt păcat, în tot cazul nu poate rezista îndemnului de a vi le adresa. Dacă socotiți că merită lumina vă mulțumesc pentru publicarea lor, dacă nu, eu voi căuta, cu altă ocazie, a-mi modula mai bine gândirea și a mi-o îndrepta. Peste curind dacă îmi dați voce, vă voi trimite poate ceva din poeziile mele.

Or care ar fi soarta dărei de samă ce alăturez cu aceasta, Vă rog nu-mi răspundeți în corespondența jurnalului și dați focului ceea ce a putut fi dat zilei, aceasta e o grațiozitate nu un privilegiu ce-mi permit a vă cere.

Voi fi foarte fericit, din potrivă dacă ați bine voi prin postă să-mi notificați păreriile dv.

Primiți Dl meu, stima mea.

N. Volenti

1877 Paris Mai 22 Rue Monge 12

II

1877 Galați, August 20

Stimabilul meu Domn,

Am avut norocirea să primesc scrisoarea ce ați binevoit am adresa; nu mă aflam acasă așa în cât n'am putut să Vă răspund „immediat”. Vă mulțumesc de deslășirea ce mi-ați dat în privința versurilor ce V'am expediat fiind încă în Paris.

Socot că după o lună de zile când va trebui să mă reintorc pentru continuarea studiilor în Paris voi trece pentru puțin și prin Iași, când voi avea ocazia dacă îmi permiteți să Vă citesc și să Vă las chiar cea mai mare parte din colecțiunea mea de poezii.

Dacă nu mă conform dorinței Dv. de a vi le trimite chiar acum când aveți timp mai mult, aceasta e din pricină că aș dori ca însumi să Vi le prezint. Cu modul acesta aș culege prin mine însumi obiecțiunile ce de, voie voi

ați avea a-mi face, profitul mi-ar fi mai real. Poate că cu acel prilej Vă Voi aduce și un studiu asupra lui Alfred de Musset, pe care îl pregătesc acum.

Să-mi dați voce să Vă trimet cu aceasta și o poezie, o mică cugetare care mi-a suris, n'am voit să o las să treacă fără a o prinde din sbor.

Nu știu dacă mai aveți între dosarele Dv. literare, ca să zic astfel, critica mea asupra cărții lui Theodorescu; aș dori în acest cas să o dați focului sau să o distrugeți prin orice alt chip.

Mulțumindu-vă încă odată din toată inima mea, Vă rog, să primiți considerațiunea și toată stima mea.

Al Dv. serv

N. Volenti

III

1878 la 17 Septembrie, Galați

Stimabilul meu Domn,

În numărul din Septembrie am văzut că ați avut buna voință de a da publicității încă câteva din poeziile ce de demult avusesem onoarea de a le prezenta Junimei și judicioasei Dv. aprecieri.

Ba încă ceva mai mult de cind eram în Paris am văzut că ați primit în coloanele ziarului Dv. Noaptea de August poezia lui Alfred de Musset și cum știu că Junimea pronunțase un „Veto” condamnând-o să stea între virtuosele încercări ce nu văd soarele, nu mi-am putut explica „reabilitarea” ei de cât prin inițiativa Dv bună voitoare, și de astă dată ca întodeauna.

Pe cit de norocit însă am fost în aceste, pe atit de fără noroc într'un alt fel de întreprindere; făcusem o critică asupra unei cărți de Educațiune a lui Spencer și o expediaseam D-lui Virgolic pentru a o depune Junimei; pe drum însă s'a pierdut și astfel, oboseala mea n'a avut nici o roadă. S'o mai reincep acum acea lucrare? Iată cestiunea ce-mi pun. Știți că în așa trebi cea dintâi impresiune e cea mai bună; aș dori totuși să am și părerea Dv. asupra acestui punct.

Eu peste curind poate să viu în Iași, căci aș dori să fiu acolo în magistratură în mijlocul unui centru mai viu de inteligență și activitate.

Mi s'a promis aceasta și pină azi sunt numai în așteptare.

Revenind iarăși la Poezie, vă mai trimet cu aceasta două bucăți, pe care vă rog să le luați sub ocrotirea Dv. ca astfel fulgerile Junimei — căci știu că e cam fulgerătoare — să fie mai temperate.

Primiți Dl Meu, toată stima și respectele mele.

N. Volenti

P. S. Teza mea de licență ați primit-o?

Testamentul Paulinei V. Alecsandri

Subsemnata Paulina V. Alecsandri, domiciliată în Com. Mircești, jud. Roman, fiind în deplinătatea facultăților mintale și nesilită de nimeni, declar ca ultima mia voință ca casele în care locuiesc împreună cu toată mobila să rămâie Academiei Române cu rugămintea să aibă grijă să aibă această casă în care iubitul meu sot, marele poet Vasile Alecsandri a trăit până la moarte, să se păstreze în stare bună și să se facă muzeu național.

Din averia mia mobilă, testez finet mele Domnișoara Elena M. Nazare suma de 12.500 lei (douăsprezece mii cinci sute) ce mi s'a aprobat ca daune de război, rugând-o să aibă recunoștință pentru memoria mia.

Doresc să fiu înmormântată în cavoul în care se odihnește rămășițele iubitului meu sot.

Mircești, 31 Ianuarie 1921

ss. Paulina Alecsandri



Paulina Alecsandri

Acest testament autentificat de judecătoria ocolului rural Mircești, jud. Roman sub No. 47/1921 a fost făcut de văduva marelui poet în scopul ca să se completeze actul de vinderea uzufructului moșiei Mircești și a viei de la Școala intervenit cu 7 ani înainte de moarte.

D-na Margareta N. Catargi și D-soara Elena D. Catargi, nepoatele lui V. Alecsandri, către Paulina V. Alecsandri a vândut uzufructul în schimbul caselor și a mobilelor donate Academiei Române nu au ajutat-o cu nimic așa în cât văduva poetului își trăiește ultimii ani ai vieții în lipsă și suferință și din mila altora.

C. I. LUNGULESCU

Cum l'am cunoscut pe Alecsandri

Din partea d-lui Andronic Țăranu, dela Botoșani, primim următoarele rânduri, interesante pentru toți cei cari se pasionează de viața intimă a poezilor. D. Andronic, care a cunoscut și pe Eminescu, a scris și despre poetul „Lucașfăraș” în „Revista Moldovei” de care „A. L.” s-a ocupat la timp.

Între anii 1874—1884, eram funcționar la Oficiul telegrafic din Roman. Acolo, am avut un amic intim, pe Ioan Bucliu, fost pe vremuri casier general, în casa căruia, am petrecut de multe ori.

Într-una din zile, Bucliu mă invită la masă, zicându-mi că mai are câțiva musafiri, și la ora 8 seara m'am înființat la el acasă.

Când am intrat în salon am văzut mai multe persoane, între care era și un bătrân, pleșuv, cu mustața albă și barba rasă. Avea poate vre-o 60 de ani. Acesta era Vasile Alexandri, dela Mircești, și Bucliu m'a prezentat poetului.

Cucoana Paulina, soția lui Alecsandri, nu știu din ce cauză a lipsit dela simfonie.

Pe la ora 9 seara, doamna Aneta, soția lui Bucliu, ne-a invitat pe toți la masă și, mi-a oferit un loc alături cu o cononită tânără și dăgalașă.

Trebuie să vă mărturisesc adevărul că, deocamdată nu deam multă atenție bardului dela Mircești, căci, fiind băiat tânăr, îmi plăcea mai mult să mă întretin cu o femeie frumoasă, decât cu un poet celebru!

Pe când eram la masă, ne pomenim cu câțiva lăutari, aduși de Bucliu, pentru noi, ca să ne facă o surpriză plăcută.

Lăutarii au început să cânte: valsuri, cânturi naționale și romanțe. Între altele, au cântat și cunoscuta poezie eroică a lui Alecsandri:

Colo în Plevna și-n redute
Stau păgânii mii și sute...
Stau la pândă tupilați
Ca zăvoi de cei turbați.

Dar țigani șchimonoseau poezia astfel:

Colo în Plevna și-n rehide
Sunt soldați o mie și o sută
Stau la pândă calcați
De sapcii cei turbați!

Alecsandri a început să rădă și, întrerupând pe lăutari, i-a întrebat:

— Știți voi cine a făcut poezia asta?
— Să trăiți, cucoane, n'om putea ști noi!...
— Apoi să știți că, eu am făcut-o și, voi o schimonosiți rău de tot. Căutați s'o învățați bine, și, să nu mă mai faceți de răs în societate, cum m'ați făcut acum!

— Sărut mâna, boerule, răspune unul din țigani, nu vă supărați că, de... noi nu știm cartea, așa am auzit-o de la lăutarii noștri, și așa o cântăm și noi.

Apoi, s'au ridicat mai multe toaste în sănătatea lui Alecsandri, la care poetul a răspuns cu multă vervă. Iar la toastul care i l-a ridicat prietenul său intim, Ioan Bucliu, Alecsandri i-a mulțumit prin câteva versuri improvizate cu caracter glumet, hazliu, care ne-a făcut pe toți să rădem în hohote!

Acum, am neglijat conversația, pentru un moment cu gentila mea vecină și, am ascultat cu multă atențiune cuvântările poetului.

Petrecerea s'a terminat cam pe la orele 12 noaptea. Toți eram entuziasmați și, vr'o câțiva din adoratorii lui Baccus, erau atât de afumați că, umblau pe două drumuri!... Poetul era bine dispus, dar foarte rezervat. Eu însă deși băusem numai apă, eram cel mai beat dintre toți, pentru că, duduia cea drăgălașă, mă îmbătase în așa fel, că, nici astăzi, după 50 de ani, nu m'am trezit încă bine!...

ANDRONIC M. ȚĂRANU

Aprecieri prietene

După ce scrie despre un poem dramatic, apărut de curând, în editura revistei „Junimea Literară” din Cernăuți, că:

Versurile de mai jos ne reamintesc ca plasticitate și ca profunzime, caracterul fusului Margaretei din Faust.

Cronicarul literar al unui confrate bucureștean, le reproduce și ne simțim datori să le reproducem și noi:

Scărșind se'nvârtă chei'n vechea broască
Se crape ușa și trei duri se cascade
Vărsând puhoi de aburi și de foc,
Curi de bal-ur — repede le toc
Cu potoșul, ce zădărnice n'ăbăt-e
Când mușcă solzi și'n corne vie taie:
Și din grumazii grosi tr'i c'apuri zboară
Tăgăste sânge nețru în trei izvoare
Iar din lăuntru zbucnește-un vâer.

Mărturisim că nu observăm de fel „caracterul” fusului Margaretei. Nici cu reproducerea versurilor în care „capurile” zboară din grumazi, sau „gurile de balaur sunt transformate în focătoare” nu ne putem lămurii dacă fata are caracter frumos, adică dacă e „bună” sau „încăpățănată”.

Totuși cronicarul literar găsește în acest poem: cele mai frumoase versuri dramatice care s'au scris în limba română.

Bietul Alecsandri! Bietul Hasdeu!!! Bietul Iorga!!!

Greseli de finar

Câteva greseli de tipar precum și lipsa câtorva rânduri, scăpate din nebagărea de seamă a corectorului, au lăsat neînțelese unele pasagi din articolul: „George Drogi, nepotul lui Eminescu” în No. trecut. După indicațiile, pe care le dăm mai jos, rugăm pe cititori să facă singuri îndreptările necesare:

La rândul 6, să se citescă: „Măzănăești” în loc de „Mă-lănești” satul unde s'a născut Drogi.

În coloana doua, rândul 12 (de jos în sus): „Majestatea Sa Apostolică”, în loc de „Apostolică”.

Pe coloana a 3-a, după conceptul de descriere a boalei lui George Drogi, s'a omis, în rândurile: „George Drogi a murit la 2 Februarie 1917, orele 8 dimineața, în vârstă de 43 ani. Causa morții: „Sclerosis multiplex și Dementia praeco”.



Adevărul Literar și Artistic

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

FONDAT în 1893



SFÂRȘIT DE TOAMNĂ

Vesela verde câmpie acu-l tristă, veștejită;
Lunca bătută de brumă, acum pare ruginită;
Frunzele-l cad, sbor în aer și de crengi se deslipesce
Ca frumoasele iluzii dintr'un suflet omenesc.

Din tus-patru părți a lumii se ridică 'nalt pe ceruri
Ca balauri din poveste, nouri negri plini de geruri,
Soarele lubit s'ascunde, iar pe sub grozavii nori,
Trece-un cârd de corbi lernatici prin văzduh croncănitori

V. ALECSANDRI

Patru zile de drumuri oltene

de N. IORGA

Ce sărac e drumul care peste costise aproape cu de-săvârșire despoilate de păduri și sorindu-și terna galbenă la arșița unui Septembrie infocat duce pe drumene desfundate la Filiași! Tinuturi de mare proprietate, care poate să fi fost miloasă la unul și la altul, dar în totalitatea ei a fost mai mult decât aspră, nesimțitoare. Și pentru bieții de săteni, așa de buni, așa de ascultători sorbind cuvintele pe înțelesul lor, cîntărindu-le, cari n'au în căsuțele care-i adăpostesc din neam în neam nici puțină, nici gustul moștenit al frumuseții, dar nici în curțile lor ale „boerilor” însăși. Căci dela un grup de gospodari necăjiți la altul abia dacă vre-o înjghebare urită, modernă se ridică de-asupra-coperișurilor de stuf, de șindrilă, de urită tablă nouă. Preoțimea, ca părintele Surăianu, din Mihăița, care ne primește cu atăta prietenie caldă, învățătorimea, ca tânărul din Braloștița, dacă reiau astăzi în conducerea satelor un loc care era o dată al boierimii oltene.

Și, totuși, când era vorba de Dumnezeu, dregătorii cei vechi căutau în pungă și durau zdrenele clădiri în care meșterii fără carte știau să coboare canonul necris al frumuseții veșnice. Nu știu dacă la Coțofeni, boierii care poartă acest nume (satul se chiamă după păsările din pădure, ca Hurezi) și-au păstrat și astfel, amintirea; la Braloștița însă, în marginea satului, aproape de lărga și aici foarte lină apă a Jiului, vechii Argetoieni, coboritori din Spătarul Mihai Cantacuzino fratele lui Serban-Vodă și unchiul Brâncoveanului, — Raco-viștii pleacă din altă ramură feminină — au înălțat una din cele mai bine proporționate și mai măiestru zugrăvite din lăcașurile acestor părți.

Privorul pe stîlpi strălucește de aprinsele colori ale chipurilor și scenelor sfinte, un briu cu zimți bine potrivit încinge zidirea, fără sinuri, cu altarul pentagonal, cu un turnuleț lateral, cuprinzând scara la clopot, iar turnul cu delicate profiluri ținește ca un potir de floare din mijlocul acoperișului odată șindrilă sau acoperit cu

olane, pe care-l subliniază alți zimți. Innăuntru o întreagă semănție defilează pe ziduri: Mihai Spătarul și soția, Balasa fata lor, purtând numele fiicei Brâncoveanului și al Doamnei lui Constantin Basarab, cu soțul Pitarul Constantin Argetoianu din Argetoia, care e aici în fundul lor, ctitorul bisericii, Serdarul Constantin cu „jupa-nița” lui, fiică a lui Nicola din Slatina. Realismul figurilor arată meșteșugul vechiului zugrav din 1761. Această bogăție de zugrăveli completează totala lipsă a sculpturii, ferestile fiind înconjurte numai cu privazuri de lemn (sus, altele sint zugrăvite).

Odată Filiașul, al cărui nume, trebuie apropiat de Cringași, dar rădăcina însăși nu se deslușește, era un sat smerit ca și celelalte; boierii Elișeni sau Filșeni joacă un rol în marea mișcare de boierinași olteni care aduse la putere pe tovarășul lor Aga Matei din Brîncoveni: Matei Basarab. Azi moșia e a altora, oameni noi, și o ultimă tresărire de ambiție a acestui neam de luptători și de curteni s'a încheiat în marea casă de pe deal, într'un stil oarecare, și în capela pompoasă a cimitirului. Calea ferată a întemeiat tirgul ale cărui case trainice, dar fără podoabe, ale cărui prăvălii de toate cele, mărginesc șoseaua.

Gorjul, încă mai sărac, se anunță printr'un nume care trezește amintiri istorice. La Tântăreni, venind din sus, Tudor și-a așezat una din taberele în care a stat mai multă vreme. Interesant moment din viața noastră națională și interesant nume de sat, care trimete la un sat de obîrșie, prin cine știe ce părți de baltă. Tintarii. Broștenii sint și ei veniți din jos, aici ca și în Moldova numele acesta infățișînd: locuitori de părți mlăștinoase: Bălteni ba chiar și Rovinari, de la „rovine” băltoase mai departe au aceiași origine. Contra părerii obișnuite, au fost deci și colonizări de jos în sus. Peșteana corespunde unui sat ardelenesc, iar la las ca și la alt las din

Arges se vede că originea vechii capitale moldovenești n'are nimic a face cu lazgii, cărora de fapt la Unguri (v. Iasz-berény, centrul lor) ca și la Slavi, li se zice Iași. E numele întemeietorului, vechiu nume ca și al acelor „moși” cari au dat numele lor la Vlădueni și Drăgulești, la Romanesti, din marginea „Tirgului” de pe Jiul: Vlădulea, Dragotă, Roman. La Olari e încă unul din satele, ca Fundeni Prahovei, Potlografu Ilfovului, care dădeau și dau până astăzi oeranica în care se intrupează, prin forme și colori, simțul de frumuseță al poporului nostru.

Acest simț se arată în asemenea locuri cu casele mai mult umile, nu în improvizatiile hidoase ale bogătașilor, darnici în colori și în stucaturi, ci în admirabilul port al sătenilor, al femeilor mai ales, care începe odată cu muncilele de supt Carpați. Triplu pare dat inușii, în mlădirea lui gingașă, după aceste cămași învoalte, după aceste oprege care strîng după supțirea maramă, albă ori galbenă, care flutură. Femeile așezate pe marginea cerdacului cu furca în mână, sint icoane de grație patriarcală.

Trecînd prin regiunile de supt munte, a căror tragedie în războiul mî-o descrie emoționat un ofițer al marilor lupte, scriitorul Pamfil Seicaru, revăd Tismana, care-mi rezervă descoperiri: candelile de argint date în amintirea boierului Vlăduțu de la sfîrșitul veacului al XVII-lea și, mai ales, în usa paraclisului, prefăcut din grajd de vite în capela absolut nouă, avînd însă duiosă notă a vitraliilor dăruite în amintirea fiului, mort de accident, al lui Coșbuc, vechiul privaz de piatră al lui Nicodim ctitorul. Sint ușoare desemnuri înflorite de o linie dură, fără nimic din pompa celullalt cadru de piatră din secolul al XVI-lea, care duce la biserica cea mare.

De aici, de supt stîncă amenințătoare asupra vechii ctitorii, din adîncul pădurii de stejari și castani în care vijii isvorul și cascada și aruncă necurmatul zbucium, drumul merge spre Apus printr'un ținut bogat împădurit, eu înălțimile stropite de pete și străbătute de vine colorate. În fund amfiteatrul muntilor se vedește în cele mai

delicate colori, o brumă ușoară pîrînd că acopere su-prăfețele sure. Puține și rare așezări omenesti, dar cît sint de vechi o arată numele celei dintău pe care o întâlnim: Celelu, corespunzînd în sunetu-i dacic Celelului de pe malul Dunării.

La Tarnița, unde ne așteaptă prieteneste familiile Hărgot și Popescu, sintem, ni se spune, în locul chiar al celor mai vechi exploatări de aramă: s'ar cunoaște săpăturile de atunci, și de-o parte și de alta a șoselei se răsfilă praful pietrei coltite.

Ar fi fost cîndva aici o mai însemnată așezare. Ziduri de biserică ni se arată în curtea unui sătean și caz-maua lui răscolește scărișlii galbene, rotunde. Azi însă casele sint puține, destul de gospodărești însă, dar să-race, cu vetre primitive pe lut în odăile fără gîteală; cea ce interesează mai mult în acest tip de clădiri din lemn, întretesute și muruite cu lut, cu acoperișul triunghiular ca o glugă, de șindrilă sau de lați, e scara piezișă care străbate interiorul ducînd la rîndul de sus, scară vizibilă din afară, cu marginea ei împodobită. Biserica de pe muncel e tot ce poate fi mai smerit, cu înjghebarea-i de lemn abia uns, cu „tîmpa” ei de lemn și „rîndul de icoane al meșterului rural de la 1799.

Aci e satul românesc. La Baia-de-Aramă alături vezi altceva. Lîngă același iute, veselă, limpede apă a Bulbei, care o năpustește adesea de la un capăt la altul, căsuțele stau îngrămădite între înălțimile pe care le domină, departe, piscurile mari ale Carpaților, cu „piatră” Cloșanilor și Oslea de Mehedinți, care nu întîmplător seamănă la nume cu Ossa antichității traco-elenice. Și aici cele două rînduri, cel de jos mai solid, din piatră, celălalt înșeiat din lemn, și aici lipsa cerdacului, și aici gluga coperișului. Dar prăvălia sămănată printre case are adesea ceva provizoriu, în neisprăvirea și neîngrijirea ei. Se vede omul venit de aiurea, după cîștig, locuitorul neînrădăcinat.

Și, în adevăr, chiar dacă această Bale, pe lîngă a Moldovei, a Maramurășului (Baia-Mare), a Crișului, este

(Continuare în pag. II-a)



foarte vechi, deși la început se va fi lucrat și mai încolo, către Tarnița, chiar dacă de aci se va fi scos arama pentru grosolanii bani dacici, imitând pe-ai regilor macedoneni și, dacă Românii au lucrat aici pentru armele lor de bronz, dacă în sfârșit într-o vreme mai nouă, supt Matei Basarab, se scotea de aici minerele pentru a-l arde, cum spune călătorul sirian Pavel din Alep, circumari, negustorii, meșterii par a fi venit de peste Dunăre, din Sirbime, încetăținându-se apoi în acest colt muntean de Oltenie. De aici aspectul țirgului balcanic, care se menține.

Supt Brîncoveanu, un „Băias” de aici, Milco, așutat și de Banul Cornea Brăiloiu, care a făcut danii și la Tismana, a ridicat în mulți ani, cu trudă, de la 1699 la 1703, biserica, a cărui aleasă zugrăveală, în care se deosebeste mai ales Cina cea de Taină, se datorește unui călugăr dela Tismana, Partenie. Icoanele de ne catapitează sint strălucite, vrednice de a fi puse alături cu acelea din vestita mănăstire vecină: usita din mijloc, dusă de d. profesor Bărcăcilă la muzeul din Severin, trebuie neapărat restituită și pusă la locul ei.

Ce e mai frumos însă decât tot ce a putut da vechia artă, decît chiar cadrul de natură, așa de impunător totuși, e portul muntelui. Văzui în oraș chiar sau în alaiul coborîrii de către Tismana ori lăngă izvoarele ce se joacă pe pietre în Valea Găinii, el dă, în neasemănătoare varietate a florilor și liniilor de pe opege, în nesfîrșite variante ale rîurilor de la gît, depe mineci, de pe plept, o priveliște neuitată.

Regalele cusături se leagănă ritmic, maramele ca spuma joacă în vînt, fluturi și salbe își schimbă focurile și de-asupra mulțimii ciobanul cu căciula înaltă ori cu pălăria rotundă ardelenesească, bătrînul preot de sat cu barba înfălțită, călări, domnișii vîietul, strălucirile, și scînteierile.

Acești oameni frămîntați cu Mocani de dincolo, — dintre cari sunt cîtorii dela Tarnița — au în ei posibilități nesfîrșite de mai înaltă civilizație. În marginea țirgului, fără învățator și sfătuitor, fără îndemni și fără carte, meșterul Ioan Tărboreanu și-a așezat atelierul, cu imensa roată, lucrată de el, care-l pune în mișcare. E carătas, cu tot ce se cere dela breasla lui, e morar, e tot ce vrei și mai ales tot ce vrea el. Spune cu mîndrie, că are douăsprezece meșteri. Și bunul Stat român îl încurajează punîndu-l la bir pentru fiecare din ele...

Spre Severin, lîngă apa neastîmpărată, curgînd spre Motru, între sătămăi bine încheiate, dar în care iarăși arta nu e în locuință, ei în veșmînt, Nădanova are un sunet slavon arhaic, care miră, alături de Gheorghienii, de Balotești și Călinești, de poezia „Isvor al Berzei”.

De-odată în stînga, supt înălțimi se ridică ziduri înalte, ca de cetate spartă și lăngă ele, de-asupra casu-

telor satului, un lăcaș, bisericesc care te cheamă din drum prin simplitatea liniilor lui așa de bine chibzuite ca și prin covorul viu al zugrăvelor. E biserica cu hramul Vovideniei al „Ovideniei” pe care a ridicat-o la 1818, a împodobit-o prin talentul lui Matei, lui Fotache și lui Constantin zugravii, în 1837, Ion și fiul său Costache, — pe olteneste: Costache—Burnez. Acești Sărbi de neam intraseră cu totul în viața țării: îmbrăcați în haine de tăietură veche Ion și Ana, Costache și Ruxandra au lăngă ei copii cari poartă cu mîndrie uniforme de cele dintău școli militare în principalul muntean. Unul din meșteri a înfățișat „lenea femeilor” în fața ei chipul cumpil al Samodivei legendare.

Din Severin apucăm către satul din care d-rul Gomoiu vrea să facă pentru ai săi cea ce-l dorește inima. Drumul aleargă pe culme de-asupra Dunării, care se încolăcește la vale, strălucitor de albă în răsfrîngerile luminii tari. Ținut de hrană cu așezări trănice. Numele arată vechimea, nume din familia celor terminate în ova, care merg dela Orșova până la aceste Hinova, Rogova și se întind într-o mare parte a Serbiei de Nord; gîndindu-te la Berzava dacică, e o întrebare dacă sufixul slav nu s'a așternut asupra unuia dacic, mai vechi.

Vînjul-Mare, unde sintem așteptați, Vînjulețul sint dincolo de hotarul mîndrelor opege și al cămășilor înflorite. Aici casa a biruit. Și tot ea domină aspectul satelor, cu stîlpul de zid solzi, la Viașu, la Pătulele, unde suflutele bune n'au știut ce să mai facă pentru a ne întâmpina. Suflute bune și viteze, în osebirile politice de azi ca și în luptele eroice din alte timpuri, — căci vechile sate Roșiori și Vinători par a fi vechi. 1)

La Viașu sau Mărdășești, Frateștii au făcut biserica, de cel mai frumos tip, și zugravul Petru din Craiova, cu „calfa” sa Ilie nu i-a păstrat, cu fața și haina lor, tot neamul, îmbelsugat, al polcovnicului Răduțu, plus un logofăt, un abaziu, un boiașgu, câte un preot cu „orio-teasa” lăngă dînsul. Duloasă întovărire a unui stat întreg, cu boierinașul în frunte.

Tot drumul până la Plenița e pe lăngă case de proprietari expropriati, unele ne calea ruinei, îndată după plecarea stăpînului, pe lăngă bogate ogoare de grîu și porumb. Bogăția aceasta o căra la Dunăre o lăcășă făcută de nemți: acumă — rusine și scandă — cine vrea își ia vergi de fier din sine și micuțele vîșoane ruginesc. Al impresia că treci printr-o țară total neadmirabilă. La Plenița, foarte mare sat, s'a dat de curînd dreptul de comunitate urbană: atîtea altele se asteaptă aici ca și alurea. Va veni vremea gospodăriei, prin pînă sau și în ciuda politicii? Aceste locuri, ca pămînt și ca oameni, sint vrednice de toate îngrijirile.

N. IORGA

1) Nume interesante la Dirvari („Iemari”), la Ploșor, la Terpezița („mesuța”).

Zoamna a venit cu pașii grei...

Toamna a venit cu pașii grei,
cu tusea plictisitoare a unui vînt,
cu lămurăle de ocară tope pe mînele ei
și cu miros și gînduri de mormînt...
Toamna a venit cu pașii grei,
cu pete de băltoace pe alee,
cu pete de cangrenă peste oii
și'n suflute cu pete de melancolie...

Toamna a venit cu pașii grei,

Da... Toamna s'a coborât în sat
cu tîrmele posomorâte și murdare
urmate de un baci îngădurat...
Toamna a coborât în sat,
cu scîrțitul lemnelor din care,
ca câteva cruci strâmbe în cimitirul de pe deal
și cu soartărea lacrimii unui caval...
...Și Toamna a gemut cu striguturi în teascuri
și s'a așezat cu fîrniș lăngă un foc de vreascuri
și-a ascultat bătrînele povești
și cîntecule haiducești
pe care tinerii nu le mai ascultau...
...Și a văsat cum bruma vîrnia pe coaste
și cum cocorele pleacă
deodată cu flăcări ce se duc ca să tîrsească la ocol...
...Și Toamna a coborât în sat
și-a plîns lăngă răscruce
pe-o cruce
pe care ruginește un Christ...

...Și Toamna a mușit c'un taur lung și vînt...

Dar Toamna a intrat și în oraș
cu cîrduri friguroase și plouate de ocași...
Și-a intrat pe poartă, cător-va spital
și-a tremurat pe pînzele murdare ale unor hainanele...
Și Toamna s'a năpăstiat în parc, cu pașii grei,
spre mîinile crisplate ale crengilor de tei,
și s'a așezat pe-o bancă, între frunze putresite,
și-a citit scrisoarea tristă a unei fete cu mîinile învoinețite...
...Toamna a venit cu dăgăle de clopote prin mahalale,
cu coșlăvire de țigani rătăcitori,
și-a răgușit cu flăușul mîncărilor furnale
și-a întins mîna cu posacii cerșetori...
Toamna a mers cu oameni sămbători în urma unui dric
și-a scuipat sânge cu o fată bătrînă care numai visa nimic...

Toamna a bălău cu ploaia în ferestre
și s'a ascuns, fîpătoare, în flăcoale de orchestre...
...Toamna a răs cu bucuria copiilor doritori de zăpadă
și Toamna s'a strîmbat cum căme haidut în strada...

RADU GYR

Palatul fermecat

Cu dimineața 'n ochii umiști, în părul blond,
In grelele cîrșe ce-ți alinau sub tîmple
Trecea-i, rîzînd, nebună de bucuria vieții...
Alături: lanul, gîrla, zefirii toți, — și visul.

Trecea-i în răsăritul de aur, fericită
Cu toată dimineața în ochii luminoși
In lanuri, macii tineri creșteau să te zărească
Păraele, cu line fugeau, subti ciocărilor.

Era în toată firea în urma ta, o goandă,
O nîrecere de rainuri, de vînt, de rîndunele,
Cu mii de mîini înțînse în aer, după tine
Întreaga fire, parcă, te 'ndupleca să stai.

Dar tu trecea-i înainte... Era în vale, jos,
Jos, undeva, departe, palatul fermecat
In lacul de lumină, subti sălci mari de-argint,
Comorile din basme și mirele visat.

Și te-așteptau acolo domnișele bălate
Cu flori de orin pe rochi și cu chimvale 'n mîini
Copii de casă, gingași, îți deschideau alaiul
Să intri, așteptată, în turnul de cleștar.

Eu te-am văzut, cu părul în soare, cum intra-i
In apa desfăcută ca printr-o încăntare
In apa ce se 'nchise în urma ta, 'notată—
Un nor trecu deodată și nu te-am mai văzut.

Ești fericită, spune, în lumea ta de vise?
A fost adeva basmul putulului din lac
Sau ai murit, minșită de 'nșelătoria undă
Și zaci, 'n fund de ape, o zdreanță 'n buruieni?

VICTOR EFTIMIU



zilele săptămânii.- Miercurea

de I. AUREL CANDREA

„Să trăiești, cinstită Miercuri, că ești zi mare și mijloc de săptămână, și ești zi curată, că de aceea este Miercurea sfînta-văduvă curată” (G. Coșbuc, *Dintr'ale neamului nostru*, p. 93).

1. Miercurea se ține de „dănele”. „La o seamă de femei nu li se ține a lucra Miercurea. Cum lucrează în ziua aceea, fac bube pe la încheieturi, capătă dureri și li se schimboșe mîinile și trupul; iar dacă țin, nu li-i nimic” (Veronica, *op. cit.* 271). — „Cine pune mîna pe sită, să cearnă, focul lui Dumnezeu pe capul ei. Și bube pe cap, albe ca tărătule ce rămîn în sită, și junghieri prin cruce, și să n'albă astîmpăr ca făina când o cerni, și frămîntată să fie de neazuri și de rele ca aluatul din albie când li frămîntă. Nu e bine Miercurea nici să bați porumb, nici să alegi fasole ca s'o pui la foc... că bătută ai să fii de draci în Gheena ca porumbul în saci...” (Coșbuc, *ibid.*).

Tot astfel, la Aronîni, femeile nu lucrează Miercurea, de frica „Gagiaili” (Cosmulei, *op. cit.* p. 44).

În nordul Italiei (Modena), Miercurea nu se începe nici o lucrare, căci nu se sfîrșește cu bine (P. Riccardi, *Preghinde e superstiz*, p. 29).

La germani, Miercurea e o zi nenorocoasă: nu e bine să sameni în această zi, nici să ingrași cîmpul, să nu rănești staulul, nici să duci vita pe o pășune nouă. Un copil, care se trimite Miercurea pentru întâia oară la școală, nu se alege cu o boabă de carte. O femeie, care-și mîlge vaca pentru prima dată în această zi, nu va avea noroc la ea. Muierea, care vrea s'alceagă unt într-o Miercuri, e o vrăjitoare. Viteli fătăți în această zi se prăpădesc curînd. Căci, după credința populară, Miercurea nici nu este o zi, ci doar mijlocul săptămânii (*Mittwoch*). Și dacă-l întreb pe țărînul din Tirol, de ce e așa de nenorocoasă Miercurea, îți răspunde că în această zi s'a spînzurat Iuda! În Silezia și Baden, se crede că Miercurea l-a vîndut Iuda pe Mîntulorului (M. Busch, *Deutscher Volks Glaube*, p. 14—15; K. Reiser, *Sagen des Alltags*, II, 249 L. Strackerjan, *Alber Glaube* II, 25; P. Drechsler, *Sitte, Brauch u. Volksglaube*, II, 186; A. Wuttke, *Der deutsche Volksaberglaube*, p. 60).

Și Voticiii din Rusia consideră Miercurea ca o zi nenorocoasă și nu încep nici o lucrare în această zi (*Am Urquell*, IV, 288).

2. „Nu e bine a porni Miercurea în pește, pentru că „Miercurea e stinghere pe lume, Miercurea e văduvă, și cel ce pește sau se cunună în această zi foarte lesne poate să rămîie văduv” (S. Fl. Marian, *Sărbătorile* I, 102; id. *Nănta la Români*, p. 88; G. S. Ioneanu, *Superst. pop. rom.* p. 28).

În Italia, de asemenea, Miercurea e o zi fără noroc pentru cei ce vor să se însoare. La Modena, nu e bine să te duci pentru întâia oară, într-o Miercuri, la fata pe care ai îndrăgit-o, nici să n'o ceri de nevastă în această zi (P. Riccardi, *op. cit.* p. 48). În alte regiuni (Canavese), se crede că soții cununați în această zi vor înnebuni. (Gaet. di Giovanni, *Usi*, p. 47).

Tot astfel, în Germania, Miercurea e o zi nefastă pentru căsătorii, și numai nebunii, sau numai femeile necinstite, stricate, fac nuntă în această zi (K. Reiser, *op. cit.* II, 429; L. Strackerjan, *op. cit.* II, 25; P. Drechsler, *op. cit.* II, 188; E. H. Meyer, *Badisches Volksleben*, p. 281). După alții, numai schiopii se pot însura în această zi, (prin aluzie la „Miercurea strîmbă”, despre care vezi mai jos). La Maghiari, din potrivă, nunțile se serbează de obicei Miercurea (*Am Urquell*, V, 288).

3. Femeile cari se spală Miercurea pe cap, se zice că vor rămîne văduve” (Rev. *Ion Creangă* III, 309). — „Dacă o fată se va la Miercurea, o va lua un văduv” (*ibid.* IV, 271). — „Cînd te vei la Miercurea, ai să rămîi vădană” (Gorovei, *Cred. și superst.* 4045). — „Miercuri să nu te lai, că rămîi vădană. — Un an de zile de te lai Miercurea la lună nouă, îți moare bărbatul. — Miercuri să nu te lai, căci nu-ți pîtrezește capul (cînd mori). — Miercuri să nu te lai, că te urască oamenii. — Miercuri, dacă te lai, să arunci apa aceea pe un cîine și să mînești pe cineva ce ți-e dusman, și acela nu se poate apăra de călni așa dau la ei” (Veronica, *op. cit.* 272). Aronîni cred, de asemenea, că nu e bine să te speli pe cap Miercurea cu apă caldă, nici să te piepteni (Cosmulei, *op. cit.* p. 44).

Tot astfel, în Silezia, lumea nu se spală pe cap Miercurea (P. Drechsler, *op. cit.* II, 186).

4. „Cine se bărbiereste Miercurea, ci-că rămîne bur-lac” (Rev. *Ion Creangă* IV, 81). — „Cine se rade Miercurea, rămîne văduv”. (*Cartea Neamului*, 1913, p. 25).

5. Să nu-ți tai unghiile Miercurea, că e păcat (Gorovei, *op. cit.* 3886).

În Franța (Normandia) și în Italia (Modena) se crede că cel ce-și taie unghiile Miercurea, îi vor crește piele în jurul lor și-i se va întâmpla o nenorocire (A. de Chesnel, *Dict. des superst.* 505; P. Riccardi, *op. cit.* 147).

La Venzil din Germania se crede, din potrivă, că e bine să-ți tai unghiile Miercurea, căci atunci scapi de a le mai tăia, că nu mai cresc (W. von Schulenberg, *Wend. Volksthum*, p. 147).

6. „Miercurea nu se spală cămăși, că pe ceea lume bel zoala. — Să nu faci leșie Miercurea, că e rău de obo-seală” (Gorovei, *op. cit.* 2221, 2869). — „Nu e bine să se spele cămășile Miercurea, că e rău de răutate” (Rev. *Ion Creangă*, III, 82). — „Miercuri să nu faci leșie, să nu zolesti” (Veronica, *op. cit.* 271). — „Leșie să nu se facă Miercurea, că e rău de arsuri” (*Ghilasul*, an. I, no. 6, p. 14). — „Miercurea nu se face leșie, nu se fierb cămăși, căci e rău de boale, de primejdii și de năpaste” (*Sezătoarea*, III, 200). — „Nu e bine Miercurea nici să speli haine, nici să întinzi pînza la soare, că toate așa ți se întâmplă cum le faci, pe semnul lucrării și al să fii de draci... întin-să pe cărbuni aprinși ca pînza la soare și zolită în caza-nele iadului ca o cămășe pe care o zolesti în mîini ca să scoți murdăria, și, cum storci cămășa udă învîrtînd-o sul, așa te-or storce balaurii din cea lume între mîini” (G. Coșbuc, *op. cit.* p. 93).

La Unguri, din potrivă, se spală rufe de obicei Miercurea (Wislöcki, *Aus dem Volksleben der Magyaren*, p. 156).

7. „Miercurea nu se începe pînza, căci Miercurea, s'a făcut pămîntul” (*Cartea Neamului*, 1913, p. 25).

Tot astfel în Modena (Italia), nu se urzește pînza într-o Miercuri, căci toate firele se vor încălci (P. Riccardi, *op. cit.* p. 29).

8. „Să nu coci în spre Miercuri, ori să torci, că te imbolnăvești” (Rev. *Ion Creangă*, III, 339). — „Să nu cărpești Miercurea, că nu țiine mult... treaba” (Gorovei, *op. cit.* 643).

Tot astfel, la Huțuli din Bucovina, femeile nu torc Miercurea și nici furca n'o lasă să stea în odale, căci altfel vine *Sereda* (Miercurea personificată) și toată noaptea hodorogeste prin casă (Kaindl, *Die Huzulen*, p. 80).

Nici la Bulgari nu se coase și nu se toarce în această zi (*Sbornik*, VI, 91; VIII, 138). Numai rochia mîreșel e bine să se coasă într-o Miercuri, pentru ca să fie fericită în căsnicie (Strauss, *Die Bulgaren*, p. 299; *Sbornik* VII, 126).

9. Miercurea nu se dă cenușa afară, că-ți la uliul pui sau e rău de sîrăcie (Veronica, *op. cit.* 273; *Cartea Neamului*, 1913, p. 25). — „Să nu dai cenușa arară Miercurea, ca cioarele să nu-ți răpească pui dela cloșcă” (Rev. *Ion Creangă*, VII, 145).

10. Intocmai ca și Lunea și Vinerea, nu e bine să dai Miercuri fruct din casă, dacă ai vite, căci rămîn fără fruct. Dacă ții oi, să nu dai sare, căci pot să piară. Cine-ți voeste rău, vine anume să-ți ceară. (Veronica, *op. cit.* 272—3). La Huțuli din Bucovina, cine împrumută altuia ouă în această zi, îi mănîncă uliul găinii (Kaindl, *op. cit.* p. 80).

11. „Miercurea să nu lei ouăle din cuibar, că faci pe-cingine pe obraz” (Gorovei, *op. cit.* 3140; *Sezătoarea*, III, 50).

12. „Dacă pui rața în această zi să clocească, va scoate numai rățoși, fără nici o rățușcă” (C. D. Gheorghiu, *Calend. tem. superst.* p. 113). Tot astfel, în Baden, se crede că cloștile, nu vor sta pe ouă, dacă le pui Miercurea să clocească, sau că din ouă vor eși numai pulșori pîrnericiți și schiopii (E. H. Meyer, *op. cit.* p. 511).

13. „Castraveți să nu-i pui în pămînt Miercuri, că ies amari. — Miercurea să nu rupi castraveți din aceia cari au eșit întău, că se amărăsc” (Gorovei, *op. cit.* 675, 676).

14. Miercurea, fiind zi de post, nu se reteză stufl, căci le va merge rău albinelor (S. Fl. Marian, *Insectele*, p. 169).

5. „Miercuri e ziua Maicii Domnului, intru cîntea ei se postește”. — Miercurea se postește, ca să ai cînst” (Veronica, *op. cit.* 271, 272). — „Miercurea nu se mănîncă de fruct, căci e rău de boale, de primejdii și de năpaste” (*Sezătoarea*, III, 200). — „Se crede că dacă un flăcău sau văduvoiu se întrupe Miercurea, apoi cu greu se poate însura” (Gorovei, *op. cit.* 1770).

16. „Miercurea nu-i bine să se umple bors, căci mîncînd cineva o mîncare pregătită cu acel bors, face pe corp bubușoare mici și canăță (boala numită) cel-peri” (Rev. *Ion Creangă*, VII, 145).

17. „Miercuri s'a născut soarele” (Veronica, *op. cit.* 271). — „Miercurea s'a născut soarele, de aceea, ori în ce timp ar fi căt de negură și urât, tot trebuie să se arate soarele măcar o clipă” (*Cartea Neamului*, 1913, p. 25).

La Musulmani se crede că, de oare ce Dumnezeu a creat lumina Miercurea, ori ea ar întreprinde ei în acea zi trebuie să izbutească (A. de Chesnel, *op. cit.* 506).

18. Cine se năste într-o Miercuri e fără noroc (Veronica, *op. cit.* p. 272). — „Copilul născut Miercuri va trăi cam 30 de ani și va fi sîrăcaci” (Gorovei, *op. cit.* 3429).

În Germania se crede că copiii născuți într-o miercuri sînt greu de crescut, și ajung stricați (K. Reiser, *op. cit.* II, 429; E. H. Meyer, *op. cit.* 511).

În Italia, din potrivă, cel născuți Miercurea sînt norocoși (G. Finamore, *Tradiz. pop.* p. 71). Papei Sixtu V îi plăcea cu deosebire Miercurea, pentru că, nu numai se născuse în acea zi, dar toate evenimentele fericite din viața lui i se întîmplase să cadă în această zi: numirea lui ca vicar general al ordinului Cordelierilor, ridicarea lui la rangul de cardinal, alegerea lui ca papă și opt zile după aceea, încoronarea lui s'au împlinit toate într-o Miercuri (A. de Chesnel, *op. cit.* 507).

19. În afară de Miercurile obișnuite, femeile dela țară se fereșe de anumite lucrări și în unele Miercuri „speciale” de peste an. Astfel e Miercurea care cade în prima săptămână a postului Paștilor, numită *Miercurea strîmbă*, în care nu se lucrează, ca să nu i se întîmple o-mului ceva! (Rev. *Ion Creangă* V, 339). Bulgarii numesc această zi *Luda Srêda*, adică „Miercurea nebură”, și se fereșe de a lucra în această zi de frica nebuniei. Cu privire la numirea de *Miercurea strîmbă* e de observat că Germanii din Silezia numesc astfel (*der krumme Mittwoch*) Miercurea din săptămîna patimilor (P. Drechsler, *op. cit.* I, 77). — Miercurea care cade la mijlocul postului Paștilor se numește *Miezul-părăștimilor*, expresiune devenită, în graiul poporului, *Miezul-păreți*, ca și cum ar avea vre-o legătură cu „păreții”. În această zi, cele mai multe femei nu lucrează nimic, mai ales nu ung păreții caselor, nu torc, nu răschie, nu perie fuioarele, nu urzesc, nu țes, nici nu cos, de teamă să nu zacă sau să se obosească; după altele să nu înnebunească. Singura lucrare îngăduită în această zi e numărarea ouălor de prin cuibare (S. Fl. Marian, *Sărbătorile*, II, 214, 218, 219). — Altă Miercuri cînstită de femei cu nelucrare e Miercurea după Paști, pe care o țin de teama puricilor (Gorovei, *op. cit.* 3303).

I. AUREL CANDREA

Pe șesul nesfârșit al gândului...

Pe șesul nesfârșit al gândului,
Pe albe șine,
Un negru tren aleargă... vine... vine...
Depărtările călcîndu-le, sdrobîndu-le în mers,
El vine-vine-vine,
Și cu tine
Mi-aduce 'n brațe 'ntregul univers...

Pe șesul nesfârșit al gândului, prin uigaș zăduș,
Te simt cum vli,
Din depărtările atîtor nostalgii...
Te simt cum vli, omorîtor de singură cum vli—
Și în fiecare dimineață și în fiecare sară,
Eu te aștept o, Veșnicia mea, la gară,
La a Visului feerică și nevăzută gară!...

A. COTRUȘ

LITERATURA STRAINA

Poezii de P. Cerna

— două traduceri necunoscute din Lenau și Hugo —
Din volumul de poezii al lui Cerna lipsesc două traduceri, pe care le-am descoperit în două reviste ultime, de pe vremuri. Prima traducere „Trecut”, după poetul german, Lenau, a apărut în No. 33 din 24 August 1897 al revistei lui G. Cosbuc „Foia interesantă”. A doua „Ghețarul dela Ron”, după Victor Hugo, s'a publicat în No. 22 Februarie 1898 al revistei „Foia populară”, redactată de Ilie Ighel-Deleanu.

Le reproducem, pentru a fi la îndemână acelor, cari vor reedita volumul de poezii al poetului.

Livia Marian

TRECUT

— după Lenau —

In amurg, pe 'ntinsa mare
Soarele de mult s'a stins;
Si lumina zilei moare
Ca ecoul unui plâns...
Prin văzduh plutind molatec,
Nori se 'nlănțuiesc departe
Si pe cripta zilei moarte
Tes cununi ca de iarătec.
Printre lumile 'n repaos
Ziua moartă s'a pierdut:
Inc'o clipă s'a adaos
Negurosului trecut.
Larg mormânt, tu mă 'nlic
Inoplat și trist trecut,
Căci în sinu-ți s'a pierdut,
Cu noianul de plânsori,
Si norocul ce-am avut.



P. CERNA

Ghețarul dela Ron

— după V. Hugo —

AMURG

Cutezător se 'naltă
Ghețarul pân' la cer,
Răzându-și de când lumea
De crivăț și de ger...
Spre frații lui de-alături
Triumfător privește,
Si halna cea de gheață
Pe umeri îi scâlpește.
Iar soarele în lavă,
Curgând pe vârtu-i nâns,
Il schimbă, înroșindu-l
Într'un crater nestins.

NOAPTE

Într-un, în pacea nopții,
Năvalnice isvoare
Cu spumă—amestecate
S'asvâră tânguitoare.
Din vreme'n vreme codrii
Înăbușit vuese,
Si negrele turtune
In urlet se taresc...
In depărtări, ghețarul
In lumea nopții pare
Un zori-de-ziua vecinic,
Ce luminează 'n zare.

P. Cerna

Umbră

— parabolă —
de Edgar Allan Poe

Psalm din David

Tu care citești ești încă, printre cei în viață; dar eu care scriu voi fi plecat de mult pe drumul care duce în tinutul umbrilor. Căci cu adevărat lucruri stranie se vor petrece, și lucruri tainice se vor afla, și multe veacuri se vor scurge, înainte ca aceste însemnări să fie văzute de oameni. Și când vor fi văzute, unii nu le vor crede și alții se vor îndoi, dar vor fi totuși câțiva cari vor sta să cugete mult asupra literelor săpate aici cu un stillet de fier.

Fusesse un an de groază și de simțiri mai puternice ca groaza pentru care nu există nume pe pământ. Căci multe minuni se întâmplaseră și multe semne se arătasera, și, în lung și în lat, peste mări și țări, arpile negre ale Ciunei erau larg deschise. Fără îndoială că cei ce citeșc în stele, știau că cerul avea o înfățișare prevestitoare de nenorociri; și eu, grecul Oinos, printre alții, eram convins că sosise cel d'al șaptesutelea și nouăzeci și patruilea an, când, în fața lui Marte, planeta Jupiter întâlnește în cale inelul roșu al gazoșului Saturn. Starea neobișnuită a cerului, se reflecta, nu numai în orbita fizică a pământului, ci și în sufletele, închipuirile și gândurile oamenilor.

Într-o sală aristocratică, în cetatea neguroasă numită Ptolemais, seadam, într-o noapte, un grup de șapte inși, bând din sticle vin roșu de Chian. Și în odaia noastră nu se putea pătrunde decât prin o ușă mărească de alamă; și așa fusesse lucrata de meșterul Corinos, și fiind o operă de artă rară, fusesse înțepinită pe dinăuntru. Draperii negre, în mohorâta cameră, ascundeau vederea noastră luna, stelele galbene ca ceara, și străzile pustii — dar prevestirea și amintirea nenorocirilor, nu se puteau izgoni astfel. În jurul și deasupra noastră erau lucruri de cari nu pot să dau socoteală în chip lămurit — lucruri materiale și spirituale — o atmosferă încărcată — o impresie de înăbușire — de teamă — și, mai presus de orice, acea chinuitoare conștiință a existenței fizice și spirituale pe cari cei nervoși o simt când simțurile sunt treze și atâtea, în timp ce forțele intelectuale sunt adormite. O copleșală de moarte ne apăsă. Ne apăsa membrile — mobila casel — cupele din care beam; și toate lucrurile erau înăbușite și din această pricină neînșuflete — toate lucrurile afară de flăcările celor șapte lămpi cari ne lumineau cheful. Înălțându-se în sus în fâșii lungi și subțiri de lumină, ardeau astfel palide și nemiscate; și în oglinda pe care o făcea reflexul lor pe masa rotundă de abanos, la care seadam fiecare din cei adunați acolo, ne privim paliditatea figurei, și privirea neliniștită din ochii lăsați în jos ai tovarășilor noștri. Și totuși radeam și eram veseli în felul nostru — care era isteric; și cântam cântecele lui Anacreon — care e nebunie; și beam din plin — deși vinul purpuriu ne amintea de sânge. Căci mai era cineva în odaia noastră. Era tânărul Zollus.

Mort, zăcea întins în toată lungimea corpului, înfășurat în giulgiu; — geniul și demonul scenei. Vai! El nu contribuia cu nimic la veselia noastră, decât că chipul, desfigurat de Ciună, și ochii lui în cari Moartea numai în parte stinsese focul Ciunei, păreau că poartă un interes așa de mare veseliei noastre ca interesul pe care-l poate purta un mort veseliei celor ce vor să moară. Dar deși eu, Oinos, simteam că ochii celui dus erau îndreptați asupra mea, totuși mă munceam să nu văd amărăciunea expresiei lor, și privind în jos ținută în adâncimile oglinzii de abanos, cântam cu voce tare și sonoră cântecele fiului Teosului. Dar treptat cântecele mele au încetat, și ecoul lor, rostogolindu-se departe printre draperiile îndoliate, deveni slab și neclar, și astfel murea. Și vai! dintre perdelele funerare unde se pierduse răsunetele cântecului meu, se ivi o umbră neargă și nelămurită — o umbră asemenea lunii, care, jos pe orizont, ar lua ființă din chipul unui om; dar nu era nici umbră de om, nici de zeu, nici a vreunui lucru cunoscut. Și tremurând o clipă printre draperiile camerei, în cele din urmă se așeză drept în fața noastră pe suprafața ulei de alamă. Dar, umbra era confuză, lipsită de formă și nelămurită, și nu era nici umbră unui om, nici o unui zeu din Grecia, nici a unui zeu din Chaldea, nici a vreunui zeu Egiptean. Și umbra seada pe ușa de alamă, și sub bolta înbucăturii ulei și nu se mișca, și nici nu spunea vreo vorbă ci seada acolo nemiscată. Și ușa pe care se așezase umbra era, dacă-mi amintesc bine, în fața picioarelor tânărului înfășurat în giulgiu, Zollus. Dar noi, cei șapte adunați acolo, văzând umbra ieșind dintre perdele, n'am îndrăznit s'o privim drept în față, ci am lăsat ochii în jos, și am privit mereu în adâncimile oglinzii de abanos. Și la urmă, eu, Oinos, spunând cu vocea slabă câteva cuvinte, întrebai umbra unde locuiește și cum o cheamă. Și umbra răspunse: „Eu sunt Umbră, și locuiesc lângă catacombele din Ptolemais și în apropierea câmpurilor înegurate ale Holusionului, care sunt mărginite de canalul murdar al lui Charon. Și atunci ne-am ridicat noi, cei șapte, înspăimântați de scaunele noastre, și tremuram, și eram înfricoșați; căci sunetul vocii Umbrei nu era sunetul vocii vreunei ființe, ci a unei mulțimi de ființe, și varind în cadenta lui silabă cu silabă, ne izbi trist urechile sub forma accentelor bine cunoscute ale vocilor a multor mii de prieteni dispăruți.

Din engleză de Lordul B.

CASTELUL ARS

de Remy de Gourmont

Tacămurile fură ridicate și toți trei rămăseră în jurul mesei, vorbind puțin ca niște oameni cu idei rare, și cari repetând mereu același lucru, au instinctul de a pune intervale între fraze.

D. de Brunon bea rachiu dintr'un pahar de argint; turna dintr'o sticlă veche de cristal cizelat și aurit, pe care de fie ce dată o ridica în dreptul ochilor ca să strălucească în lumina lămpii. Desigur îi plăcea flaconul pentru rachiu care luca prin cristallul cizelat și aurit, iar rachiuul pentru frumusețea flaconului și pentru amintirea vechilor bucurii închise în el și cari curgeau poate odată cu ultimul pahar și ultima lăcrare!

În fiecare seară bea așa, în timp ce fiica lui, Daniela, citea vre-o poveste mediocră sau broda un colț de batistă. Și ea era tot de aur căci obișnuind să incline fruntea todeauna deasupra cărții sau a broderiei, nu vedea din capul ei decât părul blond; de câte ori tată-său se gândea la dânsa, îi evoca părul blond, căci chipul fiicei sale, aspru și rece, purtând în ochi ceva asemuior nestrămutatului suflet care dormea în sticlele cu rachiu, îi tulbura.

Dela moartea Doamnei de Brunon, a cărei fantezie și vanitate ruinase casa, trăiau amândoi singuri, într'o penibilă demnitate, cu grija de a aduce viața și traiul cerut de numele și starea lor socială, cu singurul gând al aparențelor, și dibăcia lor era așa de mare, încât înșela nu numai pe servitorii casei, dar chiar pe notarul lor.

De două ori pe an, aspra și recea Daniela, pleca luând cu sine un cutăr vechi și mare, hătut în cuie de aramă, — iar la înapoare primele-i cuvinte erau o jifră rostită cu glas scurt. La epoca în care Baudoin de B... sosi, așteptat de ani de zile în castelul de Brunon, Daniela nu mai purta nici un inel pe degete; când broda își ascundea mâna stângă sub bucata de muselină. Cu toată asprimea și răceala ei, tatăl său o văzu într-o zi plângând, privind-și mâinile lungi, albe și goale. În ziua aceea, d. de Brunon bău doar pe jumătate sticla de rachiu.

— Nu te-am uitat niciodată, îi zise Baudoin, în vreme ce d. de Brunon, sorbind ultimul pahar, adormea. Iată încă pe degetul meu, micul inel ce ți-am furat jurându-ți că n-ai voi întoarce să ți-l înapoez; dă-mi mâna.

Daniela îi întinse mâna albă și goală.

— Ce fel, nu mai porți nici un inel?

— Nu; așteptam pe cel ce trebuia să-mi înapoez. Daniela era puțin emoționată. Aceste drăgășe copilării sentimentale îi mlădăiau oarecum inima ei de metal. Sufletul său redeveni pentru câteva ceasuri tot așa de tânăr ca și fața ei, iar ochii îi se înblânziră până la dragoste.

Foarte mirată, își dădu seamă de schimbarea aceasta.

— Dacă aș fi bogată ca odinioară, Baudoin, aș fi iubitoare și bună ca atunci. Dar îmi dau seamă, m'am făcut rea, m'am făcut aspră și rece, — și acesta e ireparabil.

Atunci, mărturisii lui Baudoin întreg adevărul, dar el nu fu prea mișcat, căci era o fire simplă și un suflet desinteresat. Iubea pe Daniela cu o dragoste care nu-i putea fi micșorată prin mărturisirea sărăciei sale, și apucându-i mâinile lungi, albe și goale, despuite de toate inelele, le sărută pe rând spumdui:

— Le țin pentru mine, albe și goale, sărace și curate.

— Da, Baudoin, adăogă Daniela, mai cu seamă sărace, sărace, sărace...

— Sărache! strigă deodată d. de Brunon deșteptat de tristețe silabe ce-i îngrozise somnul.

Apoi ridicându-se, întinse mâna spre flaconul aurit.

IMN FRUMUSEȚII

(după Baudelaire)



Scobori din cer tu oare, sau leși dintr'o-genună?
Privirea ta ne-arată infernul și divinel,
Tu 'mprăști binefaceri și crimele 'mpreună,
De-aceea, frumusețe, te-aseamăndă cu vinul.

In ochi ai aurora și-apusul, cu porfirul
Și cu mireasma serii purtată 'n uragan;
Un filtru ți-e sărutul și gura ta-i poltrul,
Cari fac pollron eroul și brav, pe-un băelan.

Ieși din abisul groasnic, sau te scobori din astre?
Supus, te urmărește și-un demon, ca un câine;
Tu sameni la 'ntâmplare belșuguri și dezastre,
Stăpână fără teamă și astăzi, ca și mâine.

Baljocorești chiar morții, călcându-i sub picioare,
Iar printre juvaeruri — fermecător șirag —
Al Groaza și Amorul, surori înclăntătoare,
Cari pe trufașu-ți pântec dansează mai cu drag.

Orbită, efemera, alunecă 'n spre tine
Și-arzând, ea proslăvește uicigătoarea faciă!
Și 'ndrăgostitul pare, — când spre frumoasa-i vine —
Un muribund ce'n spasme îmbrățișează-o raclă...

Că te destrami din slavă sau vii din iad, ce-mii pasă
O, frumusețel monștru grozav, nev'nova!
Când ochii și-al tău zâmbet, să 'ntrezăresc îmi lasă,
Un înfinit — enigmă, deapururi adorat...

Ești Inger sau Sirenă, din iad sau din Lumină,
Tot una mi-e, Crăiasă cu ochi de catifea:
Parfum și strălucire dai vieții, o, regină, —
Când clipele ni-s grele și lumea-ai de rea!

G. Lazăr Demetrescu

JOC

(după Heine)

Adesea ne-am jucat, duios, «de-a hoții»;
și-am rătăcit, de mână, prin păduri.
Iar altădată ne-am jucat «de-a soții»;
și inima ai izbutit să-mi furi.

Dar când «de-a v'ați ascunselea» am vrut
să ne jucăm ca cerbi printre braz,
așa de-adânc știuși să te ascunzi,
că nu te-am mai găsit nici până azi.

PETRE STRIHAN

NOTE

Academia Franceză se ocupă acum cu stabilirea datelor când urmează să-și facă intrarea solemnă, cu discursuri și răspunsuri, cei aleși în sesiunea trecută, adică d-nii Henri Brémont, Jonnart și Porto-Riche.

În același timp, nemuritorii sunt preocupați de alegerea noilor membri pentru locurile rămase vacante în urma morții lui Jean Alcard, Alfred Capus, Frédéric Masson, Ribot, Freycinet și Pierre Loti.

Pentru comemorarea lui Ronsard, dela moartea căruia se implinesc patru sute de ani, Institutul Francei, cu toate secțiunile reunite, a hotărât să țină o sedință solemnă în care d. Pierre de Nelhac va vorbi despre „Tinerețea” marelui poet.

La Valvins, în Franța, unde a trăit și a murit Mallarmé, o mână de oameni, fervenți admiratori ai poetului „Herodiadei” și „l'après-midi d'un Faune”, au comemorat a douăzeci și cincea aniversare dela moartea marelui simbolist, Henri de Regnier a rostit o emoționantă cuvântare.

Istoriograful literar francez d. Henry Lyonnet, autorul studiului „Premières de Molière”, publică acum un al doilea, în care se ocupă de „Premierele lui Corneille”. Osim aci o adunare a documentelor neștiute, până azi, împreună cu considerații asupra vieții și operii poetului. Din când în când avem o fizioomie a publicului care a contribuit la gloria lui Corneille. În sfârșit, câteva citări din criticile, care prin ura lor, au contribuit și ele la această glorie.

Corneille n'a fost legat de un singur teatru, ci vedea cu ochi buni, ori de câte ori se înființau alte trupe, pentru că în primul rând marele poet tragice urmărea succese materiale, fiind foarte sărac.

La ce vârstă au produs scriitorii, lucrarea lor socotită capodoperă? Răspunsul ar fi între 20 și 35 de ani. La această epocă a vieții a scris Chateaubriand „Atala” și „Le génie du Christianisme”; Victor Hugo „Odes” și „Notre-Dame de Paris”; Lamartine „Les Méditations”. Balzac avea 35 de ani când a publicat „Eugène Oranget” și 36 de ani avea Baudelaire când a scris „Les Fleurs du mal”.

La aceeași vârstă a scris Flaubert „Madame Bovary” și Dickens avea 25 de ani când apără „Pickwick Papers”. Alfred de Musset avea 35 de ani când a scris opera lui nemuritoare și Goethe, 25 de ani, când apără „Werther”.

Thomas Hardy, ilustrul scriitor englez, care implinește acum nouăzeci de ani, avea 35 când s'a lămpus și Georges Courteline 25, când apără „Les gaités de l'escadron”.

Cei cari au depășit vârsta indicată mai sus, mai pot avea nădejde pentru că Rabelais avea 49 de ani când a scris „Gargantua” și Cervantez 57, când isprăvi partea întâia din „Don Quichotte”.

LEGE

asupra proprietății literare și artistice

FERDINAND I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, adătată:
Corpurile legitime au votat și adoptat, iar Noi sancționăm
ce urmează:

Lege

ASUPRA
PROPRIETĂȚII LITERARE ȘI ARTISTICE

CAP. I

Dispozițiuni generale

Art. 1. — Dreptul de proprietate literară și artistică, adică proprietatea creațiilor intelectuale, este respectat și garantat în România, fără îndeplinirea nici unei formalități sau înregistrări și fără efectuarea nici unui depozit, atât românilor cât și străinilor, în mod egal.

Proprietatea industrială rămâne în afară de dispozițiunile acestei legi. Ea urmează a fi guvernată și garantată de legea ei specială.

Art. 2. — Autorii de tot felul de scrieri literare sau științifice, compozitorii de muzică, pictorii, desenatorii, sculptorii, arhitecții, gravorii, în fine toți creatorii de opere intelectuale, sub orice formă și alcătuire s'ar manifesta ele, se vor bucura în tot timpul vieții, ca și de o proprietate a lor, de dreptul exclusiv de a publica, reprezenta sau executa, a autoriza traducerea, adaptările și reproducerea în orice mod, a exploată singuri sau a vinde operele lor, în total sau în parte, a le dăru sau a le transmite altora prin testament.

Art. 3. — În caz de cesiune sau vânzare, autorii sau moștenitorii lor păstrează dreptul de control asupra operei publicate, a traducerilor, reproducțiilor sau a adaptărilor făcute după ea, având facultatea de a retrage cesiunea sau autorizația dată, pe cale de somație judiciară, cu dreptul ca autorul să se adreseze justiției, în cazul când editorul sau reproducătorul modifică opera cedată, o denaturează, o publică sau o reproduce contrar condițiilor din contract sau într-un mod prejudiciabil reputației autorului, putând cere și daune.

Dreptul moral de control nu se poate cesiona. El nu poate forma obiectul nici unei tranzacții. Orice clauze contrare sunt nule de drept.

Art. 4. — După moartea autorului, moștenitorii săi în gradul prevăzut de prezenta lege, precum și cesionarii lor, se vor bucura timp de 30 ani de aceleași drepturi de cari s'a bucurat autorul.

Dispozițiunile art. 650 și următorii din codul civil relative la succesiuni, sunt aplicabile și în această materie, cu următoarele derogări:

1. Sotul supraviețuitor se va bucura de aceleași drepturi ca și copiii legitimi;

2. În linie ascendentă și descendentă, nu pot veni la succesiune decât numai tatăl și mama, copiii autorului și nepoții de filii ai acestuia.

3. În linie colaterală, nu au drept la succesiune decât numai frații și surorile autorului.

Cesionarii și moștenitorii autorilor străini se vor bucura de aceleași drepturi ca și moștenitorii autorilor români, dar sub condiția reciprocității, durata acestor drepturi neputând depăși durata fixată de legea română.

Totuși dacă ele expiră mai curând în țara lor ele vor înceta în același timp și în România.

Art. 5. — În cazul când după moartea autorului, moștenitorii sau cesionarii lor nu editează operele acestora timp de 3 ani, ministerul artelor are facultatea să facă aceasta, beneficii împărțindu-se după scoaterea cheltuielilor în mod egal, între moștenitori sau cesionari deoparte și ministerul artelor de alta.

Art. 6. — După trecerea celor 30 ani dela moartea autorului, opera sa cade în domeniul public, oricine fiind liber a o reproduce și exploata.

Când nu există moștenitori, legatari, cesionari, sau creditori ai autorului, opera sa cade în domeniul public imediat după moarte.

După moartea autorului, nici moștenitorii, nici editorii nu pot face opere vreo modificare, fără ca aceasta să fie adusă în mod aparent la cunoștința publicului.

Ministerul artelor va putea cere tribunalelor să ordone distrugerea exemplarelor reproduce fără respectarea obligațiilor de mai sus, pe lângă amenda prevăzută la art. 48.

Dreptul de control prevăzut de art. 3 și 4 se va avea în acest caz numai Academia română. Acest drept este perpetuu. Ori cine poate aduce la cunoștința Academiei asemenea cazuri.

Art. 7. — Dreptul de proprietate al autorilor este mobilă, cesibil, cu titlu gratuit sau oneros și transmisibil prin succesiune ab intestat sau testamentară, în total sau în parte, pe tot timpul duratei lui sau numai pe un anumit timp, dispozițiunile din codul civil asupra succesiunilor fiindu-i aplicabile în total, cu restricția stabilită la art. 4 din prezenta lege. Regulele absenței din codul civil sunt de asemenea aplicabile dreptului de proprietate al autorilor.

Art. 8. — În ceea ce privește operele cari nu au fost publicate în timpul vieții autorului, acest apote, prin testament, să interzică ca ele să fie publicate un anumit timp, care totuși nu poate fi mai mare de 30 ani dela moartea sa, putând indica și persoana sau instituția însărcinată cu executarea voinței sale.

Dispozițiunile art. 4 relative la drepturile moștenitorilor și cesionarilor se aplică și în acest caz. Ele nu vor putea începe însă decât după expirarea timpului în care opera a fost interzisă de a fi publicată.

Dispozițiunile art. 3 și 6, alin. II, sunt aplicabile și în acest caz.

Art. 9. — Cât timp opera unui autor se află în stare de manuscris, în formă de note, schiță, planuri, opere plastice nepuse în public, etc., ea este inalienabilă, așa că nici creditorii autorului, nici acei ai moștenitorilor, nu pot obține prin acțiune judiciară dreptul de sechestrare, urmărire sau dreptul de a o publica, traduce, reprezenta, executa, reproduce și expune în public.

Art. 10. — Deasemenea creditorii autorului nu vor putea în timpul vieții acestuia să dobândească dreptul de a tipări sau reproduce o nouă ediție a unei opere deja publicată. Acest drept aparține exclusiv numai autorului.

După moarte, însă, drepturile de proprietate asupra operei deja publicate, lăsate în urma sa, intră în masa succesorală, putându-se urmări de creditorii împreună cu celelalte valori rămase în succesiune, garantându-se soției și minorilor o jumătate din această valoare, care devine astfel inalienabilă.

Art. 11. — În materie de lucrări dramatice, muzicale și coreografice, dreptul de publicare este independent de dreptul de reprezentare sau executare. Fiecare din aceste două drepturi pot forma obiectul unui contract separat de cesiune în condițiuni speciale fiecărui drept.

Art. 12. — În materie artistică: pictură, sculptură, desen, gravură, litografie, medalii, hărți geografice, topografice, opere de arhitectură, etc., dreptul de reproducere este deasemenea inde-

pendent de dreptul de proprietate asupra operei vândute sau comandate. El rămâne artistului dacă nu l-a cedat și pe acesta în mod expres. Aceste două drepturi de proprietate asupra operei originale și de reproducere ei prin mijloace manuale, mecanice sau chimice, formând drepturi absolute distincte, cesiunea una nu presupune și cesiunea celuilalt. În caz de tăcere a contractului, dreptul de reproducere se presupune a fi rezervat autorului.

Art. 13. — Cesionarul sau editorul unei opere literare, științifice, muzicale sau artistice, punând opera în vânzare, nu poate sub nici un motiv să schimbe titlul lucrării nici a-i modifica sau completa conținutul sau forma, fără învoirea autorului sau a celor în drept.

Art. 14. — Cesionarul sau editorul, primind spre publicare opera unui autor, este obligat a o tipări conform condițiilor din contract. El nu o poate ceda altui editor fără învoirea autorului, afară de cazul când această cesiune e cuprinsă în vânzarea întregului fond de comerț al unei case de editură.

Dacă cesionarul sau editorul unei lucrări, întrucât nu s'a stipulat un termen, nu o publică în timp de trei ani dela data contractului și predarea manuscrisului, autorul are dreptul de a cere rezilierea contractului precum și daune-interese pentru prejudiciul moral și material cauzat prin această întârziere.

Art. 15. — Dreptul de proprietate al autorului unei compoziții muzicale cuprinde în mod implicit și dreptul de a face sau autoriza alcătuirea de aranjamente, prelucrări, transcripțiuni, etc., după opera originală.

Art. 16. — Când autorul unei opere de artă autoriză reproducerea ei prin mijlocirea unei arte deosebite de aceea a originalului, reproducătorul se bucură asupra acestui nou produs artistic de toate drepturile de proprietate prevăzute de această lege.

Art. 17. — O operă literară sau științifică este considerată ca publicată din momentul ce a fost tipărită și pusă în vânzare.

În ceea ce privește operele dramatice, muzicale și coregrafice, din momentul în care ele au fost tipărite și puse la dispoziția publicului, iar dacă sunt în stare de manuscris, din ziua primei lor reprezentări sau execuțiuni publice făcute cu învoirea autorului sau a celor în drept.

Deasemenea operele artistice, din momentul expunerii lor în public sau a reproducerii lor prin mijloace arătate la art. 12 și 16.

CAP. II

Opere literare

Art. 18. — Dreptul de proprietate literară asupra operelor de literatură și de știință (poezii, nuvele, romane, studii critice, de drept, sociologie, filozofie, etc.) cuprinde dreptul exclusiv de publicare, de reproducere, de vânzare și exploatarea operei precum și dreptul de a autoriza traducerea ei în orice alte limbi.

Art. 19. — Constituie o atingere a dreptului de proprietate literară:

1. Publicarea prin orice mijloace de reproducere a lucrărilor arătate în art. 18, fără învoirea expresă a autorului, tot astfel și traducerea lor;

2. Publicarea unei lucrări aflate în stare de manuscris, în contra voinței autorului;

3. Retipărirea unei lucrări sau a unei noi ediții pe care autorul sau editorul o publică contra condițiilor contractului încheiat între dânsii și înainte de epuizarea primei ediții.

Aceste dispozițiuni nu se aplică editorului în cazul unei cesiuni totale;

4. Punerea în vânzare, fără știrea și înștiințarea autorului, a unui număr mai mare de exemplare decât cel stabilit în contract;

5. Publicarea unei colecții de scrisori, corespondențe literare sau particulare, fără consimțământul autorilor, scriitorilor sau a celor în drept;

6. Reproducerea totală sau parțială a unei lucrări literare din mijlocirea filmelor cinematografice sau prin orice mijloace mecanice de reproducere optică sau fonetică.

Art. 20. — Din contra, nu constituie o atingere a dreptului de proprietate literară:

1. Citațiunile textuale a unor pasaje izolate din o scriere deja publicată, în dările de seamă sau studiile critice și polemice ce se fac asupra acestei lucrări;

2. Indicarea și rezumatul cuprinsului unei scrieri apărute, a unui discurs sau conferințe ținute în public;

3. Reproducerea articolelor nesemnate din ziare și reviste, a informațiilor și telegramelor în condițiunile arătate în art. 46 și 47;

4. Reproducerea în cărțile didactice: antologii, crestomatii, publicații pentru cultura școlară, cărți de citire, compoziții, gramatică, dicționare, etc., de pasaje izolate, poezii și mici buciți literare sau științifice, în întregime sau rezumate, cu obligația arătării numelui autorului și titlului lucrării din cari s'a făcut reproducerea sau rezumarea;

5. Recitarea în public de poezii sau buciți literare, la serbări școlare, reprezentații oficiale sau lecturi publice, alcătuite de societăți de cultură populară sau în scopuri de binefacere, cu sau fără plată.

CAP. III

Opere dramatice și muzicale

Art. 21. — Dreptul de proprietate asupra unei opere dramatice, muzicale și coregrafice (balet, pantomime, etc.), cuprinde dreptul de a exploata prin tipărire, punerea ei în vânzare, precum și reprezentarea sau executarea ei în public.

Art. 22. — Constituie o atingere a acestui drept de proprietate:

1. Editarea, reprezentarea sau executarea în public a unei opere dramatice, muzicale sau coregrafice, fără autorizarea autorului;

2. Tipărirea sau reprezentarea în public, în mod parțial, de acte sau scene separate după operele dramatice, sau tipărirea sau executarea în public de aranjamente, transcripțiuni sau extrase de pe operele muzicale sau coregrafice;

3. Reproducerea neautorizată a operelor muzicale pe plăci de gramofon, suluri și orice alte piese destinate instrumentelor de reproducere mecanică a sunetelor;

4. Reproducerea în total sau în rezumat a unei opere dramatice sau a libretului unei opere muzicale sau coregrafice prin mijlocirea filmelor de cinematograf sau prin orice alte procedee și mijloace mecanice de reproducere.

Art. 23. — Din contra, nu constituie o atingere a dreptului de proprietate artistică:

1. Căutarea de pasaje izolate, de scene sau mici extrase luate din operele dramatice sau muzicale, făcute în dările de seamă, sau criticele dramatice sau muzicale, precum și publicarea de culegeri destinate special școlilor, în mici buciți sau compoziții dramatice sau muzicale deja publicate, cu obligațiunea de a se indica numele autorului și titlul lucrării din cari au fost extrase;

2. Reproducerea în mod izolat a sceneelor, a rolurilor sau a

partițiilor muzicale, pentru uzul exclusiv al artiștilor sau al executanților orali sau instrumentali, reproduceri cari însă nu sunt destinate de a fi puse în comerț;

3. Reprezentarea sau executarea în public de acte separate, buciți de muzică sau scene coregrafice la serbări școlare sau reprezentații oficiale, organizate de societăți populare, corale sau instrumentale, sau în scopuri de binefacere, cu sau fără plată.

CAP. IV

Opere artistice

Art. 24. — Dreptul de proprietate artistică asupra operelor de artă: pictură, desen, litografie, gravură, medalii, sculptură, hărți geografice și tipografice, terestre sau marine, lucrări de arhitectură, etc., cuprinde dreptul exclusiv pentru autorul lor de a publica, vinde sau expune opera respectivă, de a autoriza reproducerea ei prin orice procedeu plastic, mecanic sau chimic și de a ceda sa a pune în vânzare aceste reproduceri.

Art. 25. — Reproducătorul unei opere de artă prin mijlocirea unui procedeu deosebit de acela al originalului, când reproducerea este făcută cu autorizațiunea autorului, se va bucura și el la rândul de dreptul de proprietate și derivatele lui asupra noii sale creațiuni artistice.

Art. 26. — Constituie o atingere a dreptului de proprietate artistică:

1. Orice reproducere neautorizată de autor a operei sale artistice prin orice mijloace s'ar realiza ea;

2. Punerea în vânzare de opere de pictură, sculptură sau orice alte producțiuni artistice, semnate în mod fraudulos cu numele vreunui artist reputat, imitându-i semnătura sau semnul special adoptat de el, în scopul de a înșela pe cumpărători.

Art. 27. — Din contra, nu constituie o atingere a dreptului de proprietate artistică:

1. Reproducerea picturilor, sculpturilor și oricărui alt obiect de artă, aflate în muzeele și pinacotecele publice sau ale Statului, precum și a statuelor și monumentelor așezate în grădinele, piețele sau drumurile publice afară de cazul când artiștii autori și-au rezervat în mod expres și exclusiv dreptul de reproducere asupra acestor opere publice de artă;

2. Reproducerea izolate de opere deja publicate sau expuse, precum și grupe sau porțiuni din acele opere făcute în scopul explicării textului unei lucrări de critică sau analiză artistică, a unei istorii sau dicționar al artelor, în cărțile didactice sau publicațiuni pentru cultura școlară, atunci când aceste din urmă lucrări constituie partea principală a publicației, iar reproducerea părții accesorie, cu obligațiunea indicării numelui autorului și a operei după care se face reproducerea;

3. Reproducerea prin ziare, reviste, anuare, almanahuri sau calendare, a operelor artistice expuse în public, în dările de seamă sau critice de artă ce se fac în aceste publicații periodice, cu obligația pentru reproducător de a indica numele autorului artist;

4. Reproducerea prin orice mijloace tehnice a serbărilor naționale, oficiale sau populare, corțegi etc.

Art. 28. — Când e vorba de portrete, busturi sau statui făcute după comenzi particulare, în cazul acesta, nici artistul pictor sau desenator, sculptor sau gravor, nici chiar proprietarul tabloului bustului sau statuei nu au dreptul de a-l reproduce sau expune în public fără autorizațiunea persoanei reprezentate sau al celor ce l-au comandat.

CAP. V

Opere anonime, pseudonime și postume

Art. 29. — Dreptul de proprietate asupra operelor literare sau artistice anonime sau pseudonime aparține persoanei care a contractat cu editorul și a autorizat publicarea sau a editorului care a imprimat lucrarea.

Când e vorba de opere artistice, proprietatea aparține expunătorului sau reproducătorului.

Durata acestui drept este aceea arătată la art. 2 și 4, în condițiunile prevăzute de aceste articole.

În cazul când autorul adevărat se face cunoscut, acest drept trece implicit asupra sa, afară de cazul unei cesiuni parțiale sau totale făcute editorului, în care situație se vor respecta termenele prevăzute în contract. În acest caz, dacă autorul o cere, anonimul sau pseudonimul întrebunțat poate fi înlocuit cu numele său.

Art. 30. — Când e vorba de opere postume, proprietarul lor sau acela care prin mijloace licite le va fi descoperit și dat la lumină mai întâi, se bucură de același drept exclusiv de proprietate ca și autorul lor, în condițiunile prevăzute de art. 2 și 4 din prezenta lege.

CAP. VI

Traduceri și reproduceri

Art. 31. — Traducătorul unei opere literare sau reproducătorul prin orice mijloace a unei opere de artă, când aceste traduceri sau reproduceri sunt făcute cu autorizația autorilor, se bucură de aceleași drepturi de proprietate asupra lor ca și autorul operei originale.

Art. 32. — Autorii însă pot condiționa acest drept ce acordă traducătorilor sau reproducătorilor operelor lor. Contractul încheiat între dânsii va preciza dacă autorizarea este dată unei singure persoane sau la mai multe, dacă este dată pentru o singură ediție sau pentru mai multe și în cari anume limbi autoriză aceste traduceri. Când e vorba de reproducerea operelor de artă se vor preciza mijloacele mecanice sau chimice și natura materialului din care autorul înștiințează a se face reproducerea.

Art. 33. — Pentru lucrările cari apar în mai multe volume sau în mai multe părți, autorizația dată de autor trebuie să precizeze dacă privește opera întreagă sau numai un singur volum sau parte.

Art. 34. — Traducerile operelor clasice, precum și a celor moderne căzute în domeniul public, sunt proprietatea acelora cari le-au tradus. Acest drept însă nu poate constitui un obstacol pentru alții de a face alte traduceri după aceleași opere.

CAP. VII

Drepturile colaboratorilor

Art. 35. — Colaboratorii unei opere literare sau artistice au drepturile egale asupra operei comune care este indivizibilă, afară de convenții contrare.

Dacă lucrarea se compune din muzică și cuvinte (libret), ea nu este considerată ca indivizibilă. Compozitorul muzical sau autorul libretului au dreptul de a exploata lucrarea lor în comun sau separat, fiecare în felul său, după natura producțiunii fiecăruia, prin publicații, traduceri sau execuțiuni publice. Nu au dreptul însă în caz de neînțelegere să-și alegă un alt colaborator pentru partea respectivă fiecăruia.

Art. 36. — Când o lucrare este alcătuită de mai mulți autori, fără ca colaborarea fiecăruia să constituie o parte distinctă, pentru a putea fi publicată sau cesionată, este necesară autorizația tuturor.

Tot astfel și în cazul când dreptul de proprietate al unei asemenea lucrări este transmis prin succesiune în mod egal la mai mulți moștenitori sau sunt în concurență o parte din colaboratori cu parte din moștenitorii celorlalți.

În caz de neînțelegere între dânsii, tribunalul va decide, ajutat de va fi nevoie de luminile unor experți speciali fiecărei lucrări, având ca criteriu interesul general al culturii.

Art. 37. — Când e vorba de o enciclopedie, de un dicționar, sau de o altă lucrare de acest gen, care este alcătuită de diferiți autori, pe temeiul specialității lor literare, științifice, artistice, filozofice, etc., și al căror nume figurează în fruntea lucrării, fără însă a se putea determina partea de lucrare a fiecăruia, proprietatea le aparține în comun și în mod egal.

Regulele cuprinse în articolul precedent le sunt aplicabile și acestora.

Art. 38. — În cazul când articolele sau partea de lucru a fiecărui din colaboratorii unor astfel de lucrări este semnată sau este notoriu cunoscută ca fiind scrisă de anume autor, fiecare din aceștia se bucură în mod exclusiv de dreptul de proprietate prevăzut de prezenta lege asupra articolelor semnate sau a părții speciale din lucrarea ce-i aparține personal.

El are dreptul de a publica această parte și separat.

Art. 39. — Colaboratorul unei lucrări literare, dramatice, muzicale sau artistice, care nu vrea să participe la exploatarea ei, poate cere ca numele său să nu figureze pe lucrare și să refuze de a fi părtaş la cheltuielile de exploatare, renunțând și la beneficiile ce eventual ar produce lucrarea respectivă. În orice caz refuzul său nu poate împiedica publicarea sau exploatarea operei.

Renunțările nu se presupun, ele trebuiesc expres manifestate.

Art. 40. — Dreptul de proprietate, în caz de colaborare, durează în mod egal în folosul tuturor colaboratorilor tot timpul vieții lor. Moștenitorii, legatarii sau cesionarii fiecărui colaborator se vor bucura de acest drept până la trecerea a 30 ani de la moartea colaboratorului supraviețuitor.

În lipsă de moștenitori sau cesionari ai unuia din colaboratori, partea sa trece de drept în folosul celorlalți colaboratori sau succesori ai acestora.

Art. 41. — În caz de colaborare, cesiunea unei lucrări nu poate fi acordată decât unui singur editor. Excepțiune se face numai în cazul prevăzut de art. 35, relativ la operele muzicale, însoțit de cuvinte (libret), când colaboratorul sau colaboratorii muzicii sau ai libretului pot, în caz de neînțelegere, să-și cesioneze lucrarea lor la diferiți editori.

CAP. VIII

Acte și publicații oficiale și producțiuni orale

Art. 42. — Nu pot alcătui un drept exclusiv de proprietate literară: actele și publicațiunile oficiale (afară de acele declarate secrete), proiectele de legi, legile votate de Parlament, decretele, deciziunile sau circuliarele ministeriale sau ale altor autorități, precum și jurisprudențele instanțelor judecătorești; de asemenea pledoariile orale și concluziile scrise sau orice alte acte depuse la tribunale și Curți; discursurile parlamentare și politice, conferințele publice și orice alte producțiuni orale cari cad în domeniul public imediat ce au fost publicate în „Monitorul Oficial” sau au fost pronunțate în public.

Ziarele, revistele și orice alte publicațiuni periodice sau obșolite librate de a le reproduce și publica în rezumat sau în întregime.

Art. 43. — Pentru colecționarea lor însă, în broșuri sau volume, trebuiesc observate următoarele reguli și condițiuni:

1. Pentru colecționarea legilor sau a jurisprudențelor, este obligator ca acel care le publică să fie doctor sau licențiat în drept sau în științele economice, financiare, comerciale, sociologice, etc., și să aibă cel puțin 3 ani de practică sau stagiul ca: magistrat, avocat, profesor sau funcționar într-un minister sau orice altă instituție publică;

2. Pentru colecționarea discursurilor parlamentare, politice, juridice, a conferințelor sau a altor lucrări pronunțate în public, trebuie obținută autorizarea în scris a autorilor lor.

Art. 44. — Academia Română, Arhivele Statului, Societatea Regală de geografie și orice alte societăți sau instituțiuni asemănătoare literare, științifice sau artistice, recunoscute ca persoane morale, deasemenea Statul, județele sau comunele, au dreptul exclusiv de proprietate și deci de exploatare și de reproducere a operelor comandate și publicate prin îngrijirea, conducerea și cheltuielile lor.

Durata acestui drept însă nu este mai mare de 20 ani, care începe a curge din anul publicării.

După trecerea acestei durate de timp opera cade în domeniul public, cu rezerva prevăzută în art. 6, alin. II al prezentei legi.

Dispozițiunile art. 20 și 27 sunt aplicabile în cazurile cuprinse în prezentul articol.

CAP. IX

Ziare, reviste, publicații periodice

Art. 45. — Ziarele, revistele și orice alte publicațiuni periodice sunt proprietatea exclusivă a persoanelor sau societăților cari le publică.

Titlul lor de asemenea constituie un drept de proprietate care este garantat celui care l-a creat sau întrebunțat cel dintâi.

Un titlu de ziare sau revistă încetează de a mai forma un drept exclusiv de proprietate, în înțelesul alinaiului precedent, dacă au trecut 10 ani consecutivi din ziua când ziarul sau revista a încetat de a mai apare.

Această prescripție poate fi însă întreruptă prin reaparițiunea chiar neregulată a ziarului sau revistei în intervalul acestor 10 ani.

Art. 46. — Articolele sau notele cu caracter literar, științific, artistic sau juridic, ce se publică în ziare, reviste sau alte publicații periodice, sunt proprietatea acelora cari le-au scris, dacă ele sunt semnate de autorii lor. Ele nu se pot reproduce fără autorizația acestora. În cazul când nu sunt semnate, ele se pot reproduce în rezumat sau în întregime, fără să fie nevoie de nici o autorizațiune, însă cu obligațiunea de a se cita locul de unde sunt reproduce.

Art. 47. — Articolele precum și polemicele cu caracter politice sau interes obștesc, chiar când sunt semnate, faptele diverse, informațiunile, telegramele sau corespondențele, nu constituiesc un drept de proprietate în înțelesul prezentei legi.

Ele se pot reproduce fără autorizare, cu obligația de a se indica ziarul sau revista din care au fost reproduce.

CAP. X

Delicte, contravențiuni, pedepse

Art. 48. — Orice atingere a dreptului de proprietate literară și artistică constituie delictul de contrafacere pedepsit de art. 333 și următorii din codul penal.

Pedepsele edictate în art. 341 din codul penal se modifică precum urmează:

Pedepsa contrafacătorului sa în introducătorului va fi amenda dela 2.000—10.000 lei, iar pentru vânzător amenda dela 1.000—5.000 lei. În cazuri deosebit de grave, tribunalul va putea pronunța și pedepsa cu închisoarea până la o lună.

Art. 49. — În afară de delictul de contrafacere, orice călcare

(Continuare în pagina 7-a).

a dispozițiilor edictate prin prezenta lege constituie o contra-vențiune și se pedepsește cu o amendă de 100 lei până la 2000 lei.

Amenzile în caz de insolabilitate a condamnatului se transformă în închisoare.

Durata închisorii se va determina de justiție socotindu-se drept 50 lei amendă o zi de închisoare; durata închisorii nu va putea fi în asemenea cazuri mai mare de șase luni.

Art. 50. — În caz de recidivă, tribunalul are dreptul de a dubla amenzile atât când e vorba de delictele de contrafacere cât și atunci când e vorba de contravențiuni.

Art. 51. — Sunt de asemenea culpabili pentru delictul de contrafacere și pedepșiți conform art. 341 și 342 din codul penal:

1. Acei cari, în scop de a induce în eroare și a înșela pe cumpărători, publică o lucrare a unui autor reputat, pe propriul său nume, ori pe un nume împrumutat, sau publică o lucrare a sa personală pe numele unui autor reputat, precum și acei cari cu bună știință o pun în vânzare, o reproduc sau o reprezintă; tot astfel și acei, cari comit faptele prevăzute în art. 26, alin. II din prezenta lege.

În cazul când opera este căzută în domeniul public, reprezentanții autorului sau Academia Română, conform art. 6, alin. II, au dreptul de a intenta acțiune în daune interese, conform art. 995 din codul civil, în contra autorului acestor contrafaceri;

2. Introduse în țară a oricărei lucrări contrafăcute în străinătate, precum și punerea ei în vânzare, cu bună știință asupra provenienței delicioase a acestei lucrări.

Art. 52. — Delictele de contrafacere, ca și contravențiunile prevăzute de această lege, se vor judeca în primă instanță de tribunalele de județ, cu drept de apel la Curtea respectivă, în termen de 15 zile dela pronunțarea sentinței când este pronunțată contradiCTOR sau 15 zile dela comunicare când este pronunțată în lipsă, și fără drept de opoziție la nici o instanță.

Partea civilă are drept de apel în aceleași termene, însă numai în ceea ce privește cuantumul despăgubirilor acordate.

Art. 53. — Pronunțând condamnarea, tribunalul, după ce cerea părții lezate, va declara confiscate toate reproducerele sau exemplarele puse sau destinate a fi puse în vânzare, ordonând în același timp distrugerea formelor de tipar, ciselelor, planșelor, pietrelor, matrițelor sau a compozițiilor ce au servit la contrafacere.

Aceleași măsuri se vor lua de tribunal și în cazul prevăzut de art. 26 alin. II și art. 51 alin. I din prezenta lege.

Art. 54. — În caz de reprezentare ilicită a operelor dramatice, muzicale, coreografice, etc., tribunalul, poate ordona confiscarea manuscriselor, libretelor, notelor muzicale, partițiunilor sau rolurile împărțite artiștilor.

În caz de flagrant delict de reprezentare sau de execuție a unor asemenea opere, procurorul sau delegatul său, care face ancheta, va confiscă toți banii proveniți din încasările făcute, spre a servi pentru despăgubiri.

Art. 55. — Autorul, moștenitorii sau cesionarii lor, au dreptul de a cere tribunalului, chiar înainte de a se pronunța condamnarea, de a ordona pe cale de ordonanță presedintiale, conform art. 66 bis din procedura civilă, măsuri conservatorii, urmărind sau sechestrând obiectele enumerate la art. 53 și de a lua în același timp măsurile necesare de a împiedica continuarea sau reînnoțirea faptului delictos.

Tribunalul este dator a se pronunța imediat asupra acestor cereri având facultatea de a condiționa admiterea lor prin depunerea unei cauțiuni din partea acelor cari pretind asvinea măsurii.

Art. 56. — La necesitate, tribunalul poate recurge la lumina unor experți de specialitate, pentru a se lămurii asupra chestiunilor în legătură cu prejudiciile cauzate autorilor, sau celor în drept, cu ocazia comiterii delictelor de contrafacere sau a contravențiunilor.

Art. 57. — Tribunalul competent de a judeca este acela al domiciliului autorului lezată, al moștenitorului sau al cesionarului. Când sunt mai mulți autori, moștenitori sau cesionari cu domiciliul deosebit, atunci tribunalul competent este cel din București.

Art. 58. — Acțiunea penală, ca și acțiunea civilă în despăgubiri, rezultată din delictul de contrafacere sau din contra-vențiunea comisă, se prescrie după trecere de 3 ani din ziua publicării, reprezentării, reproducerii, executării sau punerii în vânzare a lucrării contrafăcute sau a contravențiunii făcute. Pedepsa se prescrie prin trecerea a 5 ani dela pronunțarea ei în mod definitiv. Deciziunea condamnatoare rămasă definitivă se va publica în două zile din cele mai răspândite, pe sepele celui condamnat.

CAP. XI

Dispozițiuni finale

Art. 59. — Prezenta lege va intra în vigoare în tot cuprinsul țării dela data promulgării și publicării ei prin „Monitorul Oficial”.

Art. 60. — Când opera unui autor a fost cesionată unui editor de înșus autorului sau de moștenitorului lui, înaintea promulgării acestei legi, cesionarul nu va putea beneficia decât de termenul de 10 ani după moartea autorului, conform art. 2 din legea presei dela 1862, întru cât convenția părților dintre autor și editor, sau dintre moștenitori și editor, a avut de bază acest număr de ani prevăzut de vechea lege.

Prezenta lege prelungind însă dreptul moștenitorilor la 30 ani, pentru restul de timp ce mai rămâne până la completarea acestui număr de ani, dreptul de exploatare al operei revine moștenitorilor, afară de o nouă convenție ce ar interveni între moștenitori și editori pentru restul de timp până la completarea celor 30 ani.

Art. 61. — Pentru operele deja căzute în domeniul public, prezenta lege nu are efect retroactiv, drepturile moștenitorilor ca și ale cesionarilor fiind definitiv stinse prin expirarea celor 10 ani de la moartea autorului, prevăzuți de legea dela 1862.

Prezenta lege nu modifică raporturile juridice stabilite deja în virtutea vechii legi.

Art. 62. — Soția autor, sub orice regim matrimonial ar fi căsătorită, este dispensată de orice autorizațiune maritală sau judecătorească pentru toate actele ce le va face în exercitarea drepturilor sale de proprietate literară și artistică.

Art. 63. — Legea presei din 1 Aprilie 1862, în partea ei referitoare la „proprietatea literară și artistică” (art. 1-11), precum și toate legile asupra proprietății literare în vigoare până azi în teritoriile desrobite, sunt abrogate. Legea din 24 Martie 1904, modificată prin legea din 19 Decembrie 1922, rămâne în vigoare și se va aplica în tot cuprinsul țării.

Această lege s'a votat de Adunarea deputaților în ședința dela 31 Mai anul 1923 și s'a adoptat cu unanimitate de noulzeci și nouă voturi.

Vice-președinte, Pompiliu Piso

(L. S. A. D.)

Secretar, Petre P. Gârboviceanu.

Această lege s'a votat de Senat în ședința dela 1 Iunie anul 1923 și s'a adoptat cu majoritate de cincizeci și șapte voturi contra unu.

Vice-președinte, Grigore D. Vasiliu

(L. S. S.)

Secretar, V. Hasnas.

Promulgăm această lege și ordonăm ca ea să fie investită cu sigiliul Statului și publicată în Monitorul Oficial.

Dat în Sinaia, la 16 Iunie, 1923.

FERDINAND

(L. S. St.)

Ministrul cultelor și artelor,

C. BANU

Ministrul justiției

IOAN T. FLORESCU

Cărți și Reviste

JULES LECLERCO: *L'Islande et sa littérature*, (Bruxelles, Maurice Lamertin, 1923).

Descoperită în sec. IX, de către Norvegieni, Islanda, al cărei nume înseamnă „Terre de glace”, poartă, sub raportul cultural în genere, și al celui literar în special, semnificative analogii cu Japonia. Căci în povestile Islandei găsim multe din caracteristicile povestitorilor nipponici: aceeași vigoare, aceeași franchețe, același stil natural, simplu, precis, cu adevărat inimitabil. Ținut al răsunării, al duelului, al luptelor omeriche și al proscrispțiilor, Islanda pare că a împrumutat aceste aventuri tragice din povestea ciudată a Roninilor japonezi. Descrierea unei atari lupte sau aventuri japoneze se poate pune — mutatis mutandum — ca petrecute în Islanda. De fapt se impune numai schimbarea numelui personajilor; ca loc și scenă, ca obiceiuri, nu există nici o diferență.

Cea mai veche scriere islandeză este *Islandingabók* (cartea islandeză) un fel de cronică scrisă — probabil — înainte de sec. X de un oarecare Ari, supranumit *tródi* (le savant), supranumit mai apoi „tatăl literaturii islandeze” (vezi prefața dela „Heimskringla”) pentru că în sec. XI întâlnim o cronică mai nouă („landnámabók”), în care se descrie, cu multe amănunte, cucerirea definitivă a insulei — pe la 874—890 — de către emigranții lui Harald, rege al unui ținut din Norvegia.

Circulă însă în legătură cu faptul acesta o multime de tradițiuni orale; reunite la un loc — în 1225 — de istoricul *Snorre Sturleson* aceste tradițiuni — purtate din gură în gură, din generație în generație — aveau să alcătuiască prima istorie a insulei, publicată într-o ediție îngrijită de *Sturleson*, sub titlul de „Heimskringla”.

După această puține începuturi literatură islandeză avea să se îmbogățească cu o serie de povestiri, orale la început, mai apoi scrise, numite *sagas* (seglă-dire-a spune, a povesti) în care povestiri se oglindește întreaga viață a Islandei, cu toate manifestările ei. E de observat că dacă la alte popoare, la noi de pildă, basmele vechi orale aveau de bază un element supranatural, *les sagas* din Islanda se bazează pe realitate, pe întâmplările survenite în cursul veacurilor, fie ale vieții naționale, fie ale unei clase sociale sau numai ale unui singur ținut, sat sau individ. Sunt ceva cam în sensul legendelor lui Neulce, numai că în povestirile islandeze oglindeau — după cum am amintit — și viața național-socială precum și viața familială, intimă.

Mai caracteristică ar fi cea a lui *Gisli* (Laxdoela Saga) pe care *Leclercq* o dă în traducere la finele cărții. Cunoașterea acestei literaturi îmbogățește spiritul cu lucruri noi, mai ales că e una din literaturile care dela formarea ei — din evul mediu — n'a primit nici o influență europeană.

Scrisă cu avântul savantului care cercetează la fața locului, lucrarea prinde să încheie, numai în 25 de pagini, întreaga caracteristică a acestei literaturi. De aceea cartea lui *Leclercq* este bine venită.

DMITRIE GUSTI: *Ființa și maniera Academilor* (discurs de recepție la A. R. — București — Cultura Națională).

Acordul stabilit între înaltul așezământ de cultură și editura Culturii Naționale permite celei dintâi să-și tipărească lucrările într-o ediție demnă de imitat. Este faptul cel mai îmbucurător, că, după stagnarea cauzată de război, Academia Română e ținută la curent cu publicarea memoriilor și a discursurilor de recepție — uneori lucrări cari întrec cadrul obișnuit de solemnitate academică, ridicându-se până la adevărate cercetări într'un domeniu sau altul.

Discursul domnului *Gusti* este însă o cercetare a parte. Făcând istoricul Academilor, dela „grădina lui Academos” în care înfloarea cuvântul lui Plato și până la Academile din zilele noastre, discutând legile firești ale evoluției fiecăruia, d. *Gusti* fixează astfel menirea Academiei din zilele noastre: *Funcția specifică a Academiei și care o deosebește de celelalte instituții științifice, constă tocmai în inițiativa organizării creației științifice colective. Aceasta este ceea ce face esența caracteristică unei Academii.* (19).

Ceeace dă strălucire acestei lucrări este erudiția senină, stilul cald, cu care d. *Gusti* a știut să-și îmbrace expunerea. Mai plin de poezie este răspunsul d. *Vasile Părvan*, „învățatul atins de adierea armonioasă a genului vechilor eleni”, în grad mai înalt decât d. *Gusti*, căruia îi acordă caracteristica de mai sus.

REVUE BLEUE (6 Octombrie) Continuă publicarea articolului „Un centenaire oublié” al lui *Henry Jaudon* în care e vorba de *Henri Perregy*. Un articol care ține de istoria literară este acel al lui *Victor Fleury* despre „La jeunesse de Jules Lemaitre”. *Firmin Roz* reușește să prindă câteva din caracteristicile romanului contemporan. Romanele care pun în scenă tipuri de tinere studenți — de pildă — trebuie să pună alături adevărate condițiuni de viață. Partizani ai percepțiunilor lui Nietzsche unii, al lui Taine alții, problemele puse de romancierii sunt discutate în sensul problemelor și concluziunilor la cari voesc să ajungă, astfel că în mare parte se dă romanelor o preocupare etică. Este iarăși veșnica problemă a tendenționalismului în artă și literatură.

O latură a „orientărilor” lui *Firmin Roz* merge spre romanele exotice, din care relevă „Trois femmes annamites” al lui *Cl. Chivas-Baron*, „Frick en exil” al lui *Jeanne Leuba* sau „Koffi, roman croi d'un noir” al lui *Gaston Joseph*. Imboldul puternic spre această lume necunoscută l'a dat intrucăva „Atlantide” a lui *Pierre Benoit* și mai mult „Batouala” romanul premiat al scriitorului negru. *Firmin Roz* însă nu arată gustul autorilor; pe al cititorilor de literatură ori nu l'a prins, ori îl trece deocamdată sub tăcere.

LUMEA LITERARĂ ȘI ARTISTICĂ (no. 20). Din bogat bazar cu imagini desprindem un pasaj referitor la viața ziaristului:

„Activitatea și nervii lui străbat zilnic în multime. El nu se poate izola. Manifestarea lui de flecare clipă e publică. El gândește, simte și luptă în plină lumină, atrăgând asupra sa atenția unanimă.

Când se deslășoară țările și se deslănțue iurtunile de patimi, ființa lui apare ca un paratrăsnet.

Rânduri scrise sub revolta și durerea cauzată de atentatul contra „ziaristului *Rosenthal*” care „este un admirabil coleg, apropiat de noi sufletește, prin capitalul lui de muncă, prin temperament, prin fantezia și pasiunea sa gazetărească.”

Se publică o inedită de a lui Delavrancea. Este o biografie a lui Petru Ispirescu, scrisă cu mult regret, la câteva zile după moartea povestitorului.

G. B.

Rumänische Balladen de Otto Hauser

Pare că literatura noastră începe să trăiască vremuri mai bune. Odată cu mărirea țării, lărgirea hotarelor a adus cu sine o creștere a interesului străinătății pentru tot ce se produce la noi. Mai cu seamă scrierile, de tot felul treceau foarte cu greu în țările de altă limbă; nimeni nu se obosia să traducă ceva din autori români, — fie ei și din cei consacrați. Așa fiind, era o adevărată victorie culturală să vezi numele lui Caragiale sau al lui Sadoveanu pe vre-o cârtică din bibliotecă de popularizare a unei cunoscute edituri germane.

Acum, după război, se observă un puternic curent de schimburi culturale între țările dornice de o cât mai adâncă pătrundere și cunoaștere reciprocă.

Pretutindeni, în noile ținuturi, harnici traducători tălmăcesc frumuseți ce ne-ar fi rămas străine și necunoscute în limba lor de origine. Nu mai vorbim de traduceri din rusește: cea mai mare parte din operele scriitorilor de seamă ruși, s'a tradus sau e pe cale să fie tradusă; dar chiar din autori sași și unguri — ale căror producțiuni se ridică până la nivelul celor mai rafinate și mai moderne lucrări. Nevoia aceasta de a tălmăci e, de sigur, o urmare a nevoii de a se cunoaște mai bine. Popoarele sînt sufletește, că au să-și împărtășească frumuseți și comori pe care nu le-au bănuit odinioară, — și că o nouă și sănătoasă atmosferă de frație și de înțelegere se poate statornici într'astfel. Faptul că am rămas mai la urmă și că abia acum-am atras atenția străinătății, își are explicația firească. Totul era în funcție de politică...

Mi-a căzut, de curând, în mână, o carte apărută cu doi ani în urmă, la Weimar, în editura lui Al. Duncker, — în colecția „Aus fremden Gärten”. E vorba de o culegere de balade populare, traduse în limba germană de Otto Hauser, cunoscut ca traducător al lui Eminescu și al lui Alecsandri și ca autorul unei alte culegeri de povești românești. Nu m'aș fi oprit asupra ei, dacă nu m'ar fi impresionat tragerea de inimă și dragostea pe care le-a avut Otto Hauser în alcătuirea volumașului de peste cincizeci de pagini.

Cu o introducere despre poezia populară română — găsim adunate: Pănușul Codrilor, Dolca, Mânăstirea Argeșului, Balaurul, Iordache, Constantin Brâncoveanu ș. a. Traducătorul s'a străduit să păstreze ritmul poeziei populare și a izbutit de minune. Câteva exemple:

„O Tataren, Lumpenhaut,
„Fresset auch mein Fleisch ihr auf!
„Democh wisset, dass als Christ
„Brancovan gestorben ist!”

care nu-i decăt:

— „Căini turbați, Turci, lăță rea,
„De-ți mănca și carnea mea,
„Să știți c'a murit creștin
„Brâncoveanu Constantin!”

În deosebi, legenda mânăstirii Argeșului, mi-se pare foarte bine redată. Disperarea lui Manole — meșterul — care-și vede „sotioara lui, floarea câmpului” apropiindu-se ca să cadă jertfă hotărârilor de-a zidi pe cine va veni mai întâlu cu bucate, în ziua aceea, — e minunat transpusă:

Wieder kniet er nieder,
Betet also wieder:
„Schicke, schick, o Herr,
„Einen Sturm daher,
„Dass die Fichten wanken
„Die Platanen Schwanken, —
„Dass die Erde zittert
„Das Gebirge Schüttelt, —
„Und mir aus dem Tal
„Heimkehr das Gemahl!”

adică:

„Sufliă Doamne-un vânt,
„Sufliă-l pe pământ
„Brazilă să-i despoale
„Pătinii să 'ndoale
„Munții să răstoarne, etc.

sau:

Mane, Mane mein,
Meister Mane mein!
Drückt der Stein so schwer,
Weint mein Herz so sehr,
„Brich mir 's Kindlein er!”
Mane sprach Kein Wort,
Baute weiter fort.
Und es wuchs die Wand,
Und es stieg ihr Rand
Bis zu ihrer Hüfte
Bis an ihre Brüste,
Bis zu ihren Lippen
Bis zu ihren Blicken,
Bis man, wehe ihr!
Nichts mehr sah von ihr...

Ca să fim drepiți, vom mărturisi însă că, pe alocuri, se pierd atât de mult miresmele de gingașă naivitate ce reies din dimnitivele poeziei populare, — încât poezia pierde și ea, în întregime ei. E neîndoișo bine tradus:

„Tu, Ileana Cosinzeana,
„O du Sehle ohne Fehle,
„Und du Sonne, hell von Schein,
„Leib von allem Mackel rein, etc.

dar, — orice s'ar spune, — nu izbutește să redea toată frăgezimea versului:

Tu, Ileană Cosinzeană,
Sufletei fără prihană,
Și tu Soare, luminată,
Trupușor fără de păcate!...

(Soarele și luna)

Dați nu aceste mici defecte vrem să le evidențiam; ci să însemnăm acest fenomen îmbucurător — traducerea scrierilor noastre în limbile străine. El ar trebui încurajat cât mai mult, — pentru că fiecare carte de felul acesta de care ne ocupăm, înseamnă un pas înainte, către victoria culturală a țării...

G. S.

Chestiuni feminine

Feminismul francez și M-me Avril de Sainte-Croix

Sosirea la noi a Doamnei Avril de Sainte-Croix, deosebit, paragraful feminismului francez, la care mă opresc pentru câteva clipe.

Sunt numeroase femeile franceze care și-au dedicat întelelecțiile lor, idealului feminin de pretutindeni și nu se poate spune că lupta lor n'a fost conștințată prin câștigarea unei părți din cauză și a celor mai multe admirații.

Doamna Avril de Sainte-Croix este una din personalitățile feminine, care s'a impus în Franța, prin puterea sa de logică și de muncă.

Lucrând în Comisia de reformă a moraturilor, a susținut alături de scriitorii cei mari ai timpului, principiile femești și drepturile ei la o viață egală.

Agitațiunea generală în favoarea sufragiului, reînviată de atâtea ori de la imperiu încoace, și-a găsit un ecou puternic în Franța de azi, în urma demersurilor făcute în Anglia ca și în America.

Încă din anul 1869, apare la Paris o gazetă feministă care aduce după sine înființarea *Ligei franceze pentru drepturile femeii*. Apoi rând pe rând apare *Egalitatea* și *Consiliul național al femeilor franceze*, care grupează într-o asociațiune largă toate societățile ocupate cu soarta femeii și a copilului.

Printre femeile devotate acestei cauze, au fost Doamnele Vicent, Jeanne Chaudin, de Morsier, Clemence Roger, nume cunoscute pe tărâmul cultural și științific.

Asociațiunea a fost primită cu multă simpatie și poate ar fi putut aduce avantajii reale feminismului, dacă unele femei, nu ar fi cerut compensațiuni imediate, așa M-me Vincent, a încercat să se impună pe listele electorale din Saint-Denis, Made-moiselle Lavé se prezintă la alegerile comunale — manifestațiuni care au adus o imediată reacțiune în privința lor, din partea numeroșilor antifeministi politici.

Totuși în anul expozițiunii, se ține la Paris al treilea congres feminist internațional, prin care cauza femeii, recăștigă o puternică reconfortare.

D-na Marguerite Durand iese din Societatea Comediei Franceze pentru a fonda ziarul feminin, nu numai feminist: *Fronde*, la care colaborează și editează numai femei.

Acest admirabil efort, adună la un loc între anii 1900—1906, toată elita femeiască. Odată cu apariția *Frondei*, feminismul nu mai părea doar elaborarea unui creier inspirat, ci o nevoie pur omenească, expusă sub un aspect larg și generos.

Problema femeiască de atunci intra pentru multă vreme în meditațiunea oamenilor superiori și literatura toată începe să o studieze în diferitele ei stadii de manifestare.

Într'un număr viitor, voi vorbi despre femeia luată ca teză în literatura contemporană franceză.

ROZINA

Revista modei

Rochiile timpului

E cald și frumos, aproape nu-ți mai vine să-ți îmbraci costumul tălleur. Ne trebuie ceva ușor, să putem rezista soarelui, mult prea generos în toamna asta.

Iată dar o rochie din stofă cu impresiuni colorate, și cănelinele de mătase roșii să ne adăpostească de razele calde. Avem din nou decoruri de vară și femei îmbrăcate estival.

Culori deschise, în tonuri roșcate și galbene, ca frunzișul castanilor de pe aleile șoselei. Se văd din nou în defileul sobru — negru și cenușiu — al stăpânilor și seniorilor noștri.



Contrastul e minunat și privescete simpatice. Moda vrea să ne descoperim mâinile și să ne învelim gâtul și poate are dreptate. Epidemia amigdalitei ne îndreptățește să avem gâtul în pază și soarele de astăvară ne-a bronzat suficient carnea, ca să ne exhibăm cu succes bronzul patinat al brațelor.

Iată doar o rochie din stofă cu impresiuni colorate, deschise în față pe o jupă de crêpe royal plisată larg. N'are mâneci, iar în jurul gâtului se încolăcește o eșarfă, lungă, cu undulațiuni de sarpe.

Alături o rochie de stradă, din postav cărămiziu, subliniată de o bandă de piele *ivoire*, care se lasă elegantă în linii curbe, dealungul rochiei până jos.

Un buzunar din aceeași piele brodat cu cifra elegantei — iată ceea ce va fier pentru azi.

BIBLIOGRAFII

Au apărut în edit. „Clătura națională”:
M. Manolescu: *Cum putem reînvia leul aur*;
M. Djuvara: *Evoluție și revoluție, conferință*;
Dr. H. Otto Roth: *Ideologia și tendințele politice ale minorităților germane, conferință*;
Ite Moscovici: *Lupta de clasă și transformarea socială, conferință*.

INSEMNĂRI

Concursul literar al „Dimineții”

Încă din primăvara trecută ziarul „Dimineții” — în tendința de a apropia cât mai mult presa de literatură și de a pune marele lui tiraj în serviciul literaturii bune, — a instituit un concurs literar, hotărând un premiu de 50.000 de lei pentru cel mai bun roman românesc.

Romanul, prezentat la acest concurs, trebuie să aibă o acțiune ce se petrece după război, zugrăvind stările sociale dela noi în marea frământare care a urmat victoriei.

S'a prezentat până acum la direcția „Dimineții” cinci romane, dintre care unul a fost înlăturat ne corespunzând condițiilor de mai sus.

Deși termenul fixat închiderii concursului era la 15 Septembrie, el a fost amânat irevocabil pentru 15 Noiembrie, când urmează să înceapă cercetarea manuscriselor.

Amânarea este provocată de intervenția mai multor scriitori, care n'au putut termina până acum lucrarea lor. După cum se prevede, comisia, alcătuită din d-nii Mihail Sadoveanu, G. Ibrăileanu, Jean Bart, și — din partea „Dimineții” d. Iosif Nădejde — va avea de cercetat vre-o zece manuscrise.

Manuscrisele vor avea un „motto” pus și pe un plic închis în care autorul își va scrie numele.

Contribuții la istoricul societății literare „Junimea” dela Iași

Correspondența lui N. Volenti cu d. Iacob C. Negruzzi publicată de Gh. Cardas

IV

1879, Februarie în 21, Bârlad.

Iubite Domnule Negruzzi,

Astăzi am primit scrisoarea D-voastră, conținând rezultatul aprecierilor „Junimei” asupra poeziei mele.

Cu risul de a păsea încăpățânat, îmi voi permite și eu, la rândul meu, o serie de observații asupra observațiilor Junimei și aceasta pentru că îmi place să discut și să fiu discutat. Încurajat spre aceasta și de prietenia ce-mi arătați și de care sunt voios căci ea îmi este prietenoasă, iată ceea ce gîndesc.

Mai întâiu asupra criticii generale cum că ar trebui să dau vulturului meu niște caracterizări diferite de cele ce sunt a tuturor vulturilor, că ar fi fost mai nimerit să îmbrac în niște pene cu culori mai deosebite pe prietenul vultur, a cărei ghilare le-am simțit, la aceasta răspund că nu s'a ținut sama de adevărata situație a lucrurilor, cînd mi se face procesul. Vulturul este tot vultur și nu i se poate schimba instinctele; dar eu l'am luat ca fiind cel mai rapace și mai crud dintre șurubătoare, față cu o lume întreagă de alte animale blinde, încântătoare și dragă-lase. Un vultur dușmănesc s'a apropiat de căminul sau de prispă unde dormea un copil și l'a răpit, ducîndu-l pradă la cuibul său; un strigăt de durere scoate atunci sîrmana mamă, și blăstămîndu-l, nu știe să-l răbunde altfel decît să-i zică: „n'ai teamă, monstru înfrîntor, ori-cît de fahnic ești azi, mîni vei muri, căci și ție ți-a veni rîndul!”

Sunt în joc două feluri de instincte: unul sălbatic, deși puternic și fâlos, ear altul nobil și resemnat. Celui slab nu-i rămîne decît să amintească celui tare și fără milă, că sunt legi mai mari și mai grozave dela care nimeni nu se poate sustrage. Și cel mic va muri, însă pentru dînsul aceasta nu este o scădere; este oare tot astfel și pentru cel mare și tare?

Dacă să zice că s'a potriveste și la alte împărății cea ce scriu ca gîndindu-mă la un anume imperiu, aceasta nu face nimica, căci familia vulturilor este mare, și nu se deosebesc în fond între niște unii de alții. Si dacă totuși au aceleași porci de ce să nu fie cu toții blăstămați? Destul este că un gînd românesc înțelege de cine-i vorba. In cea ce se atinge de partea specială, de detaliu a poeziei, acel „azi toți ți se închină...”

precum și

și'n plîsu-ți să-l strîvești,

eu unul v'a mărturisesc că nu vād de ce aceste emistichii ar fi cel dintîi neîngrijit, ear cel de al doilea strident sau șuerător cum ziceți D-v. Să poate să ni se fi alterat fineta de percepțiuni a nervilor mei auditivi, căci eu unul precum nici alții la care am arătat poezia pentru a mă controla pe mine însu-mi în acest punct, n'au găsit că le-ar produce acelaș efect. In tot cazul, acestea sînt mici pacate, des pechês vîneli cum zice frantzul. Despre expresiunile care n'au pîrîut estetice, nu mi-am putut explica atîta purism în Junimea; și iată pentru ce: gustul estetic este ceva relativ și nu se poate subjugă la nici un fel de regulă fatală; cea ce-i estetic pentru mine nu este pentru un altul și vice-versa. De aceea s'a poate întîmpla ca cîntarul în care să măsoară cea ce este estetic după Junimea, să nu fie drept.

Ar trebui să se introducă mai multă libertate și în țara Estetice, și să se învoiască de a spune lucrurile pe jumele lor, așa cum zice mai nu știu unde Victor Hugo: „J'ai dit à la narine: „Eh moi! tu n'es qu'un nez!”

Bine înțeles, aceasta cu oarecare restricțiuni, fundate pe bun simț și pe decența și urbanitatea pe care trebuie să le pună omul în tot ceea ce întreprinde.

Rutina și conveniunțile sunt două mari scafuri care încă n'au fost deslîpate din multe sfere a cugetării omenești, între care eu număr și pe Estetica.

Eu știu că Junimea tinzînd tocmai să lucreze pentru cultura adevărat românească, păsește la aceasta pe calea de toleranță literară care singură conduce la originalitate. Românul vorbește verde, nu știe să se joace cu cuvintele; el nu are decît noțiuni determinate, precize în limbă, de aceia și aceasta este atît de puțin nuanțată. Așa trebuie să fie și estetica sa.

De cînd simțul estetic sfîrșe dacă pune cineva pe hîrtie expresiunile: oase necurate, sau cuvîntul muscă? Bag de seamă că prea lungesc vorba și închei aici scrisoarea mea.

Tineam să discut aceasta cu Dv. și de aceia am în-

drăsnit să adresez umilele mele aprecieri și Dv. pentru ca chiar dacă n'as avea dreptate, să-mi dați deslușiri acolo unde mă încurc sau greșesc.

Peste curînd studiul asupra „lucrului”.

Primiți, stimabilul și iubitul meu Domn, bunele mele amintiri și stima mea.

N. VOLENTI.

1879, Mai în 5, Bîrlad

Iubite Domnule Negruzzi,

Între virtuțile omenești s'a spus că este și aceia care îl întărește pe om într'un atît încît nu se descuragiază. Eu, o spun fără modestie și asupra acestui punct mă potrivesc cu Goethe, nu sunt modest și nu mă descuragiez. Am trecut de cîteva ori prin foarfece judicioasă a „Junimei” și poate că am lăsat și un bout de mes alles, cum zice francezul, căci mi s'a întîmplat cîte-odată să vād citîndu-se sentința de moarte la două sau trei producțiuni de ale mele. Dar totuși socot că aceasta nu poate să mă deconcesteze și de aceia lîindu-mi înimă în mîni, v'a trimet o poezie pe care o extrag din colecțiunea mea unde am crezut că nu e bine să o uit, dacă nu cumva Junimea nu va fi de părerea contrarie. „Qui ne risque ne gagne pas” zice un proverb — dați-mi voie să-l aplic și să v'a rog să mă erțați dacă nu mi-a venit în mînte un altul românesc.

Fiind că am sfîrșit asupra acestui capitol, trec la o altă ordine de idei. Pe aici asistăm — sau mai bine asist, căci toți cei care mă încunjură au un rol mai activ — la ceea ce se numește de cătră dicționarul zilei: mișcarea electorală.

Mai în toate sările reuniuni pline de învățămînte, un fel de babilonii de toate zilele, în care sunt supuse la o tortură perpetuă atît principiile liberale cele cinstite — sunt și principii liberale necinstite — cit și biata limbă românească care ea forma unui mixtum et compositum hidos și otrăvitor, în gura oratorilor republicei Bîrladului. Fel de fel de teorii, care de care mai poznașe, minunate combinații politice pentru deslegarea cestiunii Ebreilor, în fine o stare patologică foarte acută, a cărei îndreptare un se poate ușor realiza, căci fenomenul medical e cea ce Romînul numește în limba sa plastică: prostie din naștere, leac nu mai are.

Aceste sunt impresiunile ce mi-au lăsat patrioticele întîlniri, cele dintîi de care mă împărtășesc și eu. Nu m'am putut opri de a nu v'a schița într'un mod general tabloul ce s'a prezentat ochilor mei. In tot cazul, triste scene am văzut multe anomalii și mai cu osebire o reușită parodie a principiilor liberale din alte țări. De aceia mă tem mult ca nu cumva să mi se afecteze și modul meu de a cugeta de această primă impresiune, și odată cu perdeaua ilușiilor să-mi pierd și speranța. Dar, pentru a sfîrși cum am început, voi repeta că nu mă descuragiez oricum ar fi lucrurile; acum decamandată studiez oamenii și lumea după vorbă și după faptă. Până la revedere V'a trimet o caldă strîngeră de mîni și mil de salutări.

Al D-voastre

N. VOLENTI

Un răspuns și o lămurire

In numărul cel mai recent (din 15 Octombrie) al revistei „Ramuri”, noul cronicar literar, d-l profesor universitar V. Bogrea, îmi aduce o gravă și rușinoasă acuza-re, de care nu puteam să fiu capabil.

Publicînd în coloanele „Adevărului Literar” corespondența lui St. Vărgolici adresată d-lui Iacob C. Negruzzi — corespondență cuprînzătoare de „duioase amintiri” pentru d-l prof. N. Iorga” —, subsemnatul n'as fi fost în stare „să descifrez” în întregime numele vestitului cavalier Don Quijote dela Mancha.

Gravă și grea acuza-re! Dar să lămurim.

Editorul acestor scrisori, care trece acum prin universitate, a făcut de mult cunoștință cu eroul lui Cervantes; înainte chiar de a i se impune aceasta, de către profesorul de limbă română, în clasa V-a liceală.

Deci acuza-re de ignoranță literară, trebuie să cadă. Dar atunci cum stăm cu supărarea d-lui cronicar, atribuită pe nedrept „lacunelor de ordin intelectual, cultural”?

Iată explicarea: Cunoscutul nostru savant dela Cluj, abătîndu-se un moment dela preocupările înalte ale Domniei Sale, și-a aruncat o fugitivă și disprețuitoare privire asupra celor cu ocupații mai mărunte; și cefînd repede scrisoarea lui Vărgolici, unde se vorbește de Don Quijote, n'a observat că propozițiunea, cu pricina învîmîrii: „n'am putut descifra cuvîntul”, n'a fost pusă între paranteze drepte, pentru ca să poată fi atribuită editorului; — ci este, după cum reese, de altfel, din lectura mai atentă; pur și simplu, o ironie a lui Vărgolici; explicabilă pentru acea vreme (1887) cînd romanul lui Cervantes, abia începuse a fi cunoscut la noi.

Răspunsul la virulenta ocară a d-lui cronicar, este numai de ordin explicativ, pornit dela un student în litere (accentuez asupra acestui umil titlu, spre mai multă garanție a elementarelor cunoștințe de literatură), care are pîtru eruditul domn profesor universitar, tot respectul și admirația sa.

Gh. Cardas

Contribuțiuni la istoria teatrului românesc

In dosarul, cu titlul „reprezentății teatrale”, pe anul 1865, aflat în arhiva primăriei Dorohoi, am găsit că, artistă Maria Evolschi, cere, primăriei din Dorohoi, autorizăție de a da o serie de reprezentații teatrale cu abonament și cu garanția artistului Ioan Anestîn.

Pe cerere, primarul de atunci, cu semnătura indescifrabilă, pune rezoluția că se admite în principiu, dar pe-ntul va prezenta, mai întîl, programa precum și localul unde va da reprezentațiile sale.

(*) Vezi „O amintire: St. G. Vărgolici” în „Ramuri” din 1 Octombrie a. c.

Artistă Maria Evolschi, înaintează următorul apel, cu ortografia și stilul următor:

Teatrulul Național

Societate 'teatrului reprezentată prin Doamna Mari Evolschi.

Am onoare a anona pe înalta nobilime și onorabilul public din orașul Dorohoi, că voeste a juca un număr de șase reprezentații teatrale cu începere de la 1 Martie viitor, în sala D-lui Căpitănu lorgu Manoliu, spre a se putea sustine însă, trebuiește onorabili Domni și Doamne, ca să fie sprijinite de un abonament, și de acela cunos-cându-vă îndestul de bine, bună voința ce aveți pentru arta teatrulă, recomandăm sprijinul Domniei-Voastre aceste reprezentății. Societate se reprezintă prin Doamna Mari Evolschi, care este autorizată de noi a închea abonamente pentru aceste reprezentații. Apelăm patronajul și sprijinul Domniei-Voastre prea onorabil Domn și prea onorabile Doamne.

1865 Februarie 15 zile

Reprezentanta societății Mariea Evoltzci.

Pe originalul din dosar semnătura diferă complet de scrisul apelului.

Personalul artistic e reprezentat prin D-nele Mari Evolschi, Mari Negrescu, D-ra Mari Popescu, D-nii Ioan Șibovici, Iorgu Botez, Iorgu Smădu, iar șefu muzicii Elii Anastasi.

Repertoriul format din piesele: Insurutei, Criminalistu, farsa din zilele noastre, Margho, Clevetrea, Noua Ermio-nă, Cășatoria silită, Stecla arsă, Surdu cu oala, Bucatarul politic, Immu are strune, Doi fete logofeti, Rămășagul, Bani fac calități, și drama Fiul perdut. Abonament pentru o săptămîna secundară — patru irmilici. Cercetînd pe cale particulară, v'r'un martor ocular sau v'r'un alt document care să ne lămurească calitatea pieselor, talentul artistilor, condițiile tehnice ale acestor reprezentății, până'n prezent, nu am putut nimic afla.

Prof. Mih. G. Postusnicu

liceul „Laurian”

Aproposuri interesante

A apărut de curînd a năvelă inedită de Balzac, al căru manuscris, după cum am anunțat și noi la timp, s'a găsit la o vânzare publică în Aprilie trecut. E intitulată „Les fantaisies de la Gina” și acțiunea se petrece la Milano. Măritată cu un nobil și credincioasă soțului, Gina, ca să dovedească semenelor ei, că poate înflăcăra inimile se înamorează de-abinelea de un tînar marchiz.

Balzacenii au stabilit că năvela fusese scrisă în 1842, dar o coecidență bizară arată că și în romanul lui Stendhal „La Chartreuse de Parme” există eroina cu numele de Gina, tot milaneză ca și aceea din năvela lui Balzac. Romanul a apărut în 1839, adică cu trei ani înainte năvelei.

Balzac citise romanul din prima zi a apariției, și scriese lui Stendhal că o asemenea operă îi provoacă... invidia. Și din ziua aceea încep în „Revue Parisienne” o vie campanie în favoarea celui pe care îl „invidia”. E firesc, prin urmare, ca Balzac să se fi inspirat din Stendhal, dar dacă n'a publicat năvela, pricina fusese că nu vroia să compromită pe o femeie foarte cunoscută, conțesa Bolognini, modelul celor doi scriitori.

Probabil, însă, că Balzac s'a mai gîndit și la apropierea ce s'ar putea face între cele două lucrări și s'a pus la adăpostul criticilor veninoase.

Un monument grandios

In Statele Unite se vîntură ideea ridicărei unui monument în amintirea lui Cristofor Columb, la Saint-Domingo. S'a ales acest oraș pentru că e stabilit acum, că rămășițele ilustrului navigator sunt îngropate acolo și nu la Sevilla cum s'a crezut multă vreme și cum vor Spaniolii. Aci, în Spania, zac osemintele fiului lui Columb aduse la Cuba și de-acolo transportate la Sevilla.

Monumentul proiectat va semăna cu al lui Napoleon la Invalidi. Va fi prevăzut cu un far enorm menit să lumineze căile vapoarelor pe marea atît de chinuită cercetată de nemuritorul marinar.

Înainte de război suma trebuincioasă realizărei unei asemenea idei, se ridica la 150.000 de dolari. Acuma, e nevoie de mai mult și se lansează liste pentru o subscripție populară.

Urmările unui cutremur

Cu prilejul nenorocirii care a lovit atît de crud viteazul popor japonez, se povestește o tristă urmare a unui cutremur care la 18 Septembrie 1692 a prăpădit Olanda și în special orașul Rotterdam. Acolo trăia un mare pictor, Penteman, iscusit maestru în redarea naturii moarte.

Însărcinat să simbolizeze vanitatea plăcerilor din lume, pictorul adunase la el crani și schelete care apăreau într'un belsug de flori. Toate atîrnau în jurul lui în momentul cînd se produse cutremurul, și deschizînd ochii, omul văzu cu groază cum scheletele dansează în jurul patului său de odihnă. Convins că trăește ziua judecării din urmă cînd morții es din morminte, Penteman, înnebunește și sare pe fereastră căzînd dela o mare înălțime. Ridicat de prietenii, pictorul a murit în chinuri groaznice, fără să se fi putut trezi din oribila emoție cerebrală.

Tedila

(anexă la Digresiunile în jurul lexicului mondial

S'ar putea spune că, dacă tipărirea diverselor numiri ale aceleiași monede, — cînd o biată vocală, una singură, indică neînsemnate variante (lăscăe, lessăe, lessăe, letcae, liscăe și lițcae) — dacă această tipărire constituie o repetare pedantă, cu atît mai mult termenii schimb și schimb sînt dovada unui exces de zel care tînde spre manie și sînt o tortură pentru zețar. Asta, nu! E bine să-i obicinuești pe culegătorul tipograf și pe coietar să nu nesocotească tedila (cedila sau sedila). De curînd am fost martor la un incident pe care l'pricinuișe omuțerea tedilei. De onomastica sa, un mahalagiu cărn primește o superbă tortă de ciocolată pe care cu litere de cremă era următoarea urare: „Trăiască nasul!”. A urmat mînie foantă, apoi strigăte și scrîșnirea dinților. In realitate cofetarul trebuia să scrie: „Trăiască nasul!”. Căci darul venea din partea unei fine.

Împotriva violențelor

Colaboratorul nostru C. Iordăchescu, directorul școlii „Marchian” din Botoșani, ne trimite continuarea studiului său asupra lui Macedonsky.

Scrisoarea prietenului nostru, care însoțește manuscrisul, se termină astfel:

„Cu acest prilej țin să-mi exprim și eu indignarea împotriva mișlescului atentat, care pune în primejdie viața d-lui I. Rosenthal.

Noi, botoșenii, avem un cuvînt mai mult pentru a vesteji odiosul atentat, întrucît d. Rosenthal este un vrednic fiu al Botoșanilor, oraș argisit de oameni, dar binecuvîntat de cel de sus, — fiindcă a dat țării cea mai bogată recoltă de energii culturale în fruntea cărora deapăruri vor sta ca niște taruri gigantice, Eminescu și N. Iorga.

Articolul publicat de dv. în „Adevărul Literar și Artistic” a lădmăcit de minune sentimentele colaboratorilor acestei eminente foi culturale, printre care am cîntea a mă număra și eu.

Paturi de Fer -

Paturi de Bronz -

Telefon 25/63

Paturi de Copii

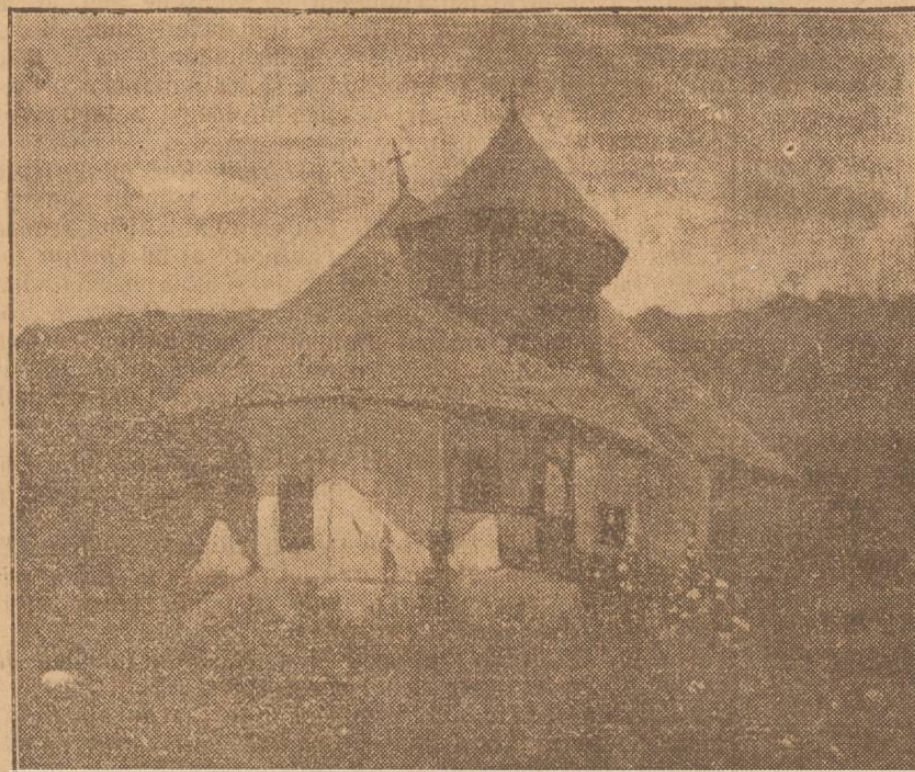
găsiți la vechea fabrica de Mobile

GUTMAN MARCUS

Str. Sfîi Apostoli.72

Coli prin Cal. Rahovei

Expozițiile



La Maison d'Art s'a deschis expoziția pictorului Pavelescu care se prezintă cu o serie de 60 pânze, majoritatea din regiunea Mădăști și Mădărești. In vîdit progres artistul ne dă de astă dată bucăți pline de lumină și pitoresc. Remarc „Casa dărmată, de o melancolie peste care razele soarelui au jesus dantela lor tăiată ici colo de petele de umbră ale pomilor. Credincios lorilor după care se inspira în anii de debut, penelul său de artist, d-nul Pavelescu ne dă fragede „Roze” și „ga-roafe” în rivalitate triumfătoare cu natura.